



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18 ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ



ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
Karnataka Evaluation Authority

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ನವಂಬರ್ 2021

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಪ್ರಧಾನ ಶೋಧಕರು: - ಡಾ. ರಾಜೀವ್ ರಂಜನ್ ಪ್ರಸಾದ್
ಗ್ರಾಸ್‌ರೂಟ್ಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ



ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
Karnataka Evaluation Authority

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ನವಂಬರ್ 2021

© ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, 2021

ಪ್ರಕಟಣೆ ಇವರಿಗೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ,
#542, 5ನೇ ಮಹಡಿ, 2ನೇ ಹಂತ,
ಎಂ.ಎಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್, ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರಸ್ತೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು - 560 001.

ಇವರಿಂದ

ಗ್ರಾಮ್‌ರೂಟ್ಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್
ಸಿಎ-II, ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಏರಿಯಾ
ಹೆಬ್ಬಾಳ ವರ್ತುಲ ರಸ್ತೆ.
ಮೈಸೂರು-570 016, ಕರ್ನಾಟಕ, ಭಾರತ.
ಸ್ಥಿರ ದೂರವಾಣಿ: 0821 - 2415412
ಮೇಲ್ ಐಡಿ: graam@graam.org.in

ಮುದ್ರಕರು ಹಾಗೂ ಅಕ್ಷರ ವಿನ್ಯಾಸ :

ಎಸ್‌ಪಿಸಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೆಸ್‌ಸ್,
36, ಎನ್ ಎಸ್ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್ ರಸ್ತೆ,
ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು 20

ಮುನ್ನುಡಿ

ಶಿಕ್ಷಣದ ಉನ್ನತ ಮಜಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಡಿಜಿಟೋಗಿಕ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣವು ನಿರ್ಧಾರಕ ಹಂತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣವು ಸಂಪರ್ಕದ ಕೊರತೆ, ಕಡಿಮೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಮಾನತೆ ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಧಿತವಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವ ದರವು ಶೇಕಡಾ 26 ರಷ್ಟಿದೆ. ಈ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವಾಗಿ 2006-07ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 8ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಸ್ಕೀಮ್ ಅನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶ, ಹಾಜರಾತಿ, ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲು ಸ್ಕೀಮ್‌ನ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ Grass roots Research and Advocacy Movement (GRAAM) ಮೂಲಕ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಈ ಮಿಶ್ರ ವಿಧಾನಗಳ ಅಧ್ಯಯನವು ವಿವಿಧ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕವಾದ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಎಂಟು ಕೇಂದ್ರ ಬಿಂದುಗಳೊಡನೆ ಸಮೂಹ ಚರ್ಚೆಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ 33 ಸಂದರ್ಶನಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವಿಧ ಶಾಲೆಗಳ 5098 ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು 90 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಯಿತು. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ 507 ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಮುಖ ಸಂಶೋಧನಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು: ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳ ಬಳಕೆಯು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 50, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶೇಕಡಾ 72 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಷಿಪ್ರಕರವಾದ ಭೂ ಪ್ರದೇಶ ಹಾಗೂ ಕೆಟ್ಟ ರಸ್ತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದು (ಶೇಕಡ 45), ಶಾಲೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ತಲುಪುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮಯಪಾಲನೆಯು ಶೇಕಡ 58.3 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 65.5ರವರೆಗೆ ಅಲ್ಪವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ, ಶೇಕಡ 13ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಮೊದಲನೇ ಅಥವಾ ಎರಡನೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ, ಹೊಸದಾಗಿ ಪಡೆದಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಶೇಕಡ 40 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುವರು ಮತ್ತು ಒಂದು ವರ್ಷ ಹಳೆಯ ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 24ರಷ್ಟು ಹಾಳಾಗಿವೆ. ರೂ 300-600ನ್ನು ಹೊಸ ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳ ಮರುಜೋಡಣೆಗೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ರೂ. 100ನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳು ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾಗಿವೆ, ಶೇಕಡ 79.4ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಇದು ಸುಧಾರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬೈಸಿಕಲ್ಗಳು ಕಾರಣವೆಂದು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಪೋಷಕರದು ಮಿಶ್ರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 3 ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಗಮನಾರ್ಹ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಮುಖ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು: ಬೈಸಿಕಲ್ಲುಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ದೂರುಗಳ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ಲುಗಳ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಕಾಲಬದ್ಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು, ತರಬೇತುದಾರರ ಮೂಲಕ ವಿಭಾಗದ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತರಬೇತುಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಾಲೋಚಕರ/ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್ಲುಗಳ ಮೂರನೇ ಪಕ್ಷಕಾರರ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನ ಮಾಡಿಸುವುದು, ಉಚಿತ ಸೇವೆ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಪೋಷಕರ ಮೂಲಕ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೈಸಿಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯಂಥ ಪರ್ಯಾಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದು. ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮುಂತಾದ ಉತ್ತಮ ಪರ್ಯಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು.

ಪ್ರವೇಶ, ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಕಲಿಕಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಮರುವಿನ್ಯಾಸಗಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ತರುವ ಅಥವಾ ಇತರ ಪರ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು, ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವುದೆಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವರ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. 49ನೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ (ಕೆಇಎ), ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರ ಕರಡು ವರದಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿದ್ದೇನೆ.



ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಡಾ. ಶಾಲಿನಿ ರಜನೀಶ್ ಭಾಷಣೇ ಇವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಮಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ನಾವು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ನಾಯಕತ್ವ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಶ್ರೀ ಸುದರ್ಶನ್ ಜಿ.ಎ. ರವರು ಅಧ್ಯಯನದ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅವರ ನಾಯಕತ್ವ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿ ಡಾ. ಭಯಾ ಕೆ ದೆಗಾಂವರ್ ಮತ್ತು ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಕಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಜ್ಯೋತಿ ಎಸ್ ಜೆನ್ನಿ ಅವರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಯನವು ಸುಗಮವಾಗಿ ಸಾಗಲು ಸಹಕಾರ ನೀಡಿದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಾವು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದ ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸಮಯೋಚಿತ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶ ಬೆಂಬಲ ನಿಜಕ್ಕೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಹಾಯವಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಿಂದ ತಳಮಟ್ಟದವರೆಗಿನ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಮಸ್ತ ತಂಡಕ್ಕೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಪ್ರವಾಹ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಡ್ಡಾಯಗಳಿಂದಾಗಿ ತೊಂದರೆಗಳ ನಡುವೆಯೂ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹದಾರರು ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಿಶೇಷ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಪೂರೈಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳ ಕುರಿತು ಅವರು ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಳನೋಟವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಪೂರೈಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳ ಕುರಿತು ಅನುಭವದ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರು ಮತ್ತು ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಅವರ ಸಹಕಾರ ದೊರೆಯದಿದ್ದರೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಜೊತೆ ನಿರಂತರ ಸಂವಹನಕ್ಕಾಗಿ ಸಮುದಾಯ ಸಮಾಲೋಚನಾ ತಂಡ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ್‌ನಲ್ಲಿನ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ನಾವು ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ. ಪೂರ್ಣ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಇಡೀ ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡಕ್ಕೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಸಹಿ/-

(ಡಾ. ಬಸವರಾಜು.ಆರ್)

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು - ಗ್ರಾಮ್

ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪಾತ್ರಗಳು:

ಪ್ರೋ.ಆರ್ ಆರ್ ಪ್ರಸಾದ್, ಸಲಹೆಗಾರರು - ಗ್ರಾಮ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಸಂಶೋಧಕರು.

ಡಾ.ಬಸವರಾಜು ಆರ್, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗ್ರಾಮ್ - ಅಧ್ಯಯನ ನಿರ್ದೇಶಕರು.

ಡಾ.ಅನನ್ಯ ಸಮಚ್ಚಾರ್, ಸಂಶೋಧನಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಗ್ರಾಮ್.

ಪ್ರೋ.ಎಂಡಿ, ಖೈಸರ್, ಕನ್ನಲೈಟ್, ಗ್ರಾಮ್ ಮತ್ತು ಯೋಜನ ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು.

ಡಾ.ಇಂದಿರಾ ಎಮ್, ಕನ್ನಲೈಟ್, ಗ್ರಾಮ್ ಮತ್ತು ಯೋಜನ ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು.

ಡಾ.ಸುರಶ್ರೀ ಎಸ್, ಹಿರಿಯ ಸಂಶೋಧನಾ ಫೆಲೋ, ಗ್ರಾಮ್.

ಡಾ.ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್, ಹಿರಿಯ ಸಂಶೋಧನಾ ಫೆಲೋ, ಗ್ರಾಮ್.

ಶ್ರೀ ಬಿಶ್ವಜಿತ್ ಬಕ್ಷಿ, ರಿಸರ್ಚ್ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್, ಗ್ರಾಮ್.

ಶ್ರೀ ಭಗವಾನ್ ಬಿದರಕೋಟೆ, ಸೀನಿಯರ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಸ್ಟ್ರಾಟೆಜಿಕ್ ಕನ್ನಲೈಟ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ಗ್ರಾಮ್

ಪರಿವಿಡಿ

ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶ.....	1
ಅಧ್ಯಾಯ - 1 ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.....	11
1.1 ಇತಿಹಾಸ.....	11
1.2 ಬಾಲಕಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸ್ಥಿತಿ.....	12
1.3 ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆ.....	13
1.4 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆ.....	14
1.5 ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ದಂಡ.....	14
1.6 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ವಿಮರ್ಶೆ.....	15
1.7 ಸಮಸ್ಯೆ ಹೇಳಿಕೆ.....	16
1.8 ಪರಿ ಸಮಾಪ್ತಿ.....	16
ಅಧ್ಯಾಯ - 2 ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆ.....	17
2.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ: ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ ಯೋಜನೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ ವಿಮರ್ಶೆ.....	19
2.1.1 ಮಕ್ಕಳ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ದಾಖಲಾತಿಯ ಸುಧಾರಣೆ.....	19
2.1.2 ಮಕ್ಕಳ ಹಾಜರಾತಿಯ ಸುಧಾರಣೆ, ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು.....	19
2.1.3 ಯೋಜನೆಯ ಇತರ ಪರಿಣಾಮಗಳು: ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ.....	20
2.1.4 ಯೋಜನೆಯ ಇತರ ಪರಿಣಾಮಗಳು: ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಇತರ ಅರಿವಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಹೆಚ್ಚಳ.....	20
2.2 ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ.....	21
2.2.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು.....	21
2.2.2 ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಇನ್-ರೀತಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮತ್ತು ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಥವಾ ನೇರ ಲಾಭ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ.....	22
2.3 ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಯಿಂದ ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಗಳು.....	24
2.4 ಸಾರಾಂಶ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ.....	25
ಅಧ್ಯಾಯ 3 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನ.....	27
3.1 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ.....	27
3.2 ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶಗಳು.....	29
3.3 ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯ.....	30
3.4 ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರು.....	30
3.5 ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ಪರಿಕರಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು.....	32
3.6 ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ.....	36

3.7	ಅಧ್ಯಯನದ ಮಿತಿಗಳು.....	39
3.8	ತೀರ್ಮಾನ.....	39
ಅಧ್ಯಾಯ 4 ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ.....		41
4.1	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ.....	41
4.1.1	ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ.....	42
4.1.2	ಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು.....	44
4.1.3	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆ.....	45
4.1.4	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ.....	52
4.1.5	ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು.....	59
4.2	ವಿತರಿಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ.....	60
4.2.1	ಸ್ಥಿರ ನಿಯತಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಸ್ಥಿರ ನಿಯತಾಂಕಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಮಾದರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ.....	60
4.2.2	ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಭವಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು.....	61
4.3	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆ.....	63
4.3.1	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಗ್ರಹಿಕೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಭಾಗಗಳ ಸ್ಥಿತಿ.....	63
4.3.2	ರಶೀದಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು.....	68
4.3.3	ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಬಾಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಳವಳಗಳು.....	70
4.4	ಸಮಾರೋಪಣೆ.....	72
ಅಧ್ಯಾಯ 5 ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶೆ.....		75
5.1	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ವಿವರ.....	75
5.1.1	ಶಾಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ.....	75
5.1.2	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ.....	77
5.1.3	ಫಲಾನುಭವಿ ಪೋಷಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಟ್ಟ.....	79
5.1.4	ಕುಟುಂಬದ ಮನೆ ಮಾಲಿಕತ್ವ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೊಂದಿರುವ ಇತರೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳು.....	80
5.1.5	ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ.....	83
5.2	ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ.....	86
5.2.1	ಶಾಲೆಯ ಲಭ್ಯತೆ.....	86
5.2.2	ಗುಡ್ಡಗಾಡು / ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯತೆ.....	91
5.2.3	ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ.....	93
5.3	ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ.....	108
5.4	10 ಮತ್ತು 12 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಉಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಮುಂದುವರಿಕೆ.....	114

5.5 ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಗಳು (ಅರಿವಿನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು) ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರಿವಿನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ.....	117
5.6 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ (ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು).....	121
5.6.1 ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಗಳಿಕೆ.....	128
5.7 ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ.....	131
ಅಧ್ಯಾಯ 6 ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಗಳು	133
6.1 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಫಲಿತಗಳು.....	133
6.1.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು.....	133
6.1.2 ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು	133
6.1.3 ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ.....	134
6.2 ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಫಲಿತಾಂಶ ಸೂಚಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ.....	135
6.2.1 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಶಾಲಾ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಸುಧಾರಣೆ	135
6.2.2 ಮಕ್ಕಳ ಹಾಜರಾತಿಯ ಸುಧಾರಣೆ.....	136
6.2.3 ಶಾಲೆ ತೊರೆಯುವವರನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು.....	136
6.2.4 ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ.....	136
6.2.5 ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದಂತಹ ಅರಿವಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ.....	137
6.3 ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ.....	137
ಅಧ್ಯಾಯ 7 ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು	139
7.1 ಶಾಲಾ ಪ್ರವೇಶ, ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಪರಿಣಾಮ.....	139
7.2 ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ.....	140
7.2.1 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದು.....	140
7.2.2 ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಸುಧಾರಣೆ.....	141
ಗ್ರಂಥಸೂಚಿ.....	147
ಅನುಬಂಧ.....	151

ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕೋಷ್ಟಕ 3.1	ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಗೀದಾರರು	31
ಕೋಷ್ಟಕ 3.2	ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು.....	32
ಕೋಷ್ಟಕ 3.3	ಅಧ್ಯಯನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು.....	37
ಕೋಷ್ಟಕ 3.4	ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.....	38
ಕೋಷ್ಟಕ 3.5	ಆಯ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ.....	39
ಕೋಷ್ಟಕ 4.1	ಏಕರೂಪದ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದ ಟೆಂಡರ್ ದಿನಾಂಕಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಟೇಬಲ್ ಬೈಸಿಕಲ್ ಟೆಂಡರ್ ದಿನಾಂಕಗಳು -2017-18	43
ಕೋಷ್ಟಕ 4.2	ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು	44
ಕೋಷ್ಟಕ 4.3	ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪಾತ್ರ.....	50
ಕೋಷ್ಟಕ 4.4	ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ.....	54
ಕೋಷ್ಟಕ 4.5	ಫಲಾನುಭವಿಯು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ತಿಂಗಳು.....	56
ಕೋಷ್ಟಕ 4.6	ಸೈಕಲ್ ವಿತರಿಸುವಾಗ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಾಜರಿರಬೇಕು.....	58
ಕೋಷ್ಟಕ 4.7	ಸ್ವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸೈಕಲ್ ಸ್ಥಿತಿ (ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಕಾರ).....	63
ಕೋಷ್ಟಕ 4.8	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಜಿಲ್ಲಾ ವಾರು ಸ್ಥಿತಿ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ).....	64
ಕೋಷ್ಟಕ 4.9	ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು.....	65
ಕೋಷ್ಟಕ 4.10	ಫಲಾನುಭವಿಯು ಯಾವುದೇ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಮತ್ತು ಯಾವ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು).....	66
ಕೋಷ್ಟಕ 4.11	ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ವಯಸ್ಸು (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು) ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿ.....	69
ಕೋಷ್ಟಕ 5.1	ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ದಿನ ಹೋಗಿಬರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ.....	76
ಕೋಷ್ಟಕ 5.2	ವಸತಿ ನಿಲಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿತರಣೆ.....	76
ಕೋಷ್ಟಕ 5.3	ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಜಾತಿವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿತರಣೆ.....	78
ಕೋಷ್ಟಕ 5.4	ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮನೆ ವಿಧ.....	82
ಕೋಷ್ಟಕ 5.5	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು	84
ಕೋಷ್ಟಕ 5.6	ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಶಾಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಲಿಂಗ ಅನುಪಾತ	87
ಕೋಷ್ಟಕ 5.7	ಫಲಾನುಭವಿ ಮನೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳ ನಡುವಿನ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸರಾಸರಿ ದೂರ (ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	88
ಕೋಷ್ಟಕ 5.8	ಗುಡ್ಡಗಾಡು / ದೂರಸ್ಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	92
ಕೋಷ್ಟಕ 5.9	ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ.....	94
ಕೋಷ್ಟಕ 5.10	ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮತ್ತು ಲಿಂಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ	96
ಕೋಷ್ಟಕ 5.11	ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು (ಫಲಾನುಭವಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ)	98
ಕೋಷ್ಟಕ 5.12	ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು (ಪ್ರಾಚಾರ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ).....	99
ಕೋಷ್ಟಕ 5.13	ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳವಾರು ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿ	102
ಕೋಷ್ಟಕ 5.14	ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ತರುವುದು - ಚಿ-ಸ್ಪೋರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ.....	103
ಕೋಷ್ಟಕ 5.15	ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ).....	106
ಕೋಷ್ಟಕ 5.16	ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಹಿಕೆ	110
ಕೋಷ್ಟಕ 5.17	ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ನಂತರ ಶಾಲೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇರುವ ಲಿಂಗವಾರು ಕಾರಣಗಳು	113
ಕೋಷ್ಟಕ 5.18	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸರಾಸರಿ ಅಂಕಗಳು	118
ಕೋಷ್ಟಕ 5.19	ಗುಂಪು ಅಧ್ಯಯನ ಅಧಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು, ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು	120
ಕೋಷ್ಟಕ 5.20	ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆ ತಲುಪುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ ವಿಶ್ವಾಸ.....	125

ಚಿತ್ರ ಪಟ್ಟಿ

ಚಿತ್ರ 1.1 ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆ	15
ಚಿತ್ರ 3.1 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ (ಲಾಗ್‌ಫೇಮ್).....	28
ಚಿತ್ರ 4.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ.....	41
ಚಿತ್ರ 4.2 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರು ರಚಿಸಿರುವುದು.....	49
ಚಿತ್ರ 4.3 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಾಗಿ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು ವಿನಂತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯ ತಿಂಗಳು	53
ಚಿತ್ರ 4.4 ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸೈಕಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ.....	55
ಚಿತ್ರ 4.5 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು.....	59
ಚಿತ್ರ 4.6 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸರಾಸರಿ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವೆಚ್ಚ.....	70
ಚಿತ್ರ 5.1 ಶಾಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಆರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ	75
ಚಿತ್ರ 5.2 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ.....	77
ಚಿತ್ರ 5.3 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಿಂಗವಾರು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ	78
ಚಿತ್ರ 5.4 ಫಲಾನುಭವಿ ಪೋಷಕರ ಶಿಕ್ಷಣ	80
ಚಿತ್ರ 5.5 ಫಲಾನುಭವಿಯ ಗಳ ಮನೆಯ ಒಡೆತನ	81
ಚಿತ್ರ 5.6 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮನೆಯ ವಿಧ	81
ಚಿತ್ರ 5.7 ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೊಂದಿರುವ ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು.....	83
ಚಿತ್ರ 5.8 ಫಲಾನುಭವಿ ತಂದೆಯ ಉದ್ಯೋಗ	85
ಚಿತ್ರ 5.9 ಫಲಾನುಭವಿಯ ತಾಯಿಯ ಉದ್ಯೋಗ	85
ಚಿತ್ರ 5.10 ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಶಾಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಲಿಂಗ ಅನುಪಾತ.....	87
ಚಿತ್ರ 5.11 ಪ್ರದೇಶವಾರು ಪ್ರಯಾಣದ ವಿಧಾನ (ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೊದಲು)	89
ಚಿತ್ರ 5.12 ಪ್ರದೇಶವಾರು ಸರಾಸರಿ ದೂರ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆಯ ವಿಧಾನಗಳು	90
ಚಿತ್ರ 5.13 ಪ್ರದೇಶವಾರು ಪ್ರಯಾಣದ ವಿಧಾನ (ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ).....	90
ಚಿತ್ರ 5.14 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಿಂಗವಾರು ಭಾಗವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು	93
ಚಿತ್ರ 5.15 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿ ಪ್ರಯಾಣ	94
ಚಿತ್ರ 5.16 ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು (ಫಲಾನುಭವಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ)	97
ಚಿತ್ರ 5.17 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಳವು ಆಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಹಿಕೆ.....	101
ಚಿತ್ರ 5.18 ಜಿಲ್ಲಾ ವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ಥಳಗಳು	105
ಚಿತ್ರ 5.19 ಬೈಸಿಕಲ್ ನಡೆಸಲು ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳು ಲಿಂಗವಾರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು	107
ಚಿತ್ರ 5.20 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ	109
ಚಿತ್ರ 5.21 ವರ್ಷವಾರು 9 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ	109
ಚಿತ್ರ 5.22 ವರ್ಷವಾರು 10 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ.....	110
ಚಿತ್ರ 5.23 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ.....	111
ಚಿತ್ರ 5.24 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು.....	112
ಚಿತ್ರ 5.25 ಫಲಾನುಭವಿಯು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಸರಾಸರಿ ದಿನಗಳು	114
ಚಿತ್ರ 5.26 ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಧಾರಣ ದರ	115
ಚಿತ್ರ 5.27 7 ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ದರ	115
ಚಿತ್ರ 5.28 ಟ್ಯೂಷನ್ ಗೆ ಹಾಜರಾಗುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ.....	119
ಚಿತ್ರ 5.29 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಾಭಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ.....	122
ಚಿತ್ರ 5.30 ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ವಿಶ್ವಾಸ (ಹುಡುಗರು).....	123
ಚಿತ್ರ 5.31 ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ವಿಶ್ವಾಸ (ಹುಡುಗಿಯರು)	124
ಚಿತ್ರ 5.32 ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ.....	126
ಚಿತ್ರ 5.33 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತುಕತೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ	127
ಚಿತ್ರ 5.34 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗೆ ಸೇರುವ ವಿಶ್ವಾಸ.....	127

ಚಿತ್ರ 7.1 ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೂಲ ಮಾದರಿ: ಜವಾಬ್ದಾರರು ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂವಹನ.....	145
ಚಿತ್ರ 7.2 ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ ಜವಾಬ್ದಾರರ ಮಾದರಿ: ಜವಾಬ್ದಾರರು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂವಹನ.....	146

ಸಂಕ್ಷೇಪಣಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಯುಎಸ್‌ಇ	ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ
ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ	ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ
ಸಿಸಿಟಿ	ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ
ಬಿಆರ್‌ಸಿ	ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರ
ಸಿ ಆರ್ ಸಿ	ಕ್ಲಸ್ಟರ್ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರ
ಡಿಪಿಐ	ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ
ಎಸ್ ಡಿ ಎಂ ಸಿ	ಶಾಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಸಮಿತಿ
ಬಿಇಬಿ	ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಯುನಿಸ್ಕೋ	ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ, ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ
ಬಿಪಿಎಲ್	ಬಡತನಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವವರು
ಎಪಿಎಲ್	ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲಿರುವವರು
ಎಸ್ ಸಿ	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ
ಎಸ್ ಟಿ	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ
ಒಬಿಸಿ	ಇತರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ
ಡಿಬಿಟಿ	ನೇರ ಲಾಭ ವರ್ಗಾವಣೆ
ಎಸ್ ಹೆಚ್ ಜಿ	ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಸಂಘಗಳು
ಎಫ್ ಜಿಡಿ	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚೆಚ್
ಡಿಡಿಪಿಐ	ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ
ಐಡಿಐ	ಆಳವಾದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನ
ಯುಡಿಐಎಸ್‌ಇ	ಶಿಕ್ಷಣಾತ್ಮಕ ಏಕೀಕೃತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ
ಜಿಬಕೆ	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಜಿಬಿಐ	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ
ಜಿಬಿಕೆ	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ಜಿಪಿ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್
ಹೆಚ್‌ಪಿಎಸ್	ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ
ಹೆಚ್‌ಕ್ಯೂ	ಪ್ರಧಾನ ಕಛೇರಿ
ಐಡಿಐ	ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನ
ಐಎನ್‌ಆರ್	ಭಾರತೀಯ ರೂಪಾಯಿ
ಐಎಸ್	ಭಾರತದ ಗುಣಮಟ್ಟ
ಐಟಿಐ	ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ
ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಡಿ	ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯ
ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಎ	ಶಾಸಕ
ಎನ್‌ಪಿಇ	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀತಿ
ಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾದರಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ
ಒಬಿಸಿ	ಇತರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು
ಪಿಡಿಒ	ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ
ಪಿಟಿಎ	ಪೋಷಕ ಶಿಕ್ಷಕ ಸಂಘ
ಪಿಯು	ಪದವಿ ಪೂರ್ವ
ಆರ್ & ಡಿ	ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ
ಆರ್‌ಸಿಟಿ	ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಯೋಗ
ಎಸ್‌ಸಿಇಆರ್‌ಟಿ	ರಾಜ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಪರಿಷತ್ತು
ಎಸ್‌ಡಿಎಮ್‌ಸಿ	ಶಾಲಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಸಮಿತಿ
ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಜಿ	ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಸಂಘಗಳು

ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ	ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ
ಟಿಪಿ	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್
ಯುಡಿಐಎಸ್‌ಇ	ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಏಕೀಕೃತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ
ಯುಎನ್‌ಇಎಸ್‌ಸಿಒ	ವಿಶ್ವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ, ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ
ಯುಸಿಇ	ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ
ಝೆಡ್‌ಪಿ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್

ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶ

ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ನಿರ್ಣಾಯಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲವೆಂದರೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾವಂತ ಮಕ್ಕಳು. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ತಮ್ಮ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಅವರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಸಮತೋಲನದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ದುರಂತ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದಾಗ, ಮಕ್ಕಳು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ; ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರತಿ ದಿನ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬೇಕಾದ ಹೆಚ್ಚಿನ ದೂರವು ನಿಯಮಿತ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ನಿರುತ್ಸಾಹಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಈ ದೈನಂದಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಬಿಸಿ ಊಟ, ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್, ಕೊಠಡಿಗಳು, ಉಚಿತ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಉಚಿತ ಸಮವಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಬಸ್ ಪಾಸ್ ಸೌಲಭ್ಯ, ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ಬೆಂಬಲ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು. ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಸವಲತ್ತು ಹೊಂದಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು 2006-07 ರಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು VIII ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಮೂಲಕ VII ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ VIII ತರಗತಿಗೆ ದಾಖಲಿಸಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. (VIII ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ VIII ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ತಮ್ಮ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು 8 ನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ).

ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನ - ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿಯೋಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ್ ನಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ - ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಲುಪಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಖರೀದಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪ್ರವೇಶದಂತಹ ವಿವಿಧ ನಿಯತಾಂಕಗಳ ಮೂಲಕ ಯೋಜನೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಬಾಲಕಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ. ಅಧ್ಯಯನವು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಗೋಚರ ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂತರಗಳ ಕುರಿತು ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅಧ್ಯಯನ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಮಾದರಿ:

- ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು, ಮಿಶ್ರ ವಿಧಾನಗಳಾದ ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಮೂಲಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು (ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ, ಮೈಸೂರು, ಕೊಡಗು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ) ಮತ್ತು 16 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು (ಪ್ರತಿ ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು) ಒಳಗೊಂಡ ರಾಜ್ಯದ ನಾಲ್ಕು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.
- ಕರ್ನಾಟಕದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪಡೆದ 9 ಮತ್ತು 10 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಒಟ್ಟು 5098 ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ (4863 ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು 235 ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು).
- ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದಲೂ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ನಗರ ಕೇಂದ್ರಿತ ಶಾಲೆಗಳ 90 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಶಾಲಾ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ (ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರ) ಸಮೀಕ್ಷೆ (243 ರ ಮಾದರಿ ಗಾತ್ರ) ಮತ್ತು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ 507 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಮಾದರಿಯ ನೇರ ವೀಕ್ಷಣೆ ಆಧಾರಿತ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮೂಲಕವೂ ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಪೋಷಕರ ಎಂಟು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಿಂದ (ಎಫ್‌ಜಿಡಿ) ಗುಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳು (ಡಿಡಿಪಿಐ), ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳು (ಬಿಇಒ) ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳಿಂದ (ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು), ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾದ 33 ಆಳ ಸಂದರ್ಶನಗಳಿಂದ (ಐಡಿಐ) ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧ್ಯಯನದ ದ್ವಿತೀಯ ಹಂತದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಯುಡಿಐಎಸ್‌ಇ ಡೇಟಾ ಬೇಸ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಷ್ಠಾನ ಫಲಿತಗಳು:

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಯಾಧಾರಿತ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು) ಮತ್ತು ಫಲಿತಾಂಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ದಾಖಲಾತಿ, ಧಾರಣ, ಪರಿವರ್ತನೆ, ಹಾಜರಾತಿ, ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮಗಳು) ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ. ಫಲಿತಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಫಲಿತಗಳು

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಅದರ ಜೋಡಣೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆ ಇವು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ವಿಮರ್ಶೆಯಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ:

ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು

ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆ ಹಾಗೂ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ವಿಮರ್ಶೆಯಿಂದ ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ.

ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಅಂಶಗಳು

- ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಡವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಮೊದಲ ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ ಅಥವಾ ಜುಲೈ) ಕೇವಲ 13% ಜನರು ಮಾತ್ರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 27% ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರು, ಇದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಉಳಿದವರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರು.
- ಪ್ರಸ್ತುತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಬಿಡ್ ಮಾಡುವುದು, ಅವುಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಇತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಹಾಗೂ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಜೋಡಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಂತಹ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 90 ರಿಂದ 120 ದಿನಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.
- ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯ ಪಟ್ಟಿ (ಇಂಡೆಂಟ್)ಯನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಡವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಮೊದಲ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಇಂಡೆಂಟ್ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದವರು ಅದರ ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಡೆಂಟ್ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ದಾಖಲಾತಿ ಅಥವಾ ಹಾಜರಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು

- ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾ ಭೌತಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ನೋಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.
- ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಬೈಸಿಕಲ್ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದೂರುಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಕೊರತೆ ಇರುವುದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಫಲಿತಗಳು

- ನೇರ ವೀಕ್ಷಣೆ ಆಧಾರಿತ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ (ಎಫ್‌ಜಿಡಿ) ಇವು ಮೂರರಿಂದ ಪಡೆದ ತ್ರಿಕೋನ ಫಲಿತಗಳು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಳಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.
- ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಲ್ ಮತ್ತು ಸೀಟ್ ಕವರ್ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಶೇಕಡ 44 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ.
- ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ವರ್ಷದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ಹದಗೆಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಶೇಕಡ 8 ರಷ್ಟು ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದರೆ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ). ಶೇಕಡ 24 ರಷ್ಟು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದವು. ನೇರ ವೀಕ್ಷಣೆಯ ಮೂಲಕ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯದಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿರುವವು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿವೆ.
- ಶೇಕಡ 40 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಳಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಚೌಕಟ್ಟು, ಹಾಳಾದ ಗೇರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಪೋರ್ನ್‌ನಂತಹ ನಿಯತಾಂಕಗಳಲ್ಲಿಯೇ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಬಳಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಬ್ರೇಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಬೀಗಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ದೋಷಗಳಾಗಿವೆ.
- ಪೋಷಕರ ಪ್ರಕಾರ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹತ್ತನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ತಲುಪುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ.
- ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಪೋಷಕರು ಹೊಸದಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಸರಿಯಾಗಿ ಜೋಡಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮರು ಜೋಡಿಸಲು, ನಂತರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಹೊಸ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮರು ಜೋಡಿಸಲು 300ರೂ ರಿಂದ 600/- ರೂರವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸರಾಸರಿ 100/- ರೂಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬಿಪಿಎಲ್ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಬಂದವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶಾಲೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಫಲಿತಗಳು

ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಪ್ರವೇಶ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮಗಳು

- ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಗೆ ಹೇಗೆ ತಲುಪುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಬದಲಾಯಿಸಿವೆ. ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರಯಾಣವನ್ನು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸುಲಭಗೊಳಿಸಿದೆ. ಕೇವಲ 32% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಜನರು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಶೇಕಡ 67 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ಶೇಕಡ 80 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಾಲೆಯ ಪ್ರಯಾಣ ಸುಲಭವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ, ಸುಮಾರು ಅರ್ಧದಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು (49%) ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ.
- ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಪೇಕ್ಷತೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರಯಾಣದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ 72% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಭೂಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ರಸ್ತೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬರುವ ಶೇಕಡ 27 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂದಿಗೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.
- ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಶಾಲೆಯ ದಾಖಲಾತಿ ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ (46.2%) ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ. ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ, ಮನೆ ತುಂಬಾ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ, ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗಾಗುವ ಹಾನಿ ಮತ್ತು ಮನೆ ತುಂಬಾ ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದು ಎನ್ನುವುದು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರಲು ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ. ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಪರೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.
- ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿ ನಿಲಯದಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ಪ್ರಮಾಣವು (34.04%), ಇದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ದಿನ ಮನೆಯಿಂದ ಹೋಗಿ ಬರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ (46.8%) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ದಿನ ಮನೆಯಿಂದ ಹೋಗಿ ಬರುವ ಬಾಲಕಿಯರು (40.63%) ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿಲಯದಲ್ಲಿರುವ ಬಾಲಕಿಯರು 27.27% ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ.
- ಶೇಕಡ 45ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 1% ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿರುವುದು ಅದನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ತರಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

- ಹುಡುಗರಿಗಾಗಿ ಪೋಷಕರು ಹೇಗಾದರೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿಸಬಹುದಾದರೂ, ಈ ಯೋಜನೆಯು ಹುಡುಗಿಯರು ಸಹ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.
- ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿ ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಯುಡಿಐಎಸ್‌ಇ ದತ್ತಾಂಶ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಸಮರ್ಥವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಶಾಲಾ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ VIII ನೇ ತರಗತಿಯ (ಶೇಕಡ 25%) ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಅಂತರವು ಉಳಿದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ, ಇದು ಸೈಕಲ್ ವಿತರಣೆಯು ಹುಡುಗ ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಸಮನಾಗಿ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಹಾಜರಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮಗಳು

- ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎರಡು ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ತರಗತಿಗೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವ ಮೂಲಕ ಇಳಿದಿದೆ.
- ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮಯ ಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಸುಧಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲ ಎರಡು ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಮಕ್ಕಳ ಪಾಲು ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಶೇಕಡ 65.5 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಯಾವುದೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡ 58.3 ರಷ್ಟು ಜನರು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿತ್ತು.

ಶಾಲಾ ಧಾರಣದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮಗಳು

- ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಶಾಲೆಯ ಧಾರಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ 79.4 ರಷ್ಟು ಜನರು ಶಾಲಾ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವೆಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಪೋಷಕರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸೌಲಭ್ಯದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.
- ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡ 93 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ

- 7ನೇ ತರಗತಿ ಪರೀಕ್ಷೆ (ಶೇಕಡ 68) ಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ 8ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸರಾಸರಿ ಅಂಕಗಳನ್ನು (71%) ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಇದು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಇತರ ಅರಿವಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿನ ಸುಧಾರಣೆ

- ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವುದು, ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯೇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.
- ಪೋಷಕರೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಯು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಸೈಕ್ಲಿಂಗ್ ಹಾಗೂ ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್ ಚಲಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸುಗಳು:

- ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಬಿಡ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ, ಹುಡುಗರ ಮಾದರಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ವಿಶೇಷಣೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹುಡುಗರ ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡ್‌ದಾರರನ್ನು ಕೋರಬೇಕು. ಇಂತಹ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಶಾಲೆಗಳ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಅಥವಾ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.
- ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಲ್ಯಾಬ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಜೋಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾಕಾರ / ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೂಲಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿಸಬೇಕು.
- ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ನಂತರ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಉಚಿತ ಸೇವಾ (ಸರ್ವೀಸ್) ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ರಶೀದಿಯಲ್ಲಿ ಹಾನಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ.
- ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿಯಮಿತ ಆರೈಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕುರಿತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು.
- ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಾಲಾ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕ್ಲಬ್‌ನಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

- ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ದಿನನಿತ್ಯದ ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ದಾಖಲಿಸಲು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜಕರನ್ನು (ಶಿಕ್ಷಕ) ನೇಮಿಸಬೇಕು (ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದ ಮೊದಲ 3 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ).
 - ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಕೌಶಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು.
 - ಮೂರು-ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಶಾಲಾ ಸಮಿತಿ (ತ್ರಿ ಸದಸ್ಯ ಸಮಿತಿ) ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು, ಸಮುದಾಯ ಆಧಾರಿತ ಗುಂಪುಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದ ಪೋಷಕರು, ಸ್ವಸಹಾಯ ಸಂಘ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ನಾಯಕರನ್ನು ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
 - ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವಿಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನುರಿತ ವಿಭಾಗದ ವತಿಯಿಂದ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು.
 - ದೋಷಯುಕ್ತ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಪಿಐ ಅಥವಾ ಇತರ ನಿಯೋಜಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾದ ದೂರುಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ತ್ರಿ ಸದಸ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:
 - ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಬಿಡ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು.
 - ಶಾಲೆಗಳ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಅಥವಾ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.
 - ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಲ್ಯಾಬ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
 - ಜೋಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾಕಾರ / ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೂಲಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿಸಬೇಕು.
 - ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ನಂತರ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಉಚಿತ ಸೇವಾ (ಸರ್ವಿಸ್) ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು.
- ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ರಶೀದಿಯಲ್ಲಿ ಹಾನಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ.
- ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿಯಮಿತ ಆರೈಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕುರಿತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು.
 - ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಾಲಾ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕ್ಲಬ್‌ನಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
 - ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ದಿನನಿತ್ಯದ ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ದಾಖಲಿಸಲು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜಕರನ್ನು (ಶಿಕ್ಷಕ) ನೇಮಿಸಬೇಕು (ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದ ಮೊದಲ 3 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ).
 - ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಕೌಶಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು.

- ಮೂರು-ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಶಾಲಾ ಸಮಿತಿ (ತ್ರಿ ಸದಸ್ಯ ಸಮಿತಿ) ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು, ಸಮುದಾಯ ಆಧಾರಿತ ಗುಂಪುಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದ ಪೋಷಕರು, ಸ್ವಸಹಾಯ ಸಂಘ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ನಾಯಕರನ್ನು ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವಿಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನುರಿತ ವಿಭಾಗದ ವತಿಯಿಂದ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು.
- ದೋಷಯುಕ್ತ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಪಿಐ ಅಥವಾ ಇತರ ನಿಯೋಜಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾದ ದೂರುಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ತ್ರಿ ಸದಸ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.
- ದೂರುಗಳ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ದೋಷಯುಕ್ತ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಬದಲಿಗಾಗಿ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು.
- ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಾತ್ರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಬೇಕು.
- ಪ್ರತಿ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕ್ಲಸ್ಟರ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸೇವಾ ಶಿಬಿರ (ಬೈಸಿಕಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕ್ಯಾಂಪ್) ಗಳನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಬೇಕು. (ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ನಂತರ ಮೊದಲ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಮೊದಲ ಶಿಬಿರದ ನಂತರ).
- ಗುಡ್‌ಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಜೀಪ್ ಅಥವಾ ಮಿನಿ ಬಸ್‌ಗಳಂತಹ ಪರ್ಯಾಯ ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.
- ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು, ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಮತ್ತಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು 'ಸ್ವಂತ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ' ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಸಮಯ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಂತಹ ಉತ್ತಮ ಪರ್ಯಾಯಗಳಿಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಾಯ - 1 ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

1.1 ಇತಿಹಾಸ

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣವು ಶ್ರೀಮಂತ ಮತ್ತು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ಋಷಿಮುನಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿದ್ವಾಂಸರು ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಂತರ ತಾಳೆ ಎಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮರಗಳ ತೊಗಟೆಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಜ್ಞಾನ ಪ್ರಸಾರಣಕಾರರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ದೇವಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಕಲಿಕೆ, ಉಚಿತ ಶಿಕ್ಷಣದೊಂದಿಗೆ ಗುರುಕುಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಸತಿ ಕಲಿಕೆಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಗುರುಗಳು ಸಂಸ್ಕೃತದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಗುರುಕುಲದಲ್ಲಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಗಣಿತಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ಖಗೋಳ, ಭೌತಶಾಸ್ತ್ರ, ರಾಜತಂತ್ರ, ಯುದ್ಧನೀತಿ, ವೈದ್ಯವಿದ್ಯೆ ಮುಂತಾದ ವಿದ್ಯೆಗಳ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು (ಪೊನ್ನೆಲಿ, 2020). ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ, ವಿಶ್ವದಾದ್ಯಂತ ಅತ್ಯಂತ ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತವು ನಳಂದ, ತಕ್ಷಶಿಲ, ಉಜ್ಜಯಿನಿ ಮತ್ತು ವಿಕ್ರಮಶಿಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷೀಕರಿಸಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪರಂಪರೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೆಕಾಲೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದು, - ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಶೈಲಿ ಮತ್ತು ವಿಷಯಸೂಚಿ (20 ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ) ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಂತರದ (1947 ರಿಂದ) ಭಾರತವು ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಪುರುಷ, ಮೇಲ್ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಕೆಳವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ನಡುವೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. 1950 ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಭಾರತೀಯ ಸಂವಿಧಾನ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ನೀತಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿತು. ಇದು ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮೈಲಿಗಲ್ಲಾಗಿದೆ. ತೊಡಕು ರಹಿತ ಮುಕ್ತ ಬೋಧನಾ ಕಲಿಕಾ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪುನರ್ನಿರ್ಮಿಸಲು ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವು ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತು. ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ, ಲಭ್ಯತೆ, ಸಮಾನತೆಯ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಕೊಠಾರಿ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಭಾರತೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಆಧಾರ ಸ್ತಂಭವೆಂದರೆ 14 ವರ್ಷದವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಮತ್ತು ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವುದಾಗಿತ್ತು. 1986 ರಲ್ಲಿ, ಅಂದಿನ ಪ್ರಧಾನಿ ಹೊಸ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀತಿ (ಎನ್‌ಪಿಇ) ಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಶಾಲಾ ವಾತಾವರಣ, ನವೀನ ಬೋಧನೆ ಮತ್ತು ಸೂಚನಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದ್ದರು. ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು, ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಅಥವಾ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವವರು, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ದೂರದ/ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾಸಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವಾರು ಅನಾನುಕೂಲಕರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಸ್ಕಾಪ್, 2011). 2015 ರ ವೇಳೆಗೆ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲಾ ಹದಿಹರೆಯದವರಿಗೆ ಎಂದರೆ 16 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು 2020 ರ ವೇಳೆಗೆ 18 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಹಿರಿಯ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕರಣಗೊಳಿಸಿದೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ) ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಬಿಸಿಯೂಟ ಯೋಜನೆ, ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ), ಉಚಿತ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಚೀಲಗಳು ಮತ್ತು ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು, ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್, ಉಚಿತ ಬಸ್ ಪಾಸ್ ಮತ್ತು ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಸೌಲಭ್ಯ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನವನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಬಜೆಟ್ ಹಂಚಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿದ್ದರೂ, ಇದು ಲಿಂಗ ಅಸಮಾನತೆ, ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಸಮಾನತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀತಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಗುರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಇದು ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಹಸ್ರಮಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗುರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ (ಮುರಳಿಧರನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್, 2013). ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುತ್ತಿರುವ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ನೀತಿ ನಿರೂಪಕರು ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಮುಖ ಆದ್ಯತೆಯಾಗಿದೆ. ಬಾಲಕಿಯರನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ (ಸಿಸಿಟಿ) ಮಾಡುವ ಬೇಡಿಕೆಯು ಈ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಯ ಪ್ರಮುಖ ವರ್ಗವಾಗಿದೆ. ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಗತ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

1.2 ಬಾಲಕಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸ್ಥಿತಿ

ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದುರ್ಬಲರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕಟ್ಟ ಕಡೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ನೋಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಮೂಲಕ ಅವರ ಆತ್ಮಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಕುಗ್ಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾಲ್ಯದಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಮುಖ್ಯವಾಹಿನಿಯಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಜೀವ ಪರ್ಯಂತ ಕೀಳರಿಮೆ ಅನುಭವಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಪಠ್ಯಕ್ರಮ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಭ್ಯಾಸಗಳು, ಶಿಕ್ಷಕರ ವರ್ತನೆಗಳು ಮತ್ತು ತರಗತಿಯ ಪರಿಸ್ಥರ ಕ್ರಿಯೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಲಿಂಗ-ಪಕ್ಷಪಾತದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಲಿಂಗ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಸಮಾನ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರು ಮತ್ತು ಹುಡುಗರ ನಡುವೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅಂತರವನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದು, ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ಕುರಿತ ಯುಎನ್ ಸಮಾವೇಶದ ಲೇಖನ 28 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ, ಪೋಷಣೆ, ದೈಹಿಕ ಮತ್ತು ಮಾನಸಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಮಾಹಿತಿಗಳಿಗೆ (www.un.org) ಸಮಾನ ಪ್ರವೇಶದ ಮೂಲಕ ಬಾಲಕಿಯರು ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕು. ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ, ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ನಾಯಕತ್ವದ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲೂ ಬಾಲಕಿಯರೊಂದಿಗೆ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಮಾನವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲು ಉಪಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಯುವಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಗಳು ಎಲ್ಲಾ ನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಹಿನಿಗೆ ತರುವ ಸಕ್ರಿಯ ಮತ್ತು ಗೋಚರ ನೀತಿಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಬೇಕು

ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶಾಲಾ

ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

1.3 ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯ ವಿತರಣೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರನ್ನು ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು. ಇನ್ನೂ ಸಾವಿರಾರು ಮಕ್ಕಳು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಭಾರತವು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ನಡಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಮೈಲಿಗಳವರೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ! ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಿಡುವಿನ ವೇಳೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಹಲವಾರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಸಹಾಯ ಹಸ್ತವನ್ನು ಚಾಚಿವೆ.

ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಅಭ್ಯಾಸ - ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಗೆ ನಾವು ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಸಬೂಜ್ ಸಾಧಿ (ಸೈಕಲ್ ವಿತರಣೆ) ಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರವು 2015 ರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸಲು ಮುಂದಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮದರಸಾಗಳಲ್ಲಿನ 9 ನೇ ಮತ್ತು 10 ನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 43 ಲಕ್ಷ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಇ-ಟೆಂಡರ್ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಗುಣಮಟ್ಟದ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಬೈಸಿಕಲ್ ಸರಬರಾಜುದಾರನು ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಐಎಸ್ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕೇಶನ್ ಅನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು - ಐಎಸ್ 10613-2004 ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಪರಿಕರಗಳು, ಮುಂಭಾಗದ ಬುಟ್ಟಿ, ವಾಹಕ, ಸ್ಟಾಂಡ್, ಪೂರ್ಣ-ಅರ್ಧ ಚೈನ್ ಕವರ್, ಬೆಲ್ ಮತ್ತು ರೈಡರ್ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇದು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಶಾಲೆಯು ಉಪ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ, ಶಾಲೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ / ಜಿಲ್ಲಾ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಇಳಿಸುವ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಟ್ಯಾಗ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಸರಬರಾಜುದಾರರು ವಿತರಣೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಲಾಗ್-ಇನ್ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ವಿತರಣಾ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳು ವಿತರಣೆಯ ದಿನಾಂಕ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಬ್ರಾಂಡ್, ಬೈಸಿಕಲ್ ಫ್ರೇಮ್ ಸಂಖ್ಯೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿವರಗಳು ಮುಂತಾದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಅದೇ ರೀತಿ ಇತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಾದ ಛತ್ತೀಸ್ ಗಡ (ಸರಸ್ವತಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆ), ಚಂಡೀಗಡ (ಮೈ ಭಾಗೋ ವಿದ್ಯಾ ಯೋಜನೆ), ತಮಿಳುನಾಡು (ಉಚಿತ ಅಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್), ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ (ಬಡಿಕಿ ವಸ್ತ್ರ ಯೋಜನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ (ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆ) ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಆಯಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಿತ ಮಾನದಂಡಗಳೊಂದಿಗೆ 8 ಮತ್ತು 9 ನೇ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸಿವೆ.

1.4 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ 2006-07 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಾಗೂ ಕಲಿಕೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಉಚಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿತು. ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಎರಡನೇ ಹಂತದ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದರೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು, ಬಾಲಕಿಯರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು. ಈ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಫಲಿತಾಂಶವೆಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿರುವುದಾಗಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ದಾಖಲಾದ ಬಾಲಕಿಯರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು. 2007-08 ರಲ್ಲಿ, ಇದನ್ನು 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಯಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿರುವ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಲಕಿಯರು ಮತ್ತು ಹುಡುಗರಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. 2008-09 ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ತರಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇತ್ತೀಚಿನ ಮಾರ್ಪಾಡಿನ (2016-17) ಪ್ರಕಾರ, ಫಲಾನುಭವಿ ವರ್ಗಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

- 1 ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಸೇರಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು
- 2 ನಗರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಬಸ್ ಪಾಸ್ ಹೊಂದಿರುವವರು, ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಹೊರಗಿಡಲಾಗಿದೆ

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮನೆಯಿಂದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ (ಬಸ್ ಪಾಸ್ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ) ನಡೆಯುವ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

1.5 ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ದಂಡ

ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಮೊದಲು, ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವುಗಳನ್ನು ಮೂರು ಬಾರಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲ ಹಂತದಲ್ಲಿ 100 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾದರಿಯನ್ನು ಆರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, 2,500 ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಕ್ಯಾಶ್ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ವಿತರಣೆಯ ನಂತರ 40 ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

2019-20ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ, ಬೈಸಿಕಲ್, ಹ್ಯಾಂಡಲ್ ಬಾರ್, ರಾಡ್, ಟ್ಯೂಬ್ ಮತ್ತು ಚಕ್ರದ ಕಡ್ಡಿಗಳಿಗೆ ಬಳಸುವ ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಖಾತರಿ ಅವಧಿಯೊಂದಿಗೆ ಬಿಐಎಸ್ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶಿಸಿ ಕ್ರಮವಹಿಸಿದೆ.

ಈ ಮೊದಲು ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ಪಂಜಾಬ್‌ನ ಲುಧಿಯಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರದ ಸಂಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಲ್ಯಾಬ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಮುಂದಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ವಿತರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

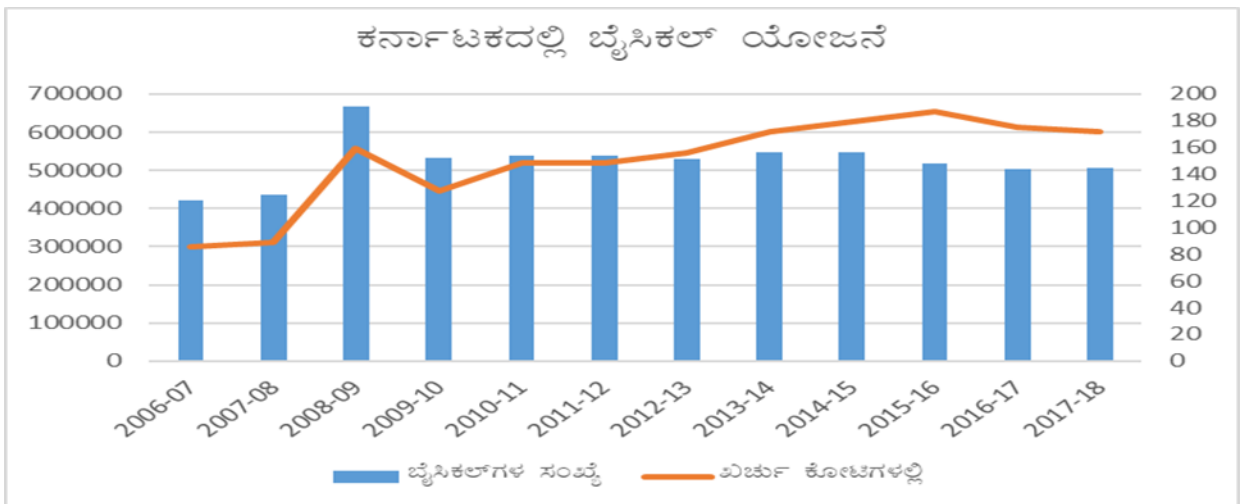
ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ಸಣ್ಣ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಪೂರೈಕೆದಾರರು ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಗೆ ಒಂದು ಟೂಲ್ ಕಿಟ್ ಅನ್ನು ಸಹ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

1.6 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ ವಿಮರ್ಶೆ

ಅಧ್ಯಯನದ ಟಿಟಿಆರ್ ಪ್ರಕಾರ, 2016-17ರ ವೇಳೆಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕದ 34 ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆಯ್ದು 195 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು (ನಿಗಮದ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅದೇ ದಾಖಲೆಯಿಂದ 2006-07ರ ಆರಂಭದಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಸುಮಾರು ₹ 1800 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 62 ಲಕ್ಷ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯು 2006-07ರಲ್ಲಿ 4.2 ಲಕ್ಷ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ 85 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು, 2014-15ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5.5 ಲಕ್ಷ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ₹ 180 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ವ್ಯಯಿಸಿದೆ. ಇದು 2017-18ರಲ್ಲಿ 172 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 5.05 ಲಕ್ಷ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಲುಪಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 1.1 ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆ



2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

1.7 ಸಮಸ್ಯೆ ಹೇಳಿಕೆ

- ವಿಭಿನ್ನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಧಾರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ, ಆದರೆ ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪುರಾವೆಗಳಿಲ್ಲ.
- ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಾಹಿತ್ಯವು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ವಿವರವಾದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿಲ್ಲ.
- ದಾಖಲಾತಿ, ಧಾರಣ, ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವರ್ತನೆಗಳು, ಪ್ರೇರಣೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸದ ಮೇಲೆ ಬೀರಿರುವ ಪರಿಣಾಮದ ಸಮಗ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಸೇರಿದಂತೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನವು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಒದಗಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ದೀರ್ಘಾಯುಷ್ಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹೊರೆ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಾಮಾನ್ಯ ದೂರುಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಿಂತ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯು ಉತ್ತಮ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೂ ಅಧ್ಯಯನವು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು

1.8 ಪರಿ ಸಮಾಪ್ತಿ

ಇತರ ಕೆಲವು ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯಗಳಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕವು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಶಾಲಾ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸಾಧನವಾಗಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಉತ್ತೇಜಕವಾಗಿ (ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಬಿಸಿ ಊಟ, ಉಚಿತ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಉಚಿತ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳಂತಹ ಇತರೆ ಉತ್ತೇಜಕಗಳು) ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಸಾಧನವಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ) ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದರಾಚೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಾಹಿತ್ಯದ ದೇಹವನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಫಲಿತಾಂಶದ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳನ್ನು ಮೀರಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ - 2 ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆ

ಶಿಕ್ಷಣವು ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ ಮೂಲ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಶಾಲೆಯು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುವುದಲ್ಲದೆ, ಅವರ ಮೂಲಭೂತ ಸಿದ್ಧಾಂತ, ಅಭ್ಯಾಸಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ತನೆಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಪ್ರಜೆಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರವೇಶಿಸುವಿಕೆ, ನೀತಿ (ಇಕ್ವಿಟಿ) ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಬೇಕು. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಶಿಕ್ಷಣದೊಂದಿಗೆ, ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಅವರ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ (ಗೌಡ ಮತ್ತು ಶೇಖರ್, 2014)

ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಆತಂಕಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಭಾರತ-ಯುನೆಸ್ಕೋ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ದತ್ತಾಂಶ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, 1971 ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 23.84 ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಕ್ಕಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯ ಮೌಲ್ಯವು 2017 ಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 75.09 ರಷ್ಟಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದ ಮಕ್ಕಳ ದರ 2014-15ರಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 17.06 ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳದ್ದಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಮಹಿಳಾ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸಮಸ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಚಲಿತದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಬಡತನ, ಪ್ರವೇಶ ಮತ್ತು ಅಲಭ್ಯತೆಯು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಬಿಡಲು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಮೂಲತಃ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ, ಶಾಲಾ ವಾತಾವರಣ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಹುಡುಗಿಯರು ಒಂಬತ್ತನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ತಲುಪಿದಾಗ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಮಕ್ಕಳ ಪ್ರಮಾಣದ ದರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರು ಪ್ರತಿದಿನ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ದೂರ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ (ಖಾಜಾನ್, ಗಿವಿಂಗ್ ಕಿಡ್ಸ್ ಬೈಕುಗಳು, ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ದರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು, 2013). ಬಡತನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು (ಹಲಾವರ್, 2019) ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ.

ವಿಶ್ವದಾದ್ಯಂತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಲಿಂಗ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಬಾಲಕಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅದೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹದಿಹರೆಯದ ಹುಡುಗಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಅಡೆತಡೆಗಳು ಮುಂದುವರಿದಿದೆ- (ಮೋದಿ, 2017). ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಲಾಭೋದ್ದೇಶವಿಲ್ಲದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡಿದ ಅನೇಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ (ಖಾಜಾನ್, ಗಿವಿಂಗ್ ಕಿಡ್ಸ್ ಬೈಕುಗಳು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು, 2013) ಸುಮಾರು 62.1 ಮಿಲಿಯನ್ (ಎಂಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಡಿ ವರದಿ, 2018) ನಷ್ಟು ಹುಡುಗಿಯರ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣವು ಅವರನ್ನು ಬಾಲ್ಯ ವಿವಾಹಕ್ಕೆ (ಶೇಕಡಾ 47 ರಷ್ಟು) ತಳ್ಳುತ್ತದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಭಿಯಾನದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ, ಶಾಲಾ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹಲವಾರು ಉಪಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಹಲವಾರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ. ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಬಿಸಿಯೂಟ, ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ, ಉಚಿತ ಬಸ್ ಪಾಸ್ ಸೌಲಭ್ಯ, ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳು, ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ತರಬೇತಿ, ಉಚಿತ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳಾಗಿವೆ.

ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಮುಖ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಳಸುವ ಪೂರೈಕೆ ನೀತಿಯ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅನೇಕ ವಿಧಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಧಿಸಬೇಕಿದೆ - ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾದಾಗ ಏಕೋಪಾಧ್ಯಾಯ ಶಾಲೆಗಳು ಅಥವಾ ಎರಡು ಅಧ್ಯಾಪಕರಿರುವ ಚಿಕ್ಕ ಶಾಲೆಗಳು ಆರಂಭಗೊಂಡಿದ್ದು, ಕಡಿಮೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೋಧನೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತವೆ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಾರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮವಾದ ಸುಸಜ್ಜಿತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ನೀಡಲು ಇರುವ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಅದೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ, ಪ್ರಯಾಣದ ವೆಚ್ಚ (ಖಜಾನ್, ಗಿವಿಂಗ್ ಕಿಡ್ಸ್ ಬೈಕ್‌ಗಳು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು, 2013) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಶಾಲೆಯ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆಯ ಉಪಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ, ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ, ಒಡಿಶಾ, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ, ಪಂಜಾಬ್, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ, ಅಸ್ಸಾಂ, ರಾಜಸ್ಥಾನ, ತಮಿಳುನಾಡು ಮತ್ತು ಬಿಹಾರದ ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಈ ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಯು ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಕುರಿತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳ ಮೇಲೆ ಇವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಆಫ್ರಿಕಾದ ದೇಶವಾದ ಜಾಂಬಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾದ. ದಾಖಲಾತಿ ಹೆಚ್ಚಳ, ಹಾಜರಾತಿ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ: ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ ಯೋಜನೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ ವಿಮರ್ಶೆ

2.1.1 ಮಕ್ಕಳ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ದಾಖಲಾತಿಯ ಸುಧಾರಣೆ

ಮುರಳೀಧರನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್ (2013) ಬಿಹಾರದಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನೀಡಲಾದ ನಗದು ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಶೇಕಡ 30ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಅಂತರವನ್ನು ಶೇಕಡ 40 ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿದೆ. ದಾಖಲಾತಿ ಹೆಚ್ಚಳವು ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆ ಇಲ್ಲದ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಯಿತು (ಮುರಳೀಧರನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್, 2013). ಯೋಜನೆಯು ಸಮಯದ ಕಡಿತ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ (ಮುರಳೀಧರನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್, 2013).

2.1.2 ಮಕ್ಕಳ ಹಾಜರಾತಿಯ ಸುಧಾರಣೆ, ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು

ಎಸ್‌ಸಿ, ಎಸ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ಬಿಪಿಎಲ್ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಸರಸ್ವತಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಛತ್ತೀಸ್ ಗಡ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಒಂಭತ್ತನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ಆರಂಭಿಕ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ನಿಯಮಿತ ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಧಾರಣಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ, ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಬಂಧನೆಯು ಬಾಲ್ಯವಿವಾಹ, ಮನೆಯ ಕೆಲಸ, ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಉದ್ಯೋಗ (ಎಸ್‌ಸಿಇಆರ್‌ಟಿ, 2017) ದಂತಹ ಕೆಲವು ನಿರಂತರ, ಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ (ಸುಮಂಗಲಾ, 2010) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಮಗು ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೂಲಕ ಶಾಲೆಗೆ ಬಂದ ದಿನಗಳ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ (ಹಾಜರಾತಿ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದರೂ) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ, ಜಾತಿ, ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಲಿಂಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ 9 ರಿಂದ 12 ನೇ ತರಗತಿ ರವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಬೂಜ್ ಸಾಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆ (ಪ್ರತಿಜಿ, ವೀಲಿಂಗ್ ಶಿಕ್ಷಣ: ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಬೂಜ್ ಸಾಧಿ (ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಿತರಣೆ) ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ, 2017). ಈ ಯೋಜನೆಯು ಶಾಲಾ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದರೂ, ಶಿಕ್ಷಕರ ಅಸಮರ್ಪಕತೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನದ ಒಳಹುಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು (ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ (ಪ್ರತಿಜಿ, 2018).

ಹಾಜರಾತಿ, ಪರಿವರ್ತನೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪರಿಹಾರ- ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ BEEP ಅಥವಾ ಬೈಸಿಕಲ್ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು 2017-18ರಲ್ಲಿ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಉಪ ಸಹಾರಾ ಆಫ್ರಿಕಾದ ಜಾಂಬಿಯಾದಲ್ಲಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಿತ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು (ಆರ್‌ಸಿಟಿ) ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು. ಈ ಆರ್‌ಸಿಟಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಆಧಾರಿತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನದಡಿಯಲ್ಲಿ, ಜಾಂಬಿಯಾದ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 100 ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 5, 6 ಅಥವಾ 7 ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುತ್ತಿರುವ 2400 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಾಲಕಿಯರನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ 3 ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ - ಎ) ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ಹುಡುಗಿಯರು ಬಿ) ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ಹುಡುಗಿಯರು ಆದರೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಿಟ್ ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಕೇಳಲಾಗಿಲ್ಲ ಸಿ) ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ಹುಡುಗಿಯರು, ಶುಲ್ಕಕ್ಕಾಗಿ ರಿಪೇರಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಫೀಲ್ಡ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್‌ನಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆದರು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸ್ಪಾರ್ಟ್-ಅಪ್ ಸ್ವೇರ್ಸ್ ಕಿಟ್ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ (ಸ್ಪಾರ್ಟ್-ಅಪ್ ಸ್ವೇರ್ಸ್ ಕಿಟ್ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಹುಡುಗಿ ಯುಎಸ್ ಡಾಲರ್ 5 ಗೆ ಸಮನಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು). ಅಧ್ಯಯನವು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯವನ್ನು ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿದೆ (ಪ್ರತಿ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ 35 ನಿಮಿಷಗಳು). ನಿಯಂತ್ರಣ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿರುವ ಹುಡುಗಿಯರು ಪ್ರತಿ ವಾರ ಎರಡು ದಿನಗಳು (2.19 ದಿನಗಳು) ಶಾಲೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಿದ್ದರೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹುಡುಗಿಯರು ವಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದಿನ ತಡವಾಗಿದ್ದರು (76 ದಿನಗಳು), ಇದು ಸಮಯಪ್ರಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ 66 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಗೈರುಹಾಜರಿ ಶೇಕಡೆ 28 ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅಧ್ಯಯನವು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರೇಡ್ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಮೇಲೆ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಮಹತ್ವದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಿಲ್ಲ.

2.1.3 ಯೋಜನೆಯ ಇತರ ಪರಿಣಾಮಗಳು: ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ

ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಅಥವಾ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಅಂಕಗಳ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯ ಗಮನಾರ್ಹ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ವಿರಳವಾಗಿ ಕಂಡುಕೊಂಡಿವೆ. ಸುಮಂಗಲ (2010) ನಡೆಸಿದ ಸಣ್ಣ-ಪ್ರಮಾಣದ ಸಂಶೋಧನಾ ಅಧ್ಯಯನವು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ 15-30 ನಿಮಿಷಗಳ ಸಮಯವನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು (ಆದಾಗ್ಯೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಂತರ ಅವರ ಅಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ ನಿಬಂಧನೆ). ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಿದರು. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯು ಇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಭಾವಿಸಿದರು (ಸುಮಂಗಲ, 2010). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಲಿಕೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯ ನೇರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪುರಾವೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿದೆ.

2.1.4 ಯೋಜನೆಯ ಇತರ ಪರಿಣಾಮಗಳು: ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಇತರ ಅರಿವಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಹೆಚ್ಚಳ

ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆದಾಗ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮನೋಭಾವದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಕಾಣಬಹುದು ಎಂದು ಸಾಹಿತ್ಯವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ದೈನಂದಿನ ಶಾಲಾ ಜೀವನ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರ ಶಾಲಾ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ, ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಬಾಲಕಿಯರ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ವಿಮೋಚನಾ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತವೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ

ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಸಹ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ವಿರಾಮಕ್ಕಾಗಿ 'ಬೈಕಿಂಗ್' ಗಳಿಗಾಗಿಯೂ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ'. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆಯ ಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ (ಪ್ರತಿಚಿ, 2018)

ಮುರಳೀಧರನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್ ಅವರ (2013) ಬಿಹಾರದ ಅಧ್ಯಯನವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಗುಂಪಾಗಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯ ಹೊರಗೆ ಹುಡುಗಿಯರ ಸಂಚಾರವನ್ನು ತಡೆಯುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ರೂಢಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳಂತಹ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಬಾಹ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದೆ.

ಜಾಂಬಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬಿಇಇಪಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಹುಡುಗಿಯರ ವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದೆ:

- ಸೈಕಲ್ ಪಡೆದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹುಡುಗಿಯರು ನಿಯಂತ್ರಣ ಗುಂಪಿನ ಹುಡುಗಿಯರಿಗಿಂತ ತಮ್ಮ ಜೀವನದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನಿಯಂತ್ರಣ ಹೊಂದಿದ್ದರು
- ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಹುಡುಗಿಯರು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಾಜ ಪರವಾದ / ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದರು (ಅಂದರೆ, ಅವರು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು).
- ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ಹುಡುಗಿಯರ ಸ್ವಯಂ- ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ (self-image) ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ

ಅಧ್ಯಯನವು ಅವರ ಚಲನೆಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಕುರಿತು ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಮಹತ್ವದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಿಲ್ಲ (ಸ್ನೇಹಿತರು ಅಥವಾ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಸ್ವತಃ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಹೋಗಲು ಅನುಮತಿಸುವ ಸಂಭವನೀಯತೆ).

2.2 ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

2.2.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು

ಸಾಹಿತ್ಯವು ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೆಂದರೆ ಚಕ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ. ಛತ್ತೀಸ್ ಗಢ ಸರಸ್ವತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ (ಎಸ್‌ಸಿಇಆರ್‌ಟಿ, 2017), ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ಅದನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಇಇಪಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಕಳಪೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂತಾದ ಆಡಳಿತದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ವಿತರಣಾಕಾರರು ಆಯ್ಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿಳಂಬವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಸೈಕಲ್ ವಿತರಣೆಗೆ ಆಧಾರವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ದಾಖಲಾತಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಲು ಒತ್ತು ನೀಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಸಬೂಜ್ ಸಾಧಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆ, ಎಲ್ಲಾ 9 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವಿತರಣೆಯಿಂದ ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತುಂಡಾಗುವಿಕೆ, ರಿಪೇರಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಅದರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ (ಪ್ರತಿಚಿ, 2018)

ಜಾಂಬಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬೀಪ್ (BEEP) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ, ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸೈಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತರಗತಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಬೀಪ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ನವೀನ ಸಮುದಾಯ ಆಧಾರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಪ್ರತಿ ಸಮುದಾಯವು ಶಿಕ್ಷಕರು, ಪಿಟಿಎ ಸದಸ್ಯರು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು (ಬಿ ಎಸ್ ಸಿ) ರಚಿಸುತ್ತದೆ. ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ, ಒಬ್ಬ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಫೀಲ್ಡ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಅನ್ನು ಬಿಎಸ್ ಸಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ (ಐಪಿಎ, ಎನ್.ಡಿ.). ಅಂತಹ ಸಮುದಾಯ ಆಧಾರಿತ ಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯತ್ತ ಗಮನವನ್ನು ಭಾರತೀಯ ರಾಜ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು.

2.2.2 ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಇನ್-ರಿತಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮತ್ತು ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಥವಾ ನೇರ ಲಾಭ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ

ಕರ್ನಾಟಕ, ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ ಮತ್ತು ಛತ್ತಿಸ್‌ಗಡ ದಂತಹ ರಾಜ್ಯಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಾದ ಬಿಹಾರ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಬದಲು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿವೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕುರಿತು ಪ್ರಕಟವಾದ ಹಲವಾರು ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಗಳು, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಬದಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಮುಖ ಸಂಶೋಧಕರು ಮತ್ತು ನೀತಿ ನಿರೂಪಕರು ಬೆಂಬಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ.

ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆದ್ಯತೆಗಳು, ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಲು ಬಿಹಾರ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಮಹತ್ವದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಪುರಾವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ, ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಥವಾ ನೇರ ಲಾಭ ವರ್ಗಾವಣೆ (ಡಿಬಿಟಿ) ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅರ್ಹತೆಗಳ ಭರವಸೆ ನೀಡುತ್ತದೆ: ಇದು ಸೋರಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ನಡುವಿನ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತದೆ (ಸೆಂಟರ್ ಫಾರ್ ಸಿವಿಲ್ ಸೊಸೈಟಿ, 2017). ಸರಕುಗಳ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಳಪೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (ಘಟಕ್, ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಮಿತ್ರ, 2016) ದಂತಹ ಪೂರೈಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಇದು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗದ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳಲ್ಲಿ

ಸಂಬಂಧಿತ ಸರಕುಗಳ ಬೆಲೆ ಏರಿಳಿತಗಳು, ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧಿತ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಬಹುದು (ಖೇರಾ, 2011; ಖೇರಾ, 2014; ಶಾ, 2008). ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸುವ ಬದಲು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮಕ್ಕಳ ಆಧಾರ್ ಲಿಂಕ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮಕ್ಕಳು ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಇದು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ (ಸಕಲ್ ಟೈಮ್ಸ್, 2018).

ಬಿಹಾರದ ಮುಖಮಂತ್ರಿ ಸೈಕಲ್ ಯೋಜನೆ ಸರ್ಕಾರಿ / ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯ 9 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ದಾಖಲಾದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿಸಲು ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ರೂ. 2500 ರಂತೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (2016 ರಂತೆ):

ಘಟಕ, ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಮಿತ್ರ (2016) ಅವರ ಅಧ್ಯಯನದ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಪ್ರದರ್ಶನ ನೀಡಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅಶ್ಚರ್ಯಕರ ಎಂಬಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನವರು (55%) ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಅಂತಹ ಆದ್ಯತೆಯು, ಲೇಖಕರ ಪ್ರಕಾರ, ಕೆಲವು ಪೂರೈಕೆ ಭಾಗ ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಯ ಭಾಗ ಅಥವಾ ಮನೆಯ ಮಟ್ಟದ ಅಂಶಗಳಿಂದ ರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪೂರೈಕೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಧಾನದ ಕುರಿತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಂತುಷ್ಟರಾಗಿಲ್ಲ (ಇದು ನಿಯಮಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ); ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ಖರೀದಿಸಿದ ಪುರಾವೆಯಾಗಿ ರಶೀದಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ (ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅಂತಹ ರಶೀದಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು). ಹಣವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ರಶೀದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದವರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಹಣವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ರಶೀದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಶೇಕಡ 20 ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹಿಂಜರಿತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. (ಘಟಕ, ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಮಿತ್ರ, 2016)

ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿಸಲು ನೀಡಿದ ಮೊತ್ತವು ಸಾಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ; 98% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ತಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಸರಾಸರಿ ಮೊತ್ತ ರೂ. 979 ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಮನೆಗಳು ಅಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಹಣ ವರ್ಗಾವಣೆಯು ತರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಪ್ರಶಂಸಿಸಬಹುದು. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ದತ್ತಾಂಶವು ಶೇಕಡ 72 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಬಳಸಿ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಹೊಂದಿಸಿದರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟು ಜನರು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ಹಣವನ್ನು ಎರವಲು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂಜರಿತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮಾಸಿಕ ಮನೆಯ ಆದಾಯದ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಅಂಗಡಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ಅಥವಾ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅಂಗಡಿಯ ದೂರ ಈ ರೀತಿಯ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅಥವಾ ಸೈಕಲ್ ವಿತರಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅಂಗಡಿಗಳಿಂದ ಜೀವನೋಪಾಯ ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದವರು ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ. ಸೈಕಲ್ ಅಂಗಡಿಗಳ ದೂರವನ್ನು ಒಂದು ಕಿ.ಮೀ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಶೇಕಡ 1.2 ಅಂಕಗಳಿಂದ ನಗದು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ (ಘಟಕ್, ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಮಿತ್ರ, 2016).

ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮೂಲಕ ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರಬಹುದು. ಅಧ್ಯಯನದ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳಂತೆ ಮನೆಯವರು ಹುಡುಗರಿಗಿಂತ ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ 130 ರೂ ಕಡಿಮೆ ನೀಡಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ವ್ಯಾಪಕ ಶ್ರೇಣಿಯ ಅಸ್ಥಿರಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತದಲ್ಲಿರುವ ಲಿಂಗ ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಾಲಕಿಯರಿಗಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲು ಮನೆಯವರು ಸಿದ್ಧರಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಚಕ್ರಗಳು ಹೆಚ್ಚು ದುಬಾರಿಯಾಗಿವೆ. ಮಾದರಿಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಅಲಭ್ಯ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿದ್ಯಮಾನಕ್ಕೆ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ (ಘಟಕ್, ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಮಿತ್ರ, 2016).

ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಅರ್ಹತೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಕಳಪೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಬಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ನೀಡುವ ಯೋಜನೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ. ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾದರೂ, ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಮಾದರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದರಿಂದ ಬಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಗಳು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಡಬೇಕು.

2.3 ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಯಿಂದ ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಗಳು

- ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಬಾಲಕಿಯರ ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರ ನಡುವಿನ ದಾಖಲಾತಿ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಗಮನಾರ್ಹ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪುರಾವೆಗಳಿವೆ. ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೇಲೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಸಾಕ್ಷಿ ಇದು.
- ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪಾತ್ರವೂ ಇದೆ.
- ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಧಾರಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ / ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಬಲವಾದ ಪುರಾವೆಗಳಿಲ್ಲ.
- ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಅಥವಾ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಅಂಕಗಳ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪರಿಣಾಮದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪುರಾವೆಗಳಿಲ್ಲ.
- ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಾಣದ ಇತರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ, ತಮ್ಮ ಜೀವನ ತಮ್ಮ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಮತ್ತು

ತಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತಮ ಚಿತ್ರಣ. ಹುಡುಗಿಯರು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಚಲಿಸುವಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿವೆಯೇ ಎಂಬುದರ ಕುರಿತ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಸಂಘರ್ಷಗೊಂಡಿವೆ.

- ಭಾರತದಲ್ಲಿ ದೊರೆತ ಸಾಹಿತ್ಯವು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಸಬ್-ಸಹಾರನ್ ಆಫ್ರಿಕಾದ ಅಧ್ಯಯನವು ಸಮುದಾಯದ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು, ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ತಂತ್ರಜ್ಞರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಉಪಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಸಣ್ಣ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಉತ್ತಮ ಅಭ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
- ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಡಿಬಿಟಿ ಸಂಭವನೀಯ ಪರಿಹಾರವಾಗಬಹುದಾದರೂ, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬೈಸಿಕಲ್ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅಸಮಾನತೆಯು, ಸಮಾನತೆಯ ಆಶಯಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿಸಲು ಹಣವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಮೊದಲು ಸೈಕಲ್ ಖರೀದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಂತರ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಬಿಲ್ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಡಿಸುವುದು ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯಾಗಿರಬಹುದು.

2.4 ಸಾರಾಂಶ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ

ಮೇಲಿನ ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ದಾಖಲಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆಯಾದರೂ, ಧಾರಣೆ, ಪರಿವರ್ತನೆ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲಿನ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು (ಮುರಳೀಧರನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್, 2013; ಐಪಿಎ, ಎನ್.ಡಿ.) ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಉಳಿದ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ರಚನಾತ್ಮಕ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧ್ಯಯನಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿನ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳೊಂದಿಗಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವೆಂದು ತೋರಿಸಿದೆ, ಮತ್ತು ಬಿಹಾರದಂತಹ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಬದಲು ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಂತಹ ನಗದು ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು (ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಯ್ಕೆಯಂತಹ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಾಗ) ಬಡ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆಯಾಗಿರಬಹುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಮಾನತೆಯಾಗಿರಬಹುದು.

ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅಧ್ಯಯನಗಳು (ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಭಾರತದಿಂದ) ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿಲ್ಲ (ಅದರ ರೀತಿಯ ವಿತರಣಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ), ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟಲಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಸಂಯೋಜಿಸುವ ಮತ್ತು ಪರಿಹರಿಸುವ ಅಂಶಗಳು.

ಅಧ್ಯಾಯ 3 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನ

3.1 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ

ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಪುಟದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ದಾಖಲಾತಿಗಳ ವರ್ಧನೆ, ಹಾಜರಾತಿ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಂತಹ ಅಂತಿಮ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಮತ್ತು ತಕ್ಷಣದ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಂತರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೆಳಗಿನ ಊಹೆಗಳನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯು ಅಂತಹ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ:

ಊಹೆಗಳು:

- 10 ನೇ ತರಗತಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇರುತ್ತವೆ
- ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು ಕಡಿಮೆ, ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತವೆ.
- ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆಂದು ತಿಳಿದಿದೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ
- ಮಕ್ಕಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಹೇಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೈಕಲ್‌ನ ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು - ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣದ ಅಗತ್ಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ.
- ಸೈಕಲ್‌ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ವಸತಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಭೂಪ್ರದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ರಸ್ತೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆ.
- ಸೈಕಲ್ ತುಳಿಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಕೂಲಕರ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆ (5-7 ಕಿ.ಮೀ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲ)
- ಪ್ರಯಾಣದ ಮೂಲಕ ಉಳಿಸಿದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲ
- ಮಕ್ಕಳ ವರ್ಧಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಬೋಧನೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಕರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಬೆಂಬಲಿತವಾಗಿದೆ

ಚಿತ್ರ 3.1 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ (ಲಾಗ್ ಫ್ರೇಮ್)



3.2 ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶವು ಯೋಜನೆಯ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅಳೆಯುವುದು, ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು. ಈ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ, ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ:

1. ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪ್ರವೇಶದ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.
2. ಹುಡುಗಿಯರ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು- ಅವರ ಶಿಕ್ಷಣ, ಅನುಕೂಲತೆ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ.
3. 8 ನೇ ತರಗತಿ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಧಾರಣ ದರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.
4. 10 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ದರ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣದ ಮುಂದುವರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.
5. ಸಾಮಾಜಿಕ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರ ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.
6. ಗುಡ್‌ಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ / ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಈ ಯೋಜನೆ ಎಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.
7. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.
8. ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು, 10 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಮತ್ತು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ ಸೌಲಭ್ಯದ ಬಳಕೆ.
9. ಶಾಲೆಗೆ ತಂದ ಶೇಕಡವಾರು ಸೈಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು; ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳು; ಇತರ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.
10. ಕ್ಷೇತ್ರದ ವಿವಿಧ ಪಾಲುದಾರರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದು ಟಿಟರ್ ನ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾದ ಕೆಲವು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ:

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

1. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೋಷಕರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಅರ್ಥ, ಪ್ರಯೋಜನ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
2. ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಬಂಧನೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ತಪ್ಪಾಗಿ ಗಮನಹರಿಸಿರುವ ಪ್ರವೇಶ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
3. ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಕ್ಕಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವಿವಿಧ ಭಾಗೀದಾರರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಒಳನೋಟಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ತ್ರಿಕೋನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಶೋಧನಾ ಚೌಕಟ್ಟು 9 ಮತ್ತು 10 ನೇ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಧ್ಯಯನವು ಕೆಲವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಶಾಲಾ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಯಿತು. ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

3.3 ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯ

ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಶಾಲಾವಾರು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಯೋಜನೆಯ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಹತ್ತನೇ ತರಗತಿಗೆ ಹಾಗೂ 12 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಡಿಐಎಸ್‌ಇ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭತ್ತಿಸ್ಸಡ, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ, ಒಡಿಶಾ, ಬಿಹಾರ, ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಂತಹ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳು ದೂರದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿವೆ. ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಂಶೋಧಕರು ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿವಿಧ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಆ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಹಾಜರಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅಳೆಯಲು ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ.

3.4 ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರು

ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 8 ನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾದ

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳ (ಎಫ್‌ಜಿಡಿ) ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪೋಷಕರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಸ್ವಸಹಾಯ ಸಂಘ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಯನವು 5098 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ, ಇದು 5000 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೂರ್ವ ನಿರ್ದಾರಿತ ಮಾದರಿಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. 243 ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಸಹ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಯನದಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ 90 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ ಅಧ್ಯಯನವು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ / ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಭಾಗೀದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.1 ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಗೀದಾರರು

ಹಂತ	ಭಾಗೀದಾರರು	ಭಾಗೀದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ವಿಧಾನ
ರಾಜ್ಯ	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು	1	ಆಳವಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಸಂದರ್ಶನ
ಜಿಲ್ಲಾ	ಜಿಲ್ಲಾ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿಡಿಐಐ)	8	ಆಳವಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಸಂದರ್ಶನ
ಕ್ಷೇತ್ರ	ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಬಿಇಓ)	16	ಆಳವಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಸಂದರ್ಶನ
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ	ಪೋಷಕರು/ಎಸ್ ಡಿ ಎಂ ಸಿ ಸದಸ್ಯರು/ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು	8	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ
ಶಾಲೆ	ಎಸ್ ಡಿ ಎಂ ಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	8	ಆಳವಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಸಂದರ್ಶನ
	ಒಟ್ಟು	8 ಎಫ್ ಜಿಡಿ + 33 ಐಡಿಐ	
ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ ವಿಧಾನ			
ಶಾಲೆ	ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	4863	ಸಮೀಕ್ಷೆ
ವಸತಿ ನಿಲಯ,	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	235	ಸಮೀಕ್ಷೆ
ಶಾಲೆ	ಆಯ್ದ ಶಾಲೆಗಳ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು	243	ಸಮೀಕ್ಷೆ
ಶಾಲೆ	ಶಾಲೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	90	ಸಮೀಕ್ಷೆ
	ಒಟ್ಟು	5431	ಸಮೀಕ್ಷೆ

3.5 ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ಪರಿಕರಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು

ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ವಿವರವಾದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಶಾಲೆಯ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ; ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಯ್ದು ಶಾಲೆಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಸಹ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಭಾರ ವಹಿಸಿದ್ದ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿನ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ, ಸ್ವಂತ ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯದ ಲಭ್ಯತೆಯಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವರ್ತನೆ ಮತ್ತು ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಯಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಯಿತು. ಗುಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಯಿತು, ಅದು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಧನೆಯ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.2 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು

ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ	ಉದ್ದೇಶ	ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆ	ಸೂಚಕಗಳು	ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಬಳಸಿದ ಸಾಧನ
1.	ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪ್ರವೇಶದ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.	ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು	ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ.	ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆ, ಸಮೀಕ್ಷೆ
2	ಶಿಕ್ಷಣ, ಚಲನಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹುಡುಗಿಯರ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು.	ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ದಾಖಲಾತಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ	ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ದಾಖಲಾತಿ ಹೆಚ್ಚಳ. ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ನಿಯಮಿತತೆ	ವಿವಿಧ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಿಂದ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಿಂದ ಹುಡುಗಿಯರ ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಹಾಜರಾತಿ ಕುರಿತು ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ

3	8 ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಧಾರಣ ದರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಯಾವುವು? ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಯಾವುವು?	ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರದೇಶದಾದ್ಯಂತ 10 ನೇ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ	ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳು
4	10 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ದರ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣದ ಮುಂದುವರಿಕೆಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು	ಪ್ರದೇಶಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಗುಂಪುಗಳು ಮತ್ತು ಲಿಂಗದಾದ್ಯಂತ 10 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ದರ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣದ ಮುಂದುವರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳೇನು?	10 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ದಾಖಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ / ಇಳಿಕೆ.	ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳು
5	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು - ಸಾಮಾಜಿಕ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರು	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಈ ಯೋಜನೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ? ಹೌದು, ಹಾಗಾದರೆ ಹೇಗೆ?	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ / ಇಳಿಕೆ	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ
6	ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ / ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಈ ಯೋಜನೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ.	ರಾಜ್ಯದ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ದೂರದ ಮತ್ತು ಚದುರಿದ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ ಏನು?	ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಹೆಚ್ಚಳ / ಇಳಿಕೆ	ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ
7	ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಾದ್ಯಂತ	ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ	ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬೈಸಿಕಲ್	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಎಸ್ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬಿಇಬಿ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.	? ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆಯೇ ? - ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ - ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣೆ	ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಮಾಣ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ	ಮತ್ತು ಡಿಡಿಪಿಎಗಳ ಸಂದರ್ಶನ.
8	ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು, ಎಕ್ಸಿಡಿವರೆಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.	ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಖರ್ಚು? ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬಳಸಿದ ನಂತರ ಅವರ್ತಗಳ ದೂರುಗಳ ಸ್ವರೂಪವೇನು? ಸಡಿಲವಾದ ಫಿಟ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳು, ಕಡಿಮೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭಾಗಗಳು, ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪಂಕ್ಚರ್‌ಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಮ್ಯಾಕ್ಯಾನಿಕ್ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಇತರ ದೂರುಗಳು	ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆ ವೆಚ್ಚ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ದೂರುಗಳು	ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು / ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬಳಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನೇರ ವೀಕ್ಷಣೆ ಆಧಾರಿತ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ
9	ಶಾಲೆಗೆ ತಂದ ಶೇಕಡವಾರು ಸೈಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು; ಇತರ ಕಾರಣಗಳು; ಇತರ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.	ಲಿಂಗವಾರು ಸೇರಿದಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ತರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿಘಟನೆ. ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ತರದೇ ಇರಲು	ಬೈಸಿಕಲ್ ತರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ತರದ ಕಾರಣಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ	ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ

		<p>ಕಾರಣಗಳೇನು?</p> <p>ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯಾರೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?</p>		
10	<p>ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೋಷಕರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಅರ್ಥ, ಪ್ರಯೋಜನ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.</p>	<p>ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ, ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿ</p> <p>ಹದಿಹರೆಯದ ಹುಡುಗಿಯರ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸಿದೆಯೇ?</p>	<p>ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ</p> <p>ಬಾಲಕಿಯರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ</p> <p>ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ</p>	<p>ಪೋಷಕರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ.</p> <p>ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ</p> <p>ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ</p>
11	<p>ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಬಂಧನೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ತಪ್ಪಾಗಿ ಗಮನಹರಿಸಿರುವ ಪ್ರವೇಶ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.</p>	<p>ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು (ಬಾಲಕಿಯರು) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ತಂತ್ರಗಳು ಯಾವುವು?</p>	<p>ಸುಧಾರಿತ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವು ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ</p> <p>ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವೃದ್ಧರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್ ತುಳಿಯುವುದು.</p> <p>ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲಾಗಿದೆ</p>	<p>ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ</p> <p>ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ</p>

12	ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಕ್ಕಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.	ಹುಡುಗಿಯರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? (ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)?	ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಆದರೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ, ಬೋಧನಾ ತರಗತಿಗಳು, ಸ್ನೇಹಿತರು / ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವಂತಹ ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ, ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯಿಗಳು ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ.
----	--	---	--	--

3.6 ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ

ವಿವಿಧ ಹಂತದ ಶ್ರೇಣೀಕೃತ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎರಡೂ ಯೋಜನೆಗಳು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಮಾದರಿ - ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ - ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾದರಿಗಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಹಂತ I: ವಿಭಾಗದ ಆಯ್ಕೆ: ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಆಡಳಿತ ವಿಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಕೆಇಎ ಮೊದಲೇ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ).

ಹಂತ II: ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆಯ್ಕೆ: ಕೆಇಎ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಶೇಕಡಾ 4 ರಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ದೋಷದೊಂದಿಗೆ 95 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಕೆಇಎ ಸಹ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಮಾದರಿ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಮೊದಲೇ ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಸುಮಾರು 4800 ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ 200 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಣ್ಣ ಬದಲಾವಣೆಯೊಂದಿಗೆ, ಶಾಲೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 4863 (ಸೂಚಿಸಿದಕ್ಕಿಂತ 63 ಹೆಚ್ಚು) ಮತ್ತು ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ನಿಂದ 235 (ಸೂಚಿಸಿದಕ್ಕಿಂತ 35 ಹೆಚ್ಚು). ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕಗಳು ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅವುಗಳ ಮಾದರಿ ಗಾತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.3 ಅಧ್ಯಯನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು

ವಿಭಾಗ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾದರಿ ಸಂಖ್ಯೆ			
			ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು	ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು	ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರು	ಮುಖ್ಯೋಪಧ್ಯಾಯರು
ಕಲಬುರಗಿ	ಯಾದಗಿರಿ**	69572	601	28	11	30
	ಕಲಬುರಗಿ *	131759	622	29	15	30
ಬೆಳಗಾವಿ	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	36344	628	30	11	30
	ಬೆಳಗಾವಿ *	174128	600	28	11	30
ಮೈಸೂರು	ಕೊಡಗು **	23328	604	30	10	31
	ಮೈಸೂರು*	103548	607	31	11	30
ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು**	32655	603	30	11	30
	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ*	92466	598	29	10	32
	ಒಟ್ಟು		4863	235	90	243

* ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ದಾಖಲಾತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು

** ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ದಾಖಲಾತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು

ಹಂತ III: ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಆಯ್ಕೆ:

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಡಿಪಿಐ) ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಪ್ರತಿ 'ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ತಾಲ್ಲೂಕು' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಇದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಪ್ರತಿ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಎರಡು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ - 'ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ ಬ್ಲಾಕ್', ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯಡಿ 2018-19ರ ಎಫ್‌ವೈನಲ್ಲಿ 'ಕನಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ ಬ್ಲಾಕ್'. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, 16 'ಎಜುಕೇಶನ್ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು' ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸೌತ್-3 ಎಜುಕೇಷನ್ ಬ್ಲಾಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವೇ ಗ್ರಾಮೀಣ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ (ಡಿಐಎನ್‌ಇ ದತ್ತಾಂಶ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ), ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಮುಂದಿನ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅಂದರೆ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ - 4. ಆಯ್ದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳಿಂದ ಶಾಲೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದರೆ (ಆಯ್ದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 20), ನೆರೆಹೊರೆಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳಿಂದ ಇತರ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೋಷ್ಟಕ 3.4 ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ಕ್ರ.ಸಂ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರ	ವಿತರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (2018-19)		
			ಹುಡುಗಿಯರು	ಹುಡುಗರು	ಒಟ್ಟು
1	ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ	ಆನೇಕಲ್	1364	1356	2720
2	ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ	ದಕ್ಷಿಣ - 4	287	310	597
3	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2070	2124	4194
4	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಹೊಳಲಕೆರೆ	963	1077	2040
5	ಕೊಡಗು	ಮಡಿಕೇರಿ	600	623	1223
6	ಕೊಡಗು	ಸೋಮವಾರಪೇಟೆ	724	688	1412
7	ಮೈಸೂರು	ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ	970	1018	1988
8	ಮೈಸೂರು	ನಂಜನಗೂಡು	1637	1754	3391
9	ಬೆಳಗಾವಿ	ಬೆಳಗಾವಿ ಗ್ರಾಮೀಣ	2443	2508	4951
10	ಬೆಳಗಾವಿ	ಕಿತ್ತೂರು	799	790	1589
11	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಅಂಕೋಲ	490	553	1043
12	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಕುಮಟ	793	799	1592
13	ಕಲಬುರಗಿ	ಚಿತ್ತಾಪುರ	2223	2448	4671
14	ಕಲಬುರಗಿ	ಕಲಬುರಗಿ ಎನ್	877	872	1749
15	ಯಾದಗಿರಿ	ಶಹಪುರ	2178	2499	4677
16	ಯಾದಗಿರಿ	ಯಾದಗಿರಿ	2312	2845	5157

ಮೂಲ: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಹಂತ IV: ಮಾದರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳ ಆಯ್ಕೆ

ಪ್ರತಿ ಮಾದರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ 15 ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು 243 ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು 16 ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕೆಇಎ ಆಯ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಂದ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಒದಗಿಸಿತ್ತು.

ಹಂತ V: ಆಯ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಿಂದ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ

ಕೆಇಎಯ ಟಿಓಆರ್ ಪ್ರಕಾರ, ಅಧ್ಯಯನವು ಆಯ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ 60:25:15 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ 8 ನೇ, 9 ಮತ್ತು 10 ನೇ ತರಗತಿಯ 20 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಈ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ (2019-20) 8 ನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಹೀಗಾಗಿ ಕೆಇಎ ಜೊತೆಗಿನ ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ, ನಾವು 8 ನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾದರಿಯನ್ನು 9 ಮತ್ತು 10 ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿದ್ದೇವೆ 60:40 ಅನುಪಾತ. ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ, ಪ್ರಮಾಣಿತ, ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಜಾತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.5 ಆಯ್ಕೆ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ

	9ನೇ ತರಗತಿ		10ನೇ ತರಗತಿ		ಒಟ್ಟು	
ಮಾದರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	12		8		20	
ಲಿಂಗವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಮಾದರಿ	ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು	ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು	ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು
	6	6	4	4	10	10

3.7 ಅಧ್ಯಯನದ ಮಿತಿಗಳು

- ಫಲಾನುಭವಿ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುಭವಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ, ಧಾರಣ, ಮುಂದಿನ ತರಗತಿಗೆ ಉತ್ತೀರ್ಣತೆ ಹಾಗೂ ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡುವಿಕೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.
- ಅಧ್ಯಯನವು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ, ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ನಡುವೆ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಸಂಬಂಧಕ್ಕಿಂತ, ನಿರ್ಣಾಯಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.
- ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು/ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಅಂಕಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ನೆನಪಿನ ಆಧಾರದ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿದೆ.
- ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೊದಲು ಕಂಡುಬರುವ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಉಳಿಯುವಿಕೆಯ ಕುರಿತು ದ್ವಿತೀಯ ಹಂತದ ಮಾಹಿತಿಯು ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡಿದ ನಂತರದ ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಲು ದತ್ತಾಂಶವು ಪೂರಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಧ್ಯಯನದ ಮಿತಿಯಾಗಿದೆ.

3.8 ತೀರ್ಮಾನ

ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾದ ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವು, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಿಂದ ದಾಖಲಾತಿ ವರ್ಧನೆ, ಹಾಜರಾತಿ, ಸಮಯ ಪ್ರಜ್ಞೆ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಂತಹ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾದ ಇತರ ಅನೇಕ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅಂತಹ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಷರತ್ತುಬದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಈ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ; ಆದಾಗ್ಯೂ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ, ಅನುಮಾನಗಳ ಜೊತೆಗೂಡಿಕೆ ಮಾತ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬೇಕು, ಕಾರಣವನ್ನಲ್ಲ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಮಾದರಿಯು ಭೌಗೋಳಿಕ ಹರಡುವಿಕೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ (ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 25% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು), ಇದಲ್ಲದೆ ನೇರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ (ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು)

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಂತಹ ಇತರ ಪ್ರಮುಖ ಪಾಲುದಾರರಿಂದ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಅಥವಾ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಆಧಾರಿತ ಒಳಹರಿವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಬಲವಿದೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪೋಷಕರಂತಹ ಅನೇಕ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರಿಂದ ಗುಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಇದು ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಅವಿಷ್ಕಾರಗಳ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಸಹಕರಿಸಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ 4 ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು 3 ಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ: ಮೊದಲ ಭಾಗವು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ, ಎರಡನೆಯ ಭಾಗವು ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಭಾಗವು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತದೆ.

4.1 ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯು ಹಲವಾರು ಬ್ಯಾಕ್ ಎಂಡ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ ಮುಂಚಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಒದಗಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯ ಸಮಯವನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ರೇಖಾಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು:

ಚಿತ್ರ 4.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ



2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

4 ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವಿಭಾಗಗಳು - ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಭಾಗಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಜೋಡಣೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಘಟಕಗಳು ಒಂದರ ಮೇಲೊಂದರಂತೆ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಚಲಿಸಬಹುದು. ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಚಕ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಗಮನ ಹರಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.1.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ಗಳ ಖರೀದಿ

4.1.1.1 ಟೆಂಡರ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಶೇಷಣಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಹೆಚ್ಚು ವಿವರವಾದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿ ಟೆಂಡರ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಇದು ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯನ್ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ಸ್ ವಿಶೇಷಣಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಚಕ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶೇಷಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅನುಬಂಧ 9 ಕರ್ನಾಟಕದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳ, ರಾಜಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಛತ್ತಿಸ್‌ಗಢ ದಂತಹ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಕನಿಷ್ಠ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಂತಹ ರಾಜ್ಯಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ದೊಡ್ಡ ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತವೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಬಿಡ್‌ದಾರರು ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟದಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ವಾರ್ಷಿಕ 75 ಕೋಟಿ ರೂ. ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯ ಗಾತ್ರದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು ಇನ್ನಷ್ಟು ಕಠಿಣವಾಗಿವೆ ಕಂಪನಿಗಳು ಮೂರು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ 200 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

4.1.1.2 ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಸಮಯ

ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಸಮಯವು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯ ಸಮಯೋಚಿತತೆಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ದಿನಾಂಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ನೀಡುವ ದಿನಾಂಕದ ಹೋಲಿಕೆ (2017-18ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುಗಾಗಿ) ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ದಿನಾಂಕಗಳು ಇತ್ತೀಚಿನವು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ; ಅದೇನೇ ಇದ್ದರೂ, ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಿಡ್‌ಅನ್ನು ಕೊನೆಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.1 ಏಕರೂಪದ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದ ಟೆಂಡರ್ ದಿನಾಂಕಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಟೇಬಲ್ ಬೈಸಿಕಲ್ ಟೆಂಡರ್ ದಿನಾಂಕಗಳು -2017-18

ವಸ್ತುಗಳು	ಟೆಂಡರ್ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಟೆಂಡರ್ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕ
ಸಮವಸ್ತ್ರ ಬಟ್ಟೆಗಳು	28ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016	28ನೇ ಜನವರಿ 2017
ಶಾಲಾ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಪೂರೈಕೆ	3ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016	1ನೇ ಜನವರಿ 2017
ಸೈಕಲ್‌ಗಳು	6ನೇ ಜನವರಿ 2017	6ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2017

ಮೂಲ: 2017-18ನೇ ಸಾಲಿನ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು

ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಭೆ (2017-18ನೇ ಸಾಲಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ) 23 ಫೆಬ್ರವರಿ 2017 ರಂದು ನಡೆಯಿತು. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಸಭೆ 21 ಮೇ 2016 ರ ತಡವಾಗಿ ನಡೆಯಿತು, ಇದು ವಿತರಣೆಯ ಸಮಯೋಚಿತತೆಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

2014-15ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಕಾನೂನು ವಿವಾದದಿಂದಾಗಿ ಖರೀದಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವರದಿಗಳು ಬಂದವು (ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಸರಬರಾಜುದಾರರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದರು ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಿದೆ). ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನದ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು, ಇದು ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಉತ್ಪಾದನಾ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿತು. ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಅದರ ನಂತರವೇ ಮುಂದುವರಿಯಬಹುದು, ಇದು ಸಮಯ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು; 2014-15ರಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವಿತರಿಸಲಾಯಿತು (8 ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬ) ಆದರೆ 2013-14ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. (gaadi.com, 2015)

ಬೃಹತ್ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿಳಂಬ / ಅಸಮರ್ಪಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಯು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ರಾಜ್ಯವು ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಿದೆ (ಸ್ಕೂನ್‌ನ್ಯೂಸ್, 2016).

ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಂಪನಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು 90-120 ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ (gaadi.com, 2015); ಈ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಭಾಗಗಳು ಜೂನ್ ನಿಂದ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಭಾಗಗಳ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಜೋಡಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಂತಹ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಖರೀದಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ (2016-17 ಹೊರತುಪಡಿಸಿ). ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 2015-16 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಹಿಂದಿನ ಟೆಂಡರ್ ವಿತರಣೆಯ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು ಆದರೆ ನಂತರದ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಬಿಡ್ ದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಸಮಯದ ಕಡಿತ (2 ತಿಂಗಳಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ) ಅನುಭವಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.2 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು

ವರ್ಷಗಳು	ಟೆಂಡರ್ ನೀಡುವ ದಿನಾಂಕ	ಬಿಡ್ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕ
2017-18	6ನೇ ಜನವರಿ 2017	6ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2017
2016-17	8ನೇ ಜನವರಿ 2016	10 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2016, 24ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2016 ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ
2015-16	16 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014	16 ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2015
2014-15	23 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013	20 ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2014

ಮೂಲ: 2017-18, 2016-17, 2015-16 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು

ವಿಧಾನಸಭೆ ಚುನಾವಣಾ ಮಾದರಿ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾರಣ 2018-19ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಜುಲೈ 2018 ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಿತರಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಹಂಚಿಕೆಯು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. (ನ್ಯೂ ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್, 2018). ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018 ರ ಸುದ್ದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ ಇನ್ನೂ ಸಹ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಕುಲಕರ್ಣಿ, 2018).

4.1.2 ಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು

ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಂಪನಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಸಲು 90-120 ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ (ರಚಿಚಿಬಿ.ಫಿಠಿಟಿ, 2015); ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಭಾಗಗಳು ಜೂನ್ ನಿಂದ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಭಾಗಗಳ ಸರಬರಾಜು ಪಡೆದ ನಂತರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಜೋಡಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭಾಗಗಳ ಆಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮಹತ್ವದ ಸಮಯವು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಸಮಯೋಚಿತತೆಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಜಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ

ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಆಯಾ ಬಿಇಬಿ ಹೊಂದಿದೆ, ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಜೋಡಣೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮಕ್ಕಳ ನಿಯಮಿತ ತರಗತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದಿಲ್ಲ.

4.1.3 ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಕರ್ನಾಟಕದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆಗಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಿಂದ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನಾ ಮಟ್ಟದಿಂದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ಹಂತದವರೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಕೇವಲ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯು ನಿಜವಾದ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ.

4.1.3.1 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಭರವಸೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಅತ್ಯಂತ ವಿವರವಾದ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಶೇಷ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಚೆಕ್ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸರಬರಾಜುದಾರನನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ:

- ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಬೈಸಿಕಲ್ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 10 ವರೆಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಬಹುದು. ಆಯ್ದು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಕ್ಯಾಶ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 1 ವರೆಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ
- ಖಾತರಿ ಅವಧಿಯ (ವಾರಂಟಿ ನೀಡಿದ 6ನೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ) ಮೊದಲ 6 ನೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲಸ್ಟರ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮರುಹೊಂದಿಸಲು / ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಉಚಿತ ಸೇವಾ ಶಿಬಿರವನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಬೇಕು. ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಮತ್ತಷ್ಟು ಸೇವಾ ಶಿಬಿರವನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಬಹುದು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ನಡೆಸಿದ ಸೇವೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ನಾಮಮಾತ್ರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು. ಸರಬರಾಜುದಾರನು ತನ್ನ ಕಂಪನಿಯ ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಜಿಲ್ಲಾ / ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು. [ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ, ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟದ ನಂತರದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಸೇವಾ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ].
- ಬಳಕೆದಾರರ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ (ಶಾಲೆ) ಎಲ್ಲಾ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದು, ಜೋಡಣೆ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸರಬರಾಜುದಾರನು ಜವಾಬ್ದಾರನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ.
- ಎಲ್ಲಾ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ವಿತರಣಾ ತಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸುಗಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಎರಡು ಹಂತಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ: ಉತ್ಪಾದನಾ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಜೋಡಣೆ ಅಥವಾ ವಿತರಣಾ ಪೂರ್ವ ಹಂತ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು (ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿವೆ) ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಉತ್ಪಾದನಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ; 1% ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 2500 ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು (0.04% ಅಥವಾ 202 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು) ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಅಲ್ಪ ಪಾಲು ಗಮನಾರ್ಹವಾದುದು ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಅಂತಹ ಸಣ್ಣ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

4.1.3.2 ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ

ಜೋಡಣೆಯ ನಂತರ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯ ಮೊದಲು, 12500 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೈಸಿಕಲ್ (ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ 40 ಬೈಸಿಕಲ್ ಅಥವಾ 5 ಬಾಲಕಿಯರ ಬೈಸಿಕಲ್ + 5 ಬಾಲಕರ ಬೈಸಿಕಲ್) ಪರೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಪಂಚಾಬ್‌ನ ಲುಧಿಯಾನ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳ ಸಂಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು.

ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಲು ಮತ್ತು ಭಾಗಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಧೃಢೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜೋಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಒಂದು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಲುಧಿಯಾನದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳ ಸಂಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರಬೇಕು:

- ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ: ವಿಭಾಗೀಯ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗೌರವ ಡಿಡಿಪಿಐಗಳು, ಡಿಐಇಟಿಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು
- ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ: ಡಿಡಿಪಿಐ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿಕಾರಿ (ಬಿಇಬಿ), ಡಿವೈಪಿಸಿ (ಉಪ ಯೋಜನಾ ಸಂಯೋಜಕರು), ಜಿಲ್ಲಾ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಸರ್ಕಾರಿ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು / ಸರ್ಕಾರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ / ಸರ್ಕಾರಿ ಐಟಿಐ / ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಹಿರಿಯ ಅಧ್ಯಾಪಕರು.

ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿದ ನಂತರ ಆದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸುವ ಮೊದಲು, ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ಸೈಕಲ್ ಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಗೋಚರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆಯ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಸಭೆ ನಡೆಸಬೇಕು, ಅದರ ನಡವಳಿಯನ್ನು ಡಿಡಿಪಿಐಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪತ್ತೆಯಾದ ಹಾನಿಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ ಐದು ಡಿಡಿಪಿಐಗಳು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಕೊಡಗು, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳ ಭಾಗವೆಂದು

ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿವೆ. ಉಧಿಯಾನ ದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳ ಸಂಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ (ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹ ತರಬೇತಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೂ). ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಅಥವಾ ಆಯುಕ್ತಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ ಡಿಡಿಪಿಐಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿವೆ: ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರದರ್ಶಕ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಟ್ಯೂಬ್ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಫ್ರೇಮ್ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುವ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಡಿಡಿಪಿಐಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಬಿಇುಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಯಿತು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಕೊಡಗು, ಉತ್ತರಕನ್ನಡ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ). ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ 10 ಬಿಇುಗಳು ಉಧಿಯಾನದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ (ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅಂತಹ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೂ). ಈ ಹತ್ತರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬತ್ತು ಮಂದಿ ತಾವು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ಅವರಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಮಂದಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ತಪಾಸಣೆಯ ದಿನದಂದು ಹಾಜರಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಐದು ವರದಿಗಳನ್ನು ಡಿಡಿಪಿಐಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ ಹತ್ತು ಬಿಇುಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ಮಂದಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಒಬ್ಬರು ಸರಾಸರಿ / ಭಾಗಶಃ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರು ಕೇವಲ ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಕಾರಣ ಅಸಮಾಧಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇತ್ತೀಚಿನ ಸುದ್ದಿ ವರದಿಗಳು 2018 ರ ನವೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವಾರು ದೂರುಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ, ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಿಎಂ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದ್ದರು. ನವೆಂಬರ್ 2018 ರ ಸುದ್ದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಡಿಡಿಪಿಐಗಳಂತಹ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆಯ ಅಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲು ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಗಳ ಸಿಇಒಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸಿಎಂ (ಮೌದ್ನಲ್, 2018) ಅವರೊಂದಿಗೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಕುರಿತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ಧ್ವನಿ ತರಬೇತಿಗೆ ಇದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

4.1.3.3 ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಕೊಡುವ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವ ಮೊದಲು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಕ್ರೋಡೀಕರಿಸಲು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಆದೇಶಿಸುತ್ತವೆ. ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು 3 ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಶಾಲಾ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರಲಿದ್ದಾರೆ. ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಈ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

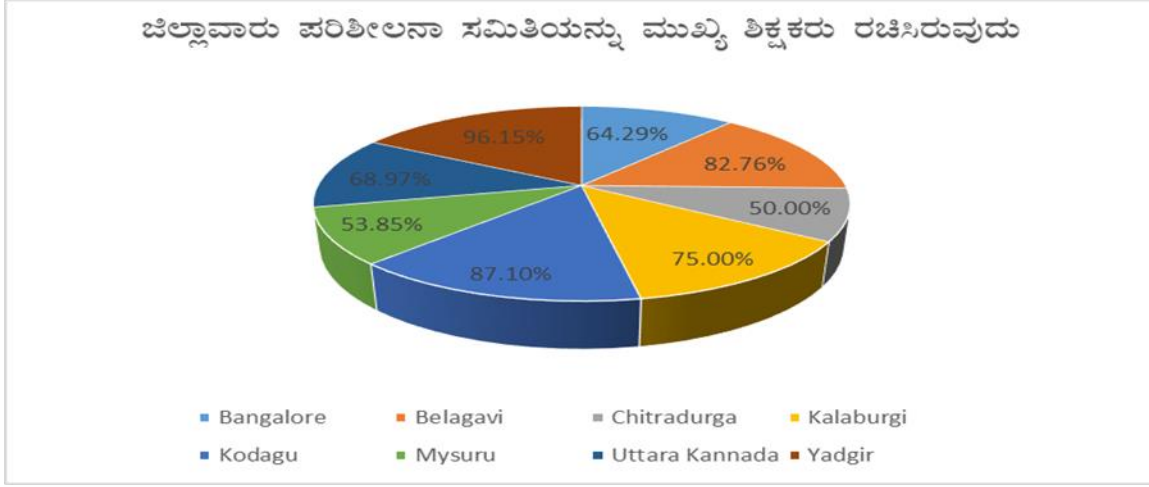
ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 72 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆ / ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಲು ಕಡ್ಡಾಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶಾಲಾ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆ / ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

4.1.3.3.1 ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆ

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಶೇಕಡಾ 72 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ, ಉಳಿದ 28 ಪ್ರತಿಶತ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೇವಲ 50 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಐಡಿಐಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ 3 ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಬೆಳಗಾವಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೂವರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಅಖಂಡತೆ ಮತ್ತು ಭಾಗಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂಗಡಿಗೆ ಕರೆದೊಯ್ಯುವಲ್ಲಿ ಅವರು ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಪೋಷಕರು ಸಹ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ವಿತರಣೆಯ ಮೊದಲು ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸ್ವಂತ ಜೇಬಿನಿಂದ ಹಣ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಂತಹ ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 4.2 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರು ರಚಿಸಿರುವುದು



4.1.3.3.2 ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯು 3 ನೇ ಸದಸ್ಯರ ಆಯ್ಕೆ

3 ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ವತಃ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಲಾಟರಿ ವಿಧಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಉತ್ತಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನದಂಡವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುತ್ತಿರುವ ಮಗು. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ 3 ನೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅವರು ಅನುಸರಿಸುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾನದಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ಬಹುಪಾಲು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಧಾನ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಅವರು ಜಿಪಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಅವರು ಪಿಡಿಒ ಅಥವಾ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನರು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಿಇಒ ಅಥವಾ ಬಿ ಆರ್ ಸಿ ಮತ್ತು ಸಿ ಆರ್ ಸಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಆಳವಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಸಂದರ್ಶನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಿಂತ ನಿಜವಾದ ಮೂರನೇ ಸದಸ್ಯ ಹಿರಿಯ ಶಿಕ್ಷಕ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು 3 ನೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಹೊಂದುವ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

4.1.3.3.3 ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಪಾತ್ರ

ತಪಾಸಣೆ ಸಮಿತಿಯ ಪಾತ್ರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು (86%) ಇದು ಬೈಸಿಕಲ್ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 66.2 ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ನಿಖರ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಹೊಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಶೇಕಡಾ 54 ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಮಿತಿಯು ಜೋಡಣೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.3 ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪಾತ್ರ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆ	ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಜೋಡಿಸುವುದು	ಇತರೆ
ಬೆಂಗಳೂರು	25(89.29)	16(57.14)	9(32.14)	0(0.00)
ಬೆಳಗಾವಿ	25(86.21)	21(72.41)	20(68.97)	3(10.34)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	21(70.00)	17(56.67)	10(33.33)	7(23.33)
ಕಲಬುರಗಿ	13(65.00)	14(70.00)	11(55.00)	4(20.00)
ಕೊಡಗು	25(80.65)	17(54.84)	17(54.84)	4(12.90)
ಮೈಸೂರು	26(100.00)	24(92.31)	17(65.38)	0(0.00)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	29(100.00)	20(68.97)	18(62.07)	0(0.00)
ಯಾದಗಿರಿ	25(96.15)	16(61.54)	17(65.38)	1(3.85)
ಒಟ್ಟು	189(86.30)	145(66.21)	119(54.34)	19(8.68)

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಳವಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಈ ಸಮಿತಿಗಳ ಪಾತ್ರದ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿವೆ. ಫೋರ್ಕ್, ಹ್ಯಾಂಡಲ್, ರಿಫ್ಲೆಕ್ಟರ್, ಬ್ರೇಕ್, ಬಣ್ಣ ಮತ್ತು ಫ್ರೇಮ್‌ನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸೈಕಲ್ ಬಳಸಲು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆಯೇ? ಎಂದು ಅವರು ದೃಷ್ಟಿಗೋಚರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

4.1.3.3.4 ಮೂರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸವಾಲುಗಳು

ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಕೊರತೆ: ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಚಾಸಿಸ್, ಹ್ಯಾಂಡಲ್ ಮತ್ತು ಬ್ರೇಕ್, ಪೆಡಲ್ ಮತ್ತು ಸೀಟ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೂ ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿ ಅವರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿಯಿಲ್ಲ ಒದಗಿಸಲಾದ ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ಆಯಾ ಬಿಇಒ ಕಚೇರಿಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೃಷ್ಟಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲು ತರಬೇತಿಯ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ದೂರು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಜ್ಞಾನದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ತಾನು

ನಿರ್ಬಂಧಿತನಾಗಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಕೊಡಗು ಮೂಲದ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ಸುದ್ದಿ ವರದಿಯು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಿಂದ ಬರುವ ದೂರುಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯವೆಂದು ಸೂಚಿಸಿವೆ (ಅಂದರೆ ದೋಷಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ) ಅಂತಹ ಉತ್ಪಾದನಾ ದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಶಾಲೆಗಳು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಯಾಣದ ಖರ್ಚನ್ನು ಹೊಂದುವ ವಿಷಯ: ಸಮಿತಿಯು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ / ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಸ್ವತಃ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ರಚಿಸುತ್ತಾರೆ, ಪ್ರಯಾಣದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಶಾಲೆಯಿಂದಲೇ ಭರಿಸಬೇಕು. ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಶೇಕಡಾ 32 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಪ್ರಯಾಣ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವತಃ ಭರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಸುಮಾರು 40 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಪ್ರಯಾಣ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಶಾಲೆಯಿಂದಲೇ ಭರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ತಪಾಸಣೆ ಸಮಿತಿಯ ಪ್ರಯಾಣ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 9 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಪ್ರಯಾಣ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಭರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಕೊರತೆ: ಇದಲ್ಲದೆ, ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರೂ, ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಪ್ರಧಾನ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟು ವರದಿಯಾದ ಒಟ್ಟು ಸಮಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ 65 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ: ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿಳಂಬ ವಿತರಣೆಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆಳವಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳಲ್ಲಿ, ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಕೊರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಿಇಬ್‌ಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರಾದರೂ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅವರು ನಿರ್ಬಂಧಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಿತಿ ಎತ್ತಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದವರು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸಮಿತಿಯ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು ಅಥವಾ ಹಿರಿಯ ಶಿಕ್ಷಕರು ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಭಯದಿಂದ ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದ ಬಡ್ಡಿ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಅಪಾಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭಯದಿಂದ ದೂರುಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಾರೆ. ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಳವಾದ ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೆಂದರೆ, ಸಮಿತಿಯು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ನೋಂದಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದೂರುಗಳ ನಂತರ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು.

4.1.3.4 ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಭರವಸೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅವಲೋಕನಗಳು

ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬಿಐಎಸ್ ಮಾನದಂಡಗಳು / ಟೆಂಡರ್ ವಿವರಣೆಯು ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿವರವಾದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಉಧಿಯಾನದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳ ಸಂಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರವು ಮಾಡಿದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಬೇರೆಯೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಲಂಬನೆ ಇದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲು ವಿಭಾಗ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

4.1.3.5 ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಇತ್ತೀಚಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಸುಧಾರಣಾ ಕ್ರಮಗಳು

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೂರುಗಳ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ, ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಇತ್ತೀಚಿನ ಕೆಲವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆ (ಕುಲಕರ್ಣಿ, 2019):

- ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಮೊದಲ 3 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಪೂರೈಕೆದಾರರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಈ ಮೊದಲು ಅವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಶಿಬಿರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು). ಸರಬರಾಜು ಶಿಬಿರವನ್ನು ಹೊಬ್ಬಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- ಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಲಾದ ಸರಿಯಾದ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಸೂಚನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಖಾತರಿ ಕಾರ್ಡ್ ನೀಡಬೇಕು.

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಧನೆ ಟ್ರ್ಯಾಕಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

4.1.4 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ

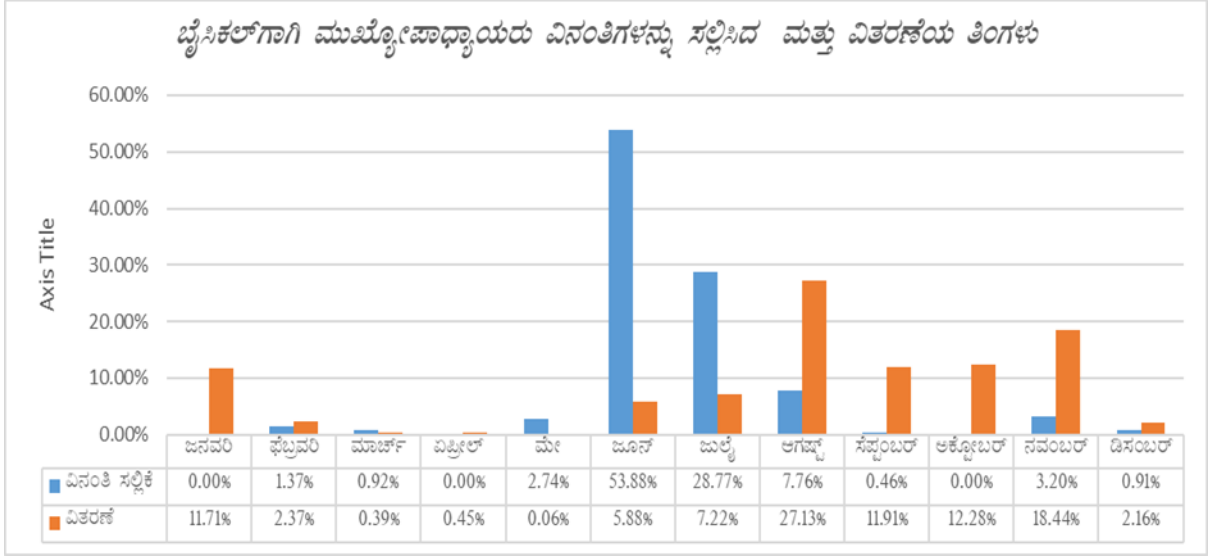
4.1.4.1 ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಇಂಡೆಂಟಿಂಗ್

ಪ್ರತಿ ಉನ್ನತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ / ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಯ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು / ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಪ್ರತಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಅಗತ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವನ್ನು ಬಿಇಒ ಕಚೇರಿಗೆ ಅಥವಾ ಆಯಾ ಸಿಆರ್‌ಸಿ ಅಥವಾ ಬಿಆರ್‌ಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ದಾಖಲೆಗಳು ಸೇರಿವೆ ಆದರೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ;

- 1) ಕಳೆದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲಿಂಗವಾರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪಟ್ಟಿ.
- 2) ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ.
- 3) ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿಯಿಂದ ಪತ್ರ.
- 4) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿ ವಿವರಗಳು, ಬಸ್ ಪಾಸ್ ಹೊಂದಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು.

ಶಾಲಾ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಪ್ರತಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 4.3 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಾಗಿ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು ವಿನಂತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯ ತಿಂಗಳು



ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 53.8 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮಾತ್ರ ಅವರು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 5 ರಷ್ಟು ಜನರು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು (1.3% , ಫೆಬ್ರವರಿ, ಮಾರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 0.9% ಮತ್ತು 2.7%). ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಶೇಕಡ 28.7 ರಷ್ಟು ಶಾಲೆಗಳು ಜುಲೈ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತವೆ. ಇದೇ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಡಿಸೆಂಬರ್ ವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತವೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಲೆಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಖರವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹೊಸ ಪ್ರವೇಶ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಲು ಕಾಯಬೇಕು (ಆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ).

ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ / ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ 4 ರಿಂದ 5 ಹಳ್ಳಿಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಊರಿನ ಶಾಲೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ, ಏಕೆಂದರೆ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಹೊಸ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಎಂಟನೇ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ದಾಖಲಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಬದಲು ಹೊಸ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ದಾಖಲಾತಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು (ಅಥವಾ ಹಾಜರಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು) ಕಾಯುತ್ತಾರೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೋಷ್ಟಕ 4.4 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹಾಜರಾತಿ	ನೋಂದಣಿ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	6(21.43)	22(78.57)	28
ಬೆಳಗಾವಿ	2(6.90)	27(93.10)	29
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	9(30.00)	21(70.00)	30
ಕಲಬುರಗಿ	8(40.00)	12(60.00)	20
ಕೊಡಗು	11(35.48)	20(64.52)	31
ಮೈಸೂರು	9(34.62)	17(65.38)	26
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	13(44.83)	16(55.17)	29
ಯಾದಗಿರಿ	2(7.69)	24(92.31)	26
ಒಟ್ಟು	60(27.40)	159(72.60)	219

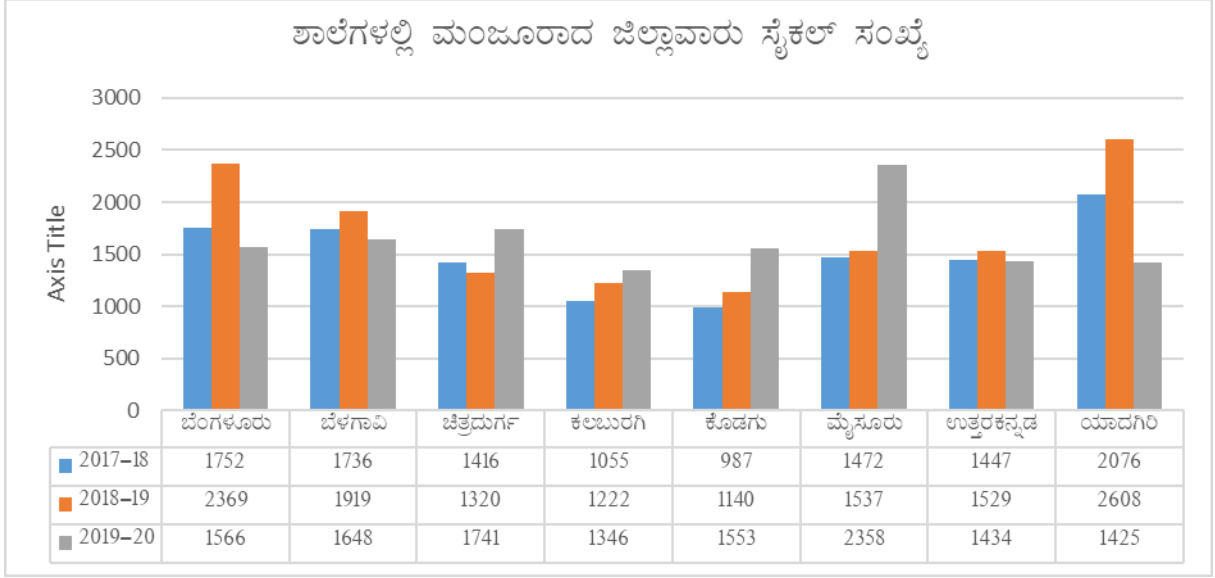
* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ನೋಂದಣಿ ವಿವರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ (ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿ) ಶಾಲಾ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 72.6 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ನೋಂದಣಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಗತ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ, ಶೇಕಡ 27.4 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಫಲಾನುಭವಿಯ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಅಗತ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಬೆಳಗಾವಿಯ ಶೇಕಡ 93 ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಸ್ಪರ್ಧಿ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 92 ರಷ್ಟು ಯಾದಗಿರಿ ನೋಂದಣಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಗತ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಜರಾತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ (44.8%) ನಂತರ ಕಲಬುರಗಿಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು (ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 4) ಕಂಡುಬರುತ್ತಾರೆ.

4.1.4.2 ಬೈಸಿಕಲ್ ಮಂಜೂರು

ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಇಂಡೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಕೆಳಗಿನ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಂತೆ:

ಚಿತ್ರ 4.4 ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸೈಕಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ



ಮೂಲ: ಟಿಟಿಆರ್

4.1.4.3 ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ತಾಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಪೂರೈಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಜೋಡಿಸಲಾದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಬಿಇಒ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಜೋಡಿಸಲಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಹಾನಿಯ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಬೆಳಗಾವಿಯ ಎಸ್‌ಡಿಎಂ‌ಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಾರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಹಾನಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ, “ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಸಾಗಿಸುವಾಗ ಅವರು ಒಂದು ಸೈಕಲ್ ಅನ್ನು ಇನ್ನೊಂದರ ಮೇಲೆ ಇರಿಸಿ ಅದನ್ನು ರಾಶಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಹಾನಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ, 2 ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಹ್ಯಾಂಡಲ್‌ಗಳು ಮುರಿದುಹೋಗಿವೆ.”

4.1.4.4 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ವಿತರಣೆ

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಜಿಲ್ಲೆಯಾದ್ಯಂತದ ಎಲ್ಲಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಉತ್ತರಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಶಾಲೆ ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಲುಪಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮರುದಿನವೇ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಯಿತು, ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಶಾಲೆಗೆ ಸುಮಾರು 30 ದಿನಗಳು ಬೇಕಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ವಿತರಣೆಗೆ ಸುಮಾರು 21 ದಿನಗಳು ಬೇಕಾಯಿತು.

4.1.4.5 ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ವಿತರಣೆಯ ದಿನಾಂಕಗಳು

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೋಷ್ಟಕ 4.5 ಫಲಾನುಭವಿಯು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ತಿಂಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಜನವರಿ	ಫೆಬ್ರವರಿ	ಮಾರ್ಚ್	ಏಪ್ರಿಲ್	ಮೇ	ಜೂನ್	ಜುಲೈ	ಆಗಸ್ಟ್	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್	ಅಕ್ಟೋಬರ್	ನವೆಂಬರ್	ಡಿಸೆಂಬರ್	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	95 (15.01)	10 (1.58)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (0.63)	27 (4.27)	261 (41.23)	47 (7.42)	68 (10.74)	70 (11.06)	51 (8.06)	633
ಬೆಳಗಾವಿ	16 (2.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (0.32)	0 (0.00)	105 (16.72)	102 (16.24)	113 (17.99)	20 (3.18)	205 (32.64)	65 (10.35)	0 (0.00)	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	8 (1.28)	2 (0.32)	2 (0.32)	1 (0.16)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (0.96)	281 (44.82)	14 9 (23.76)	92 (14.67)	76 (12.12)	10 (1.59)	627
ಕಲಬುರಗಿ	3 (0.46)	0 (0.00)	1 (0.15)	1 (0.15)	0 (0.00)	93 (14.29)	129 (19.82)	196 (30.11)	74 (11.37)	70 (10.75)	82 (12.60)	2 (0.31)	651
ಕೊಡಗು	127 (20.03)	105 (16.56)	17 (2.68)	1 (0.16)	0 (0.00)	75 (11.83)	66 (10.41)	64 (10.09)	19 (3.00)	33 (5.21)	101 (15.93)	26 (4.10)	634
ಮೈಸೂರು	206 (32.29)	2 (0.31)	0(0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (0.94)	3 (0.47)	105 (16.46)	69 (10.82)	75 (11.76)	163 (25.55)	9 (1.41)	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	141 (21.43)	1(0.15)	0(0.00)	18 (2.74)	1 (0.15)	16 (2.43)	17 (2.58)	169 (25.68)	70 (10.64)	36 (5.47)	188 (28.57)	1 (0.15)	658
ಯಾದಗಿರಿ	1 (0.16)	1(0.16)	0(0.00)	0 (0.00)	2 (0.32)	1 (0.16)	18 (2.86)	194 (30.84)	159 (25.28)	47 (7.47)	195 (31.00)	11 (1.75)	629
ಒಟ್ಟು	597 (11.71)	121 (2.37)	20 (0.39)	23 (0.45)	3 (0.06)	300 (5.88)	368 (7.22)	1383 (27.13)	607 (11.91)	626 (12.28)	940 (18.44)	110 (2.16)	5098

*ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು, ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 5.8 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರು ಮತ್ತು ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 7.2 ರಷ್ಟು ಜನರು ಪಡೆದರು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 27.1 ರಷ್ಟು ಜನರು ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ನಂತರ 18.4 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಶೇಕಡಾ 11.7 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಾವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದರು, ಇದು ಶಾಲೆಯ ಪುನರಾರಂಭದ ನಂತರ ಸುಮಾರು 7 ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸುವುದರಿಂದ, ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿತರಿಸುವುದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ತಿಂಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಷಕರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ ಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಅಂಕೋಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಮೊದಲ ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಕುಮಟ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹೇಳಿದರೆ, ಯಾದಗಿರಿಯ ಶಹಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ನಾಮಸೂಚಕ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಅಥವಾ ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆ ನಡೆಯಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ (ಅಂದರೆ ಶಾಲೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ 3-4 ತಿಂಗಳ ನಂತರ). ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ (ಚಿತ್ತಾಪುರ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ) ಶಾಲೆ ಪುನರಾರಂಭಗೊಂಡ ಕನಿಷ್ಠ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ನಂತರ (ಅಂದರೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನವೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ) ವಿತರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಸಮಯದಿಂದ ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು

- ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಮೊದಲ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ (ಜೂನ್) ಅಥವಾ ಕನಿಷ್ಠ ಎರಡನೇ ತಿಂಗಳು (ಜುಲೈ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯ ಸನ್ನಿವೇಶವಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಜುಲೈ ವೇಳೆಗೆ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ (ಒಟ್ಟು 13%) ವಿತರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.
- ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಅಂಶಗಳು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತವೆ, ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುದಾರರನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದು, ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಲುಪಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ದೂರುಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಇಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ವಿಳಂಬ ಸೇರಿದಂತೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ಹಾಜರಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ದಾಖಲಾತಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಅಥವಾ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಘನೀಕರಿಸುವವರೆಗೆ ಕಾಯುವುದು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಇಂಡೆಂಟ್ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಒಂದು ಅಂಶವಾಗಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

4.1.4.6 ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ವಿತರಣೆಯ ದಿನದಂದು, ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರು, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.6 ಸೈಕಲ್ ವಿತರಿಸುವಾಗ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಾಜರಿರಬೇಕು

ವಿಭಾಗ	ಎಸ್ ಡಿ ಎಂ ಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	ಎಸ್ ಡಿ ಎಂ ಸಿ ಸದಸ್ಯರು	ಬಿಇಒ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ	ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು	ಇತರರು
ಬೆಂಗಳೂರು	21(75.00)	19(67.86)	10(35.71)	6(21.43)	8(28.57)	5(17.86)
ಬೆಳಗಾವಿ	17(58.62)	15(51.72)	10(34.48)	10(34.48)	13(44.83)	17(58.62)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	16(53.33)	16(53.33)	20(66.67)	16(53.33)	3(10.00)	15(50.00)
ಕಲಬುರಗಿ	14(70.00)	11(55.00)	10(50.00)	4(20.00)	8(40.00)	3(15.00)
ಕೊಡಗು	29(93.55)	27(87.10)	3(9.68)	4(12.90)	4(12.90)	3(9.68)
ಮೈಸೂರು	21(80.77)	19(73.08)	5(19.23)	2(7.69)	3(11.54)	10(38.46)
ಉತ್ತರ	28(96.55)	22(75.86)	18(62.07)	9(31.03)	14(48.28)	8(27.59)
ಯಾದಗಿರಿ	24(92.31)	11(42.31)	2(7.69)	0(0.00)	1(3.85)	2(7.69)
ಒಟ್ಟು	170(77.63)	140(63.93)	78(35.62)	51(23.29)	54(24.66)	63(28.77)

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಪ್ರಧಾನ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಸೈಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ದಿನದಂದು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶೇಕಡ 67.9 ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರ ಜೊತೆಗೆ 63.9 ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 35.6 ರಷ್ಟು ಜನರು ವಿತರಣಾ ದಿನದಂದು ಬಿಇಒ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 23.3 ಮತ್ತು 25.6 ರಷ್ಟು ಜನರು ಹೇಳಿದರು. ವಿತರಣಾ ದಿನದಂದು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಹಾಜರಿರಬೇಕು. 28.7 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲದೆ, ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾದ ಶಾಸಕರು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ / ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಸದಸ್ಯರು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮದ ಮುಖಂಡರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೈಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ದಿನದಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ, ಶಾಲೆಯು ವಿನಂತಿಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಮಂಜೂರಾದ ಮತ್ತು ವಿತರಿಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಅನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಶಾಲೆಯು ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಹಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅಳತೆಯಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಆಯಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಚಾಸಿಸ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಬರೆಯುವುದು ಮುಂತಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಹ ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ, ಹೊಸ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತರುವ ಮೊದಲು ಉಳಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು (ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ) ವಿತರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಿಂದ ಹಳೆಯ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದರೆ, ವಿತರಣೆಯ ಮೊದಲು ಈ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಖಾತರಿ ಕರಾರುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ: ಪ್ರಮುಖ ಭಾಗಗಳಾದ ಹ್ಯಾಂಡಲ್, ಫ್ರೇಮ್ ಮತ್ತು ಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಖಾತರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಖಾತರಿ.

4.1.5 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು

ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಚಿತ್ರ 4.5 ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು



4.2 ವಿತರಿಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ

4.2.1 ಸ್ಥಿರ ನಿಯತಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಸ್ಥಿರ ನಿಯತಾಂಕಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಮಾದರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡದಲ್ಲಿನ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ತಜ್ಞರ ನಿರ್ದೇಶನದಲ್ಲಿ 507 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಕಾರರ ತಂಡಕ್ಕೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಯಸ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಸ್ಥಿರ ನಿಯತಾಂಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಬದಲಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಸ್ಥಿರವಾದ ನಿಯತಾಂಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ.

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನೇರ ವೀಕ್ಷಣೆ ಆಧಾರಿತ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡ 40% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ: ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಚೌಕಟ್ಟು, ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಫೋರ್ಕ್, ಧರಿಸಿರುವ ಗೇರ್ ಹಲ್ಲುಗಳು ಮತ್ತು ಧರಿಸಿರುವ ಟೈರ್. ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು (ಆದರೆ 40% ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ) ಈ ಕೆಳಗಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ: ಬಾಗಿದ ಫ್ರೇಮ್, ಕಟ್ ಫ್ರೇಮ್, ಬಾಗಿದ ರಿಮ್, ಬಾಗಿದ ಫೋರ್ಕ್, ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಗೇರ್ ಹಲ್ಲುಗಳು ಮತ್ತು ಟೈರ್ ಹೊಸ ಆದರೆ ದುರ್ಬಲ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಟೈರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (67.94% ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಟೈರ್‌ಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿದ್ದವು) ನಂತರ ಗೇರ್ ಹಲ್ಲುಗಳು (53.36% ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಗೇರ್ ಹಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿದ್ದವು) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ದೋಷವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಅನುಬಂಧ 10 ರಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಮೇಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿಯತಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಮತ್ತು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನಡುವಿನ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪಾಯಿಂಟ್ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ: ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಖ್ಯಾತಿ, ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ರಿಮ್, ಮುರಿದ ಕಡ್ಡಿಗಳು, ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಫೋರ್ಕ್, ಜೋಡಿಸಿರುವ ಗೇರ್ ಹಲ್ಲುಗಳು ಮತ್ತು ಜೋಡಿಸಿರುವ ಟೈರ್.

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಕಡಿಮೆ ಸ್ಥಿರವಾದ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯತಾಂಕಗಳಿಗಾಗಿ, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 25% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. 40% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ: ಬಿಗಿಯಾದ ಬ್ರೇಕ್, ಸಡಿಲವಾದ ಬ್ರೇಕ್, ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಬ್ರೇಕ್ ಮತ್ತು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಲಾಕ್. ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ, ಬಹುಪಾಲು ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಬ್ರೇಕ್‌ಗಳನ್ನು (58.53%) ಮತ್ತು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಬೀಗಗಳನ್ನು (53.26%) ಹೊಂದಿವೆ.

ಮೇಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿಯತಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನಡುವಿನ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪಾಯಿಂಟ್ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ:

ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಲಾಕ್, ನಂತರ ಮರೆಯಾದ ಬಣ್ಣ, ಮುರಿದ ಬ್ರೇಕ್‌ಗಳು, ಮುರಿದ ಬೀಗಗಳು ಮತ್ತು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಮಡ್‌ಗಾರ್ಡ್. ವಯಸ್ಸನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಒಳಗಾಗುವ ನಿಯತಾಂಕಗಳು ಇವು.

4.2.2 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಭವಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು

ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಪೋಷಕರು (ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರು. ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ ಭಾಗವಹಿಸುವವರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪೋಷಕರು ತಮ್ಮ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಹುದಾದ ಹೆಚ್ಚು ದುಬಾರಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಪೋಷಕರ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

1. **ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಜೋಡಣೆ ಮತ್ತು ಕಾಣೆಯಾದ ಭಾಗಗಳು:** ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿತ್ತಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಪೋಷಕರು, ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗವೂ ಸಡಿಲವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳು ಕಾಣೆಯಾಗಿ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದವು; ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪೋಷಕರು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 700 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಪೋಷಕರು, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶಹಾಪುರ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು 300-400 ರೂ. ಪ್ರಾರಂಭ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಜೋಡಣೆಯ ಹೆಚ್ಚು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸಿದರು. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಿದಾಗ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊಬ್ಬರು “ಸೈಕಲ್ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೀಡಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಜೋಡಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಬಳಸಲು ಸೈಕಲ್‌ನ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮರು ಜೋಡಿಸಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಜೋಡಿಸದಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ವಾರದ ನಂತರ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.” ಸಾಗಣೆಯಲ್ಲಿ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದರ ಮೇಲೊಂದರಂತೆ ಜೋಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಅವುಗಳ ಹಾನಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದರು.
2. **ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಗಾತ್ರ:** ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪೋಷಕರು ಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಅಂಕೋಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಎತ್ತರ, ತೂಕ ಮತ್ತು ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಭಾವಿಸಿದರು.
3. **ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಳಪೆ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಾಗಗಳು:** ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ತಾಂತ್ರಿಕ ದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದರು. ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು, “ಎಲ್ಲಾ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ, ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಯಾವುದೇ ಬೇರಿಂಗ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಚಕ್ರದ ಬಾಲ್‌ಗಳ ಕೊರತೆಯಿದೆ. ಚಕ್ರದ ರಿಮ್ ಹಾಗೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬೆಂಡ್ ಇದೆ. ಆಸನವು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಸ್ಥಿತ್ವದಲ್ಲಿದೆ ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು

ಕಾಲ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಚಾಸಿಸ್ ಗೇಜ್ 22 ಮಿ.ಮೀ ಆಗಿರಬೇಕು ಆದರೆ ನಮಗೆ 18 ಮಿ.ಮೀ. ಒರಟಾದ ಬಳಕೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟರೆ ರಿಮ್ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಂಕೋಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಡ್‌ಗಾರ್ಡ್, ಹ್ಯಾಂಡಲ್, ಚೈನ್, ಟೈರ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಭಾಗಗಳು ತುಂಬಾ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದರು.

4. ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ತಮ್ಮ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಆದ್ಯತೆ: ಮಾಡಿದ ಕೆಲವು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ತಮ್ಮ ಆಯ್ಕೆಯ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಹಣ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಬದಲು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರು. ಯಾದಗಿರಿಯ ಶಹಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಹಣವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಗಾದರೂ, ವಿನಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಪೋಷಕರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಬಲವಾದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರ ಒಂದು ವಿಭಾಗವು "ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿದರೆ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಸೈಕಲ್ ಖರೀದಿಸಬಹುದು" ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಷಕರ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಭಾಗ (ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರು), "ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಶಾಲಾ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು 10 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಶಾಲೆಗಳು ಬೂಟುಗಳು ಮತ್ತು ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ, ಮತ್ತು ಈಗ ನಾವು (ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ) ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗೆ ಬೂಟುಗಳು ಮತ್ತು ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತೇವೆ." ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ಹಣವನ್ನು ಶಾಲಾ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಮನ್ವಯದೊಂದಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಅಂಕೋಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಉಪಯೋಗದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು.

5. ದೂರು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಜಾಗೃತಿಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಅಥವಾ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮತೆ: ಚಿತ್ತಾಪುರದಲ್ಲಿ (ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ) ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ಆವರಿಸಿರುವ ಪಾಲಕರು ತಾವು ಯಾರಿಗೆ ದೂರು ನೀಡಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಹಾಯಕತೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು, ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸದಿಂದಾಗಿ ದೂರು ನೀಡಲು ಸಮಯದ ಕೊರತೆಯೂ ಇದೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ದೂರು ನೀಡುವುದಾಗಿ ಪೋಷಕರು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ಸೈಕಲ್‌ನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಲೆಯ ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದಾಗ, ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇಲಾಖೆಯ ಸೈಕಲ್ ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ದೂರುಗಳನ್ನು ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನೇರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರು.

4.3 ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆ

4.3.1 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಗ್ರಹಿಕೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಭಾಗಗಳ ಸ್ಥಿತಿ

ರಶೀದಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಇಬ್ಬರು ಸಂಬಂಧಿತ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು (ಫಲಾನುಭವಿಗಳು).

ಕೋಷ್ಟಕ 4.7 ಸ್ವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸೈಕಲ್ ಸ್ಥಿತಿ (ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಕಾರ)

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಕೆಲವು ಮುರಿದಿರುವುದು	ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸವು	ಕೆಲವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	3(10.71)	22(78.57)	3(10.71)	0 (0.00)	28
ಬೆಳಗಾವಿ	1(3.45)	28(96.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	29
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	4(13.79)	23(79.31)	1(3.45)	1(3.45)	29
ಕಲಬುರಗಿ	2(6.67)	28(93.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	30
ಕೊಡಗು	0 (0.00)	20(100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	20
ಮೈಸೂರು	11(35.48)	20(64.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	31
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	0 (0.00)	24(92.31)	2(7.69)	0 (0.00)	26
ಯಾದಗಿರಿ	1(3.85)	25(96.15)	0 (0.00)	0 (0.00)	26
ಒಟ್ಟು	22(10.05)	190(86.76)	6(2.74)	1(0.46)	219

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಬಲ ಪಾಲು (ಒಟ್ಟಾರೆ 86.76%) ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಜನರು ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಕಡಿಮೆ ಪಾಲು (64.52%). ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಮುರಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 10% ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮಾತ್ರ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಮುರಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಲು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿದೆ (35.48%) ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಷೇರುಗಳು (0%) ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ ಮುರಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ವಿರಳವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ (ಆದರೆ ಇದು ಕಳಪೆಯಾಗಿ ಜೋಡಿಸಲಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ).

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೋಷ್ಟಕ 4.8 ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಜಿಲ್ಲಾ ವಾರು ಸ್ಥಿತಿ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ)

ಜಿಲ್ಲೆ	ಹಳೆಯದು	ಹೊಸದು ಆದರೆ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದವು	ಹೊಸದು ಆದರೆ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳ ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವುದು	ಯಾವುದೇ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗದ ಹೊಸದು	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	3(0.47)	9(1.42)	37(5.85)	584(92.26)	0(0.00)	633
ಬೆಳಗಾವಿ	2(0.32)	74(11.78)	36(5.73)	512(81.53)	4(0.64)	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	4(0.64)	21(3.35)	12(1.91)	589(93.94)	1(0.16)	627
ಕಲಬುರಗಿ	0(0.00)	9(1.38)	41(6.30)	596(91.55)	5(0.77)	651
ಕೊಡಗು	14(2.21)	177(27.92)	34(5.36)	407(64.20)	2(0.32)	634
ಮೈಸೂರು	1(0.16)	58(9.09)	16(2.51)	563(88.24)	0(0.00)	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	19(2.89)	59(8.97)	26(3.95)	520(79.03)	34(5.17)	658
ಯಾದಗಿರಿ	0(0.00)	0(0.00)	24(3.82)	605(96.18)	0(0.00)	629
ಒಟ್ಟು	43(0.84)	407(7.98)	226(4.43)	4376(85.84)	46(0.90)	5098

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

85.84% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು) ತಾವು ಹೊಸ ಮತ್ತು ಹಾನಿಯಾಗದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು (ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ 86.76% ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದು). ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು (96.18%) ತಾವು ಹೊಸ ಮತ್ತು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯು ಕಡಿಮೆ (64.20%) ಹೊಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪೈಕಿ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಕಡಿಮೆ ಪಾಲು ಇದೆ ಎಂದು ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 8 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಾವು ಹೊಸದಾದರೂ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣೆಯಾದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.9 ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಫಲಾನುಭವಿಗಳು	ಒಡಹುಟ್ಟಿದವರು	ತಂದೆ	ಸ್ನೇಹಿತರು	ಹಾಸ್ಟಲ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ	ಯಾವುದೂ	ಇತರೆ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು	ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	567 (89.57)	45 (7.11)	10 (1.58)	1 (0.16)	1 (0.16)	4 (0.63)	5 (0.79)	-	-	633
ಬೆಳಗಾವಿ	545 (86.78)	65 (10.35)	9 (1.43)	-	-	-	5 (0.80)	-	4 (0.64)	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	587 (93.62)	26 (4.15)	13 (2.07)	-	-	-	1 (0.16)	-	-	627
ಕಲಬುರಗಿ	522 (80.18)	97 (14.90)	2 (0.31)	-	-	20 (3.07)	6 (0.92)	-	4 (0.61)	651
ಕೊಡಗು	595 (93.85)	28 (4.42)	2 (0.32)	1 (0.16)	-	3 (0.47)	5 (0.79)	-	-	634
ಮೈಸೂರು	563 (88.24)	29 (4.55)	28 (4.39)	-	-	-	17 (2.66)	-	1 (0.16)	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	632 (96.05)	11 (1.67)	5 (0.76)	-	1 (0.15)	3 (0.46)	3 (0.46)	1 (0.15)	2 (0.30)	658
ಯಾದಗಿರಿ	557 (88.55)	57 (9.06)	8 (1.27)	2 (0.32)	1 (0.16)	-	4 (0.64)	-	-	629
ಒಟ್ಟು	4568 (89.60)	358 (7.02)	77 (1.51)	4 (0.08)	3 (0.06)	30 (0.59)	46 (0.90)	1 (0.02)	11 (0.22)	5098

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ನಿರ್ವಹಣೆ ನಿಯಮಿತ ಶುಚಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ 89.6 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಚಕ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ಸುಮಾರು 358 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು (ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದವರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 7%) ಅವರ ಸೈಕಲ್ ಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿ ಒಡಹುಟ್ಟಿದವರು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅಂತೆಯೇ, ಸುಮಾರು 123 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಇತರ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಅಥವಾ ತಂದೆ ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಸುಮಾರು 30 ಮಂದಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದು, ಅವರು ತಮ್ಮ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೆ? ಇದನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4.10 ಫಲಾನುಭವಿಯು ಯಾವುದೇ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಮತ್ತು ಯಾವ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು)

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?			ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ?						
	ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ	ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ	ಒಟ್ಟು	ಬೆಲ್	ಸೀಟ್ ಕವರ್	ಹಿಂದಿನ ಸ್ವಾಂಡ್	ಮುಂದಿನ ಸ್ವಾಂಡ್	ಚೈನ್ ಕವರ್	ಹ್ಯಾಂಡಲ್ ಕವರ್	ಇತರೆ
ಬೆಂಗಳೂರು	154 (24.33)	479 (75.67)	633	410 (64.77)	310 (48.97)	232 (36.65)	207 (32.70)	248 (39.18)	169 (26.70)	2 (0.32)
ಬೆಳಗಾವಿ	435 (69.27)	193 (30.73)	628	75 (11.94)	116 (18.47)	16 (2.55)	10 (1.59)	62 (9.87)	84 (13.38)	22 (3.50)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	497 (79.27)	130 (20.73)	627	87 (13.88)	84 (13.40)	13 (2.07)	8 (1.28)	55 (8.77)	46 (7.34)	12 (1.91)
ಕಲಬುರಗಿ	299 (45.93)	352 (54.07)	651	239 (36.71)	229 (35.18)	145 (22.27)	75 (11.52)	199 (30.57)	155 (23.81)	49 (7.53)
ಕೊಡಗು	484	150	634	61	61	7	5	23	50	22

	(76.34)	(23.66)		(9.62)	(9.62)	(1.10)	(0.79)	(3.63)	(7.89)	(3.47)
ಮೈಸೂರು	436	202	638	84	126	30	10	90	118	3
	(68.34)	(31.66)		(13.17)	(19.75)	(4.70)	(1.57)	(14.11)	(18.50)	(0.47)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	274	384	658	118	116	61	52	63	81	217
	(41.64)	(58.36)		(17.93)	(17.63)	(9.27)	(7.90)	(9.57)	(12.31)	(32.98)
ಯಾದಗಿರಿ	282	347	629	246	187	125	99	121	90	17
	(44.83)	(55.17)		(39.11)	(29.73)	(19.87)	(15.74)	(19.24)	(14.31)	(2.70)
ಒಟ್ಟು	2861	2237	5098	1320	1229	629	466	861	793	344
	(56.12)	(43.88)		(25.89)	(24.11)	(12.34)	(9.14)	(16.89)	(15.56)	(6.75)

ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಬಹುಪಾಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (56.12% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು) ಅವರು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡಬಹುದು. ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಭಾಗವೆಂದರೆ ಬೆಲ್ ಅನ್ನು ಸೀಟ್ ಕವರ್ ನಂತರ ನಿಕಟವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವುದು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿವೆ (75.67%) ಅವರು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

4.3.2 ರಶೀದಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ರಶೀದಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬೇಕು. ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಬಳಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸುವುದು ಸಹ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಭಾಗೀದಾರರ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ನೋಡಿದಂತೆ, ಶೇಕಡ 85.84% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು) ತಾವು ಹೊಸ ಮತ್ತು ಹಾನಿಯಾಗದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು (86.76% ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಸಹ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ). ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 8 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಾವು ಹೊಸದಾದರೂ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣೆಯಾದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 4 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಡುವಿನ ಪ್ರಸ್ತುತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಗುಣಮಟ್ಟ / ಸ್ಥಿತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆಯೇ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ಗಮನಿಸಬಹುದು; ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರಮಾಣವು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಎಂಟು ಶೇಕಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ (32.58% ಮತ್ತು 24.48%). ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ (ಕಲಬುರ್ಗಿ) ಜಿಲ್ಲೆಯು ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ (60.19%) ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಶೇಕಡ 56.83 ರಷ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (50.90%), ನಂತರದ ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ (42.44%). ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಲಿಸುವುದು ಸಹ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ರಶೀದಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 8 ರಷ್ಟು ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದರೆ, ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ (32.58%) ಮತ್ತು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ (24.48%) ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ಷೇರುಗಳು ಹಾನಿಗೊಳಗಾದವು. ಅಂತಹ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳು ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಹದಗೆಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ, ಇದು ವಿವಿಧ ಸಂಭವನೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿರಬಹುದು (ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಜೋಡಣೆಯ ಅಂತರಗಳು, ಒರಟು / ಅನುಚಿತ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಿತ ತೈಲ ಮತ್ತು ಸೇವೆಯ ಕೊರತೆ).

ಕೋಷ್ಟಕ 4.11 ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ವಯಸ್ಸು (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು) ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್				ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸೈಕಲ್			
	ಹಾನಿಯಾಗಿರುವುದು	ಎಲ್ಲಿದೆಯೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ	ಇತರೆ	ಹಾನಿಯಾಗಿರುವುದು	ಎಲ್ಲಿದೆಯೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ	ಇತರೆ
ಬೆಂಗಳೂರು	44 (11.73)	1 (0.27)	330 (88.00)	(0.00)	47 (18.22)	2 (0.78)	208 (80.62)	1 (0.39)
ಬೆಳಗಾವಿ	141 (40.29)	1 (0.29)	204 (58.29)	4 (1.14)	158 (56.83)	1 (0.36)	117 (42.09)	2 (0.72)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	68 (18.63)	2 (0.55)	295 (80.82)	(0.00)	72 (27.48)	(0.00)	189 (72.14)	1 (0.38)
ಕಲಬುರಗಿ	169 (50.90)	3 (0.90)	156 (46.99)	4 (1.20)	192 (60.19)	(0.00)	122 (38.24)	5 (1.57)
ಕೊಡಗು	160 (42.44)	7 (1.86)	209 (55.44)	1 (0.27)	121 (47.08)	15 (5.84)	120 (46.69)	1 (0.39)
ಮೈಸೂರು	44 (11.55)	(0.00)	335 (87.93)	2 (0.52)	40 (15.56)	1 (0.39)	215 (83.66)	1 (0.39)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	36 (8.80)	(0.00)	368 (89.98)	5 (1.22)	27 (10.84)	(0.00)	216 (86.75)	6 (2.41)
ಯಾದಗಿರಿ	63(16.89)	(0.00)	310(83.11)	(0.00)	39(15.23)	(0.00)	217(84.77)	(0.00)
ಒಟ್ಟು	725 (24.48)	14 (0.47)	2207 (74.51)	16 (0.54)	696 (32.58)	19 (0.89)	1404 (65.73)	17 (0.80)

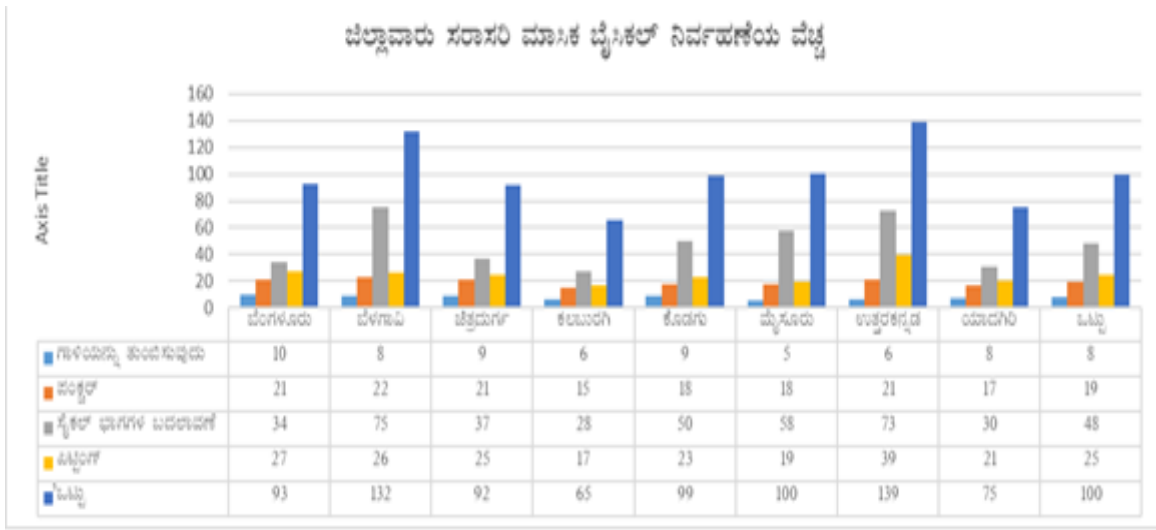
* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಇತರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಸರಾಸರಿ 1 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಟೈರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 3 ಬಾರಿ ಗಾಳಿಯನ್ನು ತುಂಬಿದ್ದರೆ, ಸುಮಾರು 2 ಬಾರಿ ಅವರು ಪಂಕ್ಚರ್ ಅನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಫಲಾನುಭವಿಯು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆಯಾದರೂ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಫಿಟ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸೈಕಲ್ ಅನ್ನು ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಡಲು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಭಾಗವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚಿದ ನಿರ್ವಹಣೆಯೊಂದಿಗೆ, ವೆಚ್ಚವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಸರಾಸರಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸೈಕಲ್ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿರಲು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿಂಗಡಿಸಲಾದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವು ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ, ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಾವು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ, ಒಟ್ಟು ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವು ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 1500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬಿಪಿಎಲ್

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕುಟುಂಬಗಳಿಂದ ಬಂದವರು ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬದ ಪ್ರಮುಖ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳು ಕೃಷಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಾಗಿವೆ, ಅದು ಅವರಿಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಆದಾಯದೊಂದಿಗೆ ಖಾತರಿ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಶೇಕಡ 43 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ ಯಾವುದೇ ರಿಪೇರಿ ಅಂಗಡಿಗಳಿಲ್ಲ, ಫಲಾನುಭವಿ ಮನೆ ಮತ್ತು ಸೈಕಲ್ ರಿಪೇರಿ ಅಂಗಡಿಗಳ ನಡುವಿನ ಸರಾಸರಿ ಅಂತರವು ಸುಮಾರು 2.7 ಕಿ.ಮೀ (0.1 ಕಿ.ಮೀ. ನಿಂದ 14 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ) ಮತ್ತು ಸರಾಸರಿ, ದುರಸ್ತಿ ಚಕ್ರಗಳು ಮತ್ತೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಂಗಡಿಗಳು ಸುಮಾರು 2 ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ, ಇದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಬಹುದು.

ಚಿತ್ರ 4.6 ಬೆಲ್ಲಾವಾರು ಸರಾಸರಿ ಮಾಸಿಕ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವೆಚ್ಚ



4.3.3 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಬಾಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಳವಳಗಳು

ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಪೋಷಕರು (ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರು ಸೇರಿದಂತೆ) ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದರು. ಆಗಾಗ್ಗೆ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ದುರಸ್ತಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಕೆಲವು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಾಗುವುದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಾಗಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪೋಷಕರು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದುಬಾರಿ, ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಧನಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಮಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಧರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹರಿದು ಹೋಗುವುದು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಿಯಮಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ (ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಎಣ್ಣೆ ಹಾಕುವುದು) ಮಾಡದಿದ್ದರೆ.

1. ಆಗಾಗ್ಗೆ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚದ ಅವಶ್ಯಕತೆ: ಕಲಬುರಗಿಯ ಚಿತ್ತಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ, ಅವರ ಪೋಷಕರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ

ತಿಂಗಳು ಪ್ರಮುಖ ರಿಪೇರಿ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಪಂಕ್ಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತಹ ಸಣ್ಣ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ವೆಚ್ಚಗಳು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಸುಮಾರು 800 ರೂಪಾಯಿಗಳು. ದುರಸ್ತಿ ವೆಚ್ಚ 300 ರಿಂದ 600 ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ ಮತ್ತು ಶಹಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಮಾಹಿತಿಗಳು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗಿದೆ. ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಲಬುರಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ವಾರಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ರಿಪೇರಿ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಇಂತಹ ಅಗತ್ಯವು ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಕೆಸೆಯಿಂದ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಲು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸ್ವತಃ ಪೋಷಕರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾದಗಿರಿಯ ಶಹಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಕೊಡಗಿನ ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಅಂಕೋಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದವು. ನಾಮಸೂಚಕ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸರಪಳಿಗಳು ಹೊರಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸುವ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ಫಿಗಿತಗಳು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತವೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಮಗು ಮೊದಲು ಸೈಕಲ್ ಅನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಅಂಗಡಿ ಅಥವಾ ಪರಿಚಯಸ್ಥರ ಮನೆಗೆ ಇಳಿಸಿ ನಂತರ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೋಷಕರು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಬಲವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು, ಇದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಭವಿಸುವ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸುತ್ತದೆ:

“ಮಕ್ಕಳು ಮನೆಗೆ ತಲುಪಲು ತಡವಾದಾಗ, ಚೈನ್, ಪೆಡಲ್ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ಭಾಗದೊಂದಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾವು ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ನೀಡಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಗಳು ಕೆಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾಳೆ, ಅದು ವಾರಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಅಥವಾ ಹದಿನೈದು ದಿನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸರಪಳಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಟೈರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿದ ಗಾಳಿಯು ಒಂದು ವಾರವೂ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.”

ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೆಂದರೆ ಆರಂಭಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿವೆ ಆದರೆ ಕಳೆದ 2-3 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಕೇವಲ 2 ವರ್ಷಗಳು ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪೋಷಕರು ಬೇಸರಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಪ್ ಆಗಿ ಹಾಕಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾದಗಿರಿಯ ಶಹಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು 10 ನೇ ತರಗತಿಯ ಕೆಲವೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಏಕೆಂದರೆ ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕ್ಷೀಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಅಂಕೋಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು 9 ನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ತಲುಪುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಬಳಕೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವೇಗವಾಗಿ ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿಯುತ್ತವೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕುಮಟ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೋಷಕರು, “10 ನೇ ತರಗತಿಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದಾಗಿ ಶೇಕಡ 60 ರಷ್ಟು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಗಿದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.”

2. ಪೋಷಕರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಅಂತರಕ್ಕೆ ಬಳಸದಿರುವುದು: ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಚಿತ್ತಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೋಷಕರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಳಪೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ನಂತರ ಅದು ಪೋಷಕರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೆಂದರೆ, ಅದರ ಎಲ್ಲಾ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಶಾಲೆಯಿಂದ ದೂರದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ; ಇತರರಿಗೆ, ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದು ಸುಲಭವಾಗಿದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬ ಪೋಷಕರು “ಶಿಕ್ಷಕರು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ - ನೀವು ಶಾಲೆಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಅನ್ನು ಏಕೆ ತರಬಾರದು? ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸೈಕಲ್ ನಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮೃತ ದೇಹದಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ”.
3. ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಅಂಗಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಲಭ್ಯತೆ: ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅಗತ್ಯವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಉದ್ಯಮದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ. ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ (ಚಿತ್ತಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು) ಪೋಷಕರು "ಪ್ರತಿ ವಾರ ಸೈಕಲ್ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗ ಅನೇಕ ಯಂತ್ರಾಸ್ತಗಳಿವೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಫರಾಬಾದ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ, 4-5 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ರಿಪೇರಿ ಅಂಗಡಿ ಇದೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಅಂಕೋಲಾ ಮತ್ತು ಕುಮಟ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ, ದುರಸ್ತಿ ಅಂಗಡಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ದೂರವು ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿ ಬಂದಿತು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವ ಪೋಷಕರು ದುರಸ್ತಿ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಗಗಳ ಸ್ಥಳೀಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಧೃಢಪಡಿಸಿದರು.

ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ಆವರಿಸಿರುವ ಪಾಲಕರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು, ಸರಾಸರಿ ೪೦೦-೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೫೦೦ ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಳಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಮಾದರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ೪೦ ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಫೇಮ್, ಪೋರ್ಕ್, ಗೇರ್ ಹಲ್ಲುಗಳು ಮತ್ತು ಟೈರ್‌ಗಳಂತಹ ಸ್ಥಿರವಾದ ನಿಯತಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

4. ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಭ್ರಮನಿರಸನ ಮತ್ತು ನಷ್ಟ: ಕಲಬುರಗಿಯ ಚಿತ್ತಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೋಷಕರು, “ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಮಗು ಅದನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಒಮ್ಮೆ ತೊಂದರೆ ನೀಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಾಗ ಮಗು ಕೂಡ ಅದನ್ನು ತೊರೆದಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಯಾರೂ ಅದನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.”

4.4 ಸಮಾರೋಪಣೆ

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಭಾಗಗಳ ಜೋಡಣೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಡವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದೆ. ಹೊಸ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿವೆ ಆದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಳಸಿದ

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಕಡಿಮೆ ಸಮಯ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಇದರಿಂದ ಅವರ ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆಯಿಲ್ಲದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಕರಾತ್ಮಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ದೀರ್ಘಕಾಲ ಉಳಿಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿಲ್ಲ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕತೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಬೆಂಬಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಂತಹ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕೊರತೆಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಇದು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕೇತರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ.

ಅಧ್ಯಯನ 5 ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶೆ

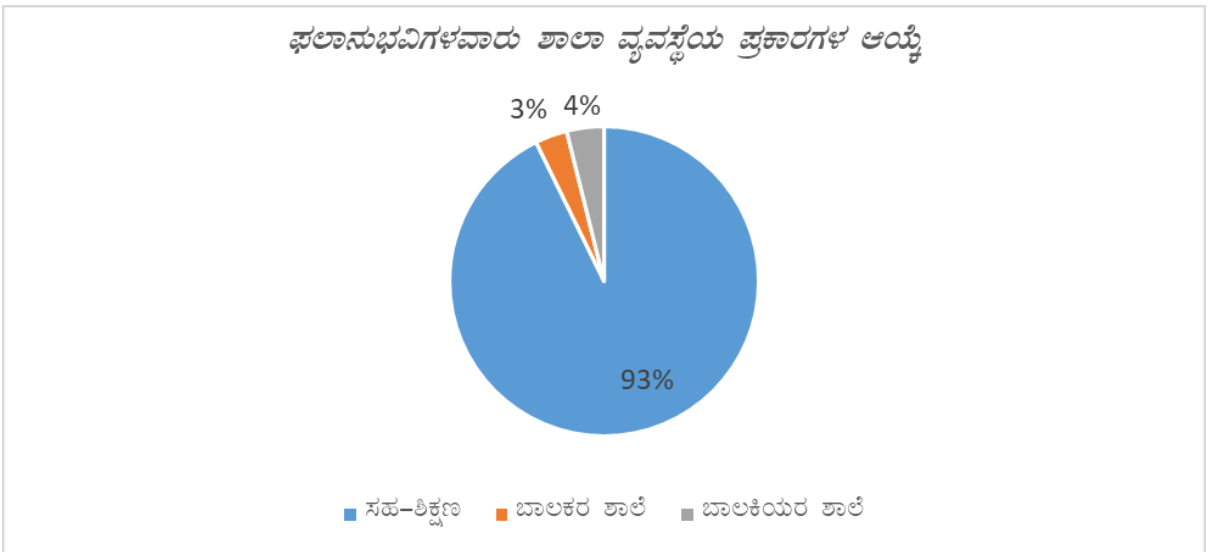
ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ವಿವರವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನದ ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಹ ನೀಡುತ್ತದೆ.

5.1 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ವಿವರ

5.1.1 ಶಾಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ

ಅಧ್ಯಯನದ ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಾಯಾಮದ ಭಾಗವಾಗಿ, ನಾವು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಅಂದರೆ, ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ, ಕೇವಲ ಬಾಲಕರ ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರ ಶಾಲೆ ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 5098 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾದರಿಯು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಚಿತ್ರ 5.1 ಕರ್ನಾಟಕದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಶಾಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.1 ಶಾಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಆರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ



ಫಲಿತಾಂಶವು ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ವರ್ಗದ ಶಾಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಮಾದರಿಗಳು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ, ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 92.7 ರಷ್ಟು ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬಂದವರಾದರೆ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ 3.4 ಮತ್ತು 3.9 ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಎಂಟು ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ವಿತರಣಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ವಸತಿ ನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ದಿನ ಹೋಗಿ ಬರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುವ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ; ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 4.6 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿನಿಲಯದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಉಳಿದ 95.4 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ದಿನ ಹೋಗಿ ಬರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.1 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ದಿನ ಹೋಗಿಬರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ	ಹುಡುಗರು ಮಾತ್ರ	ಹುಡುಗಿಯರು ಮಾತ್ರ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	573(95.02)	14(2.32)	16(2.65)	603
ಬೆಳಗಾವಿ	542(90.33)	21(3.50)	37(6.17)	600
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	559(93.48)	1(0.17)	38(6.35)	598
ಕಲಬುರಗಿ	616(99.04)	6(0.96)	0(0.00)	622
ಕೊಡಗು	598(99.01)	4(0.66)	2(0.33)	604
ಮೈಸೂರು	604(99.51)	3(0.49)	0(0.00)	607
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	626(99.68)	2(0.32)	0(0.00)	628
ಯಾದಗಿರಿ	572(95.17)	9(1.50)	20(3.33)	601
ಒಟ್ಟು	4690(96.44)	60(1.23)	113(2.32)	4863

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 5.2 ವಸತಿ ನಿಲಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿತರಣೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ	ಹುಡುಗರು ಮಾತ್ರ	ಹುಡುಗಿಯರು ಮಾತ್ರ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	14(46.67)	7(23.33)	9(30.00)	30
ಬೆಳಗಾವಿ	10(35.71)	8(28.57)	10(35.71)	28
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	1(3.45)	14(48.28)	14(48.28)	29
ಕಲಬುರಗಿ	0(0.00)	22(75.86)	7(24.14)	29
ಕೊಡಗು	0(0.00)	16(53.33)	14(46.67)	30
ಮೈಸೂರು	1(3.23)	15(48.39)	15(48.39)	31
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	11(36.67)	9(30.00)	10(33.33)	30
ಯಾದಗಿರಿ	1(3.57)	20(71.43)	7(25.00)	28
ಒಟ್ಟು	38(16.17)	111(47.23)	86(36.60)	235

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

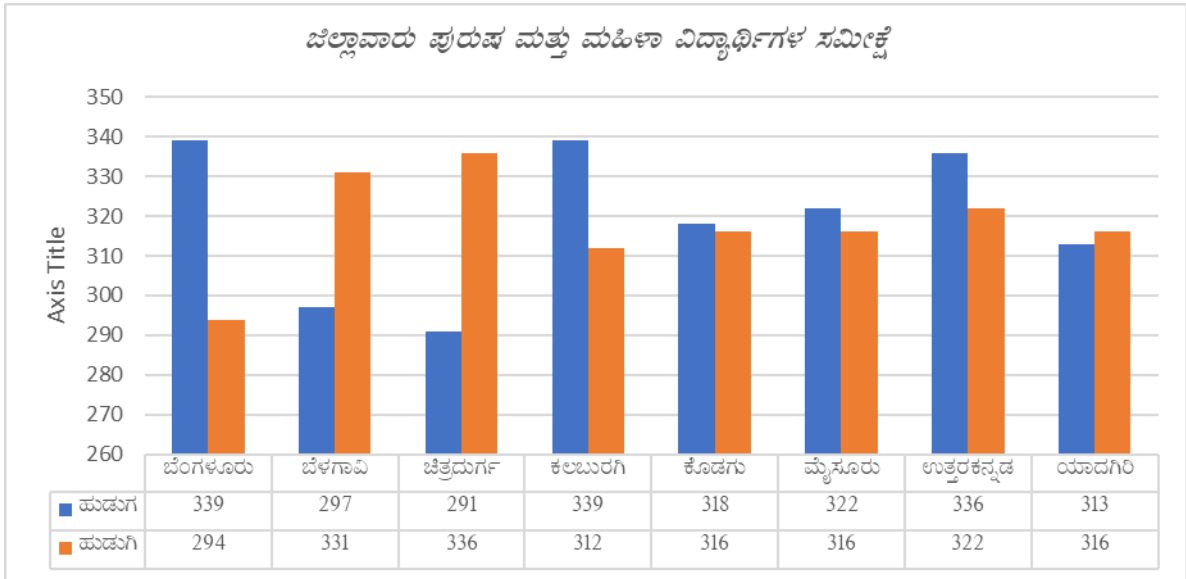
ದಿನದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಶಾಲೆಗಳ ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನ ಮಾದರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ವಸತಿ ನಿಲಯ

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಲು ಬಾಲಕರ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಒಟ್ಟು ವಸತಿ ನಿಲಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ 47.2%) ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಂತರ ಬಾಲಕಿಯರ ಶಾಲೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 36.6 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಉಳಿದ 16.2 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬಂದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ದಿನ-ಹೋಗಿ ಬರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ಮಾದರಿಗಳು ಅಪನಗದೀಕರಣದಂತೆಯೇ ಇರುತ್ತವೆ, ಅಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವು ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ (96.4%), ನಂತರ ಬಾಲಕಿಯರ ಶಾಲೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು (2.3%) ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 1.2 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಮಂದಿ ಮಾತ್ರ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

5.1.2 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ

ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೀಳರಿಮೆ ಕಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಹೀಗಾಗಿ ಅವರ ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಪಠ್ಯಕ್ರಮ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಭ್ಯಾಸಗಳು, ಶಿಕ್ಷಕರ ವರ್ತನೆಗಳು ಮತ್ತು ತರಗತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕ್ರಿಯೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ-ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಲಿಂಗ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.2 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ



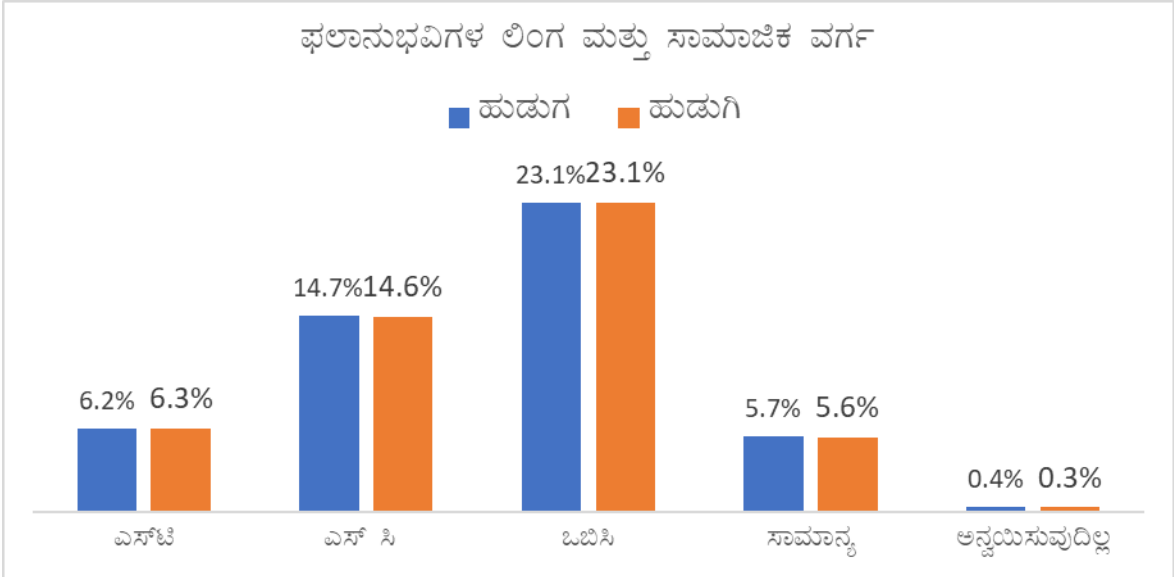
ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ವರ್ಗ, ನಂಬಿಕೆ, ಸ್ಥಳ, ಬುಡಕಟ್ಟು, ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಭಾಷೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಜನರನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಆಯಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಒಂದು. ಅವುಗಳನ್ನು ಉದ್ಯೋಗದಿಂದ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಂಪತ್ತು, ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಸವಲತ್ತುಗಳು ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ಯೋಗ ಆಧಾರಿತ ವರ್ಗೀಕರಣದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಮೀನುಗಾರರು, ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಕರಿಗೆ ಕ್ರಮಾನುಗತದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸಂಪತ್ತು, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಇತರ ಸವಲತ್ತುಗಳ ನಿರಾಕರಣೆ ಈ ಗುಂಪಿನ ಬಹುಪಾಲು ಜನರನ್ನು ಬಡತನಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಿದೆ. ನಾವು ಭಾರತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಆಧಾರಿತ ವಿಭಾಗವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೇಕಡಾ 43.1 ರಷ್ಟು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ (ಬಿಬಿಸಿ) ಸೇರಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ದೇಶದ ಸುಮಾರು 8.8 ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ (ಎಸ್‌ಟಿ) ಸೇರಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 18.7 ರಷ್ಟು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ (ಎಸ್‌ಸಿ) (ಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್ 68 ನೇ ಸುತ್ತಿನ, 2011-12) ಗೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೇಕಡಾ 17.2 ರಷ್ಟು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ (ಎಸ್‌ಸಿ) ಮತ್ತು ಶೇ 6.9 ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ (ಎಸ್‌ಟಿ) ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 12.5 ರಷ್ಟು ಎಸ್‌ಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ನಮ್ಮ ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ಡೇಟಾವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ, ಶೇಕಡಾ 29.3 ರಷ್ಟು ಎಸ್‌ಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಸ್ಯಾಂಪಲ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 11.3 ರಷ್ಟು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಾದರಿಯ ಬಹುಪಾಲು ಭಾಗವು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ (46.3%). ಚಿತ್ರ 4.2 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಜಾತಿವಾರು ವಿತರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಂದಾಜು ಲಿಂಗ-ವಾರು ಪಾಲು ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.3 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಿಂಗವಾರು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ



ಕೋಷ್ಟಕ 5.3 ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಜಾತಿವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿತರಣೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಎಸ್ ಟಿ	ಎಸ್ ಸಿ	ಓಬಿಸಿ	ಜಿಎಂ	ಎನ್ ಎ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	53(8.37)	264(41.71)	206(32.54)	102(16.11)	8(1.26)	633
ಬೆಳಗಾವಿ	83(13.22)	93(14.81)	309(49.20)	138(21.97)	5(0.80)	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	138(22.01)	237(37.80)	203(32.38)	46(7.34)	3(0.48)	627
ಕಲಬುರಗಿ	38(5.84)	244(37.48)	301(46.24)	65(9.98)	3(0.46)	651
ಕೊಡಗು	121(19.09)	195(30.76)	245(38.64)	72(11.36)	1(0.16)	634
ಮೈಸೂರು	90(14.11)	173(27.12)	327(51.25)	46(7.21)	2(0.31)	638

ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	9(1.37)	117(17.78)	481(73.10)	44(6.69)	7(1.06)	658
ಯಾದಗಿರಿ	105(16.69)	169(26.87)	287(45.63)	61(9.70)	7(1.11)	629
ಒಟ್ಟು	637(12.50)	1492(29.27)	2359(46.27)	574(11.26)	36(0.71)	5098

*ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

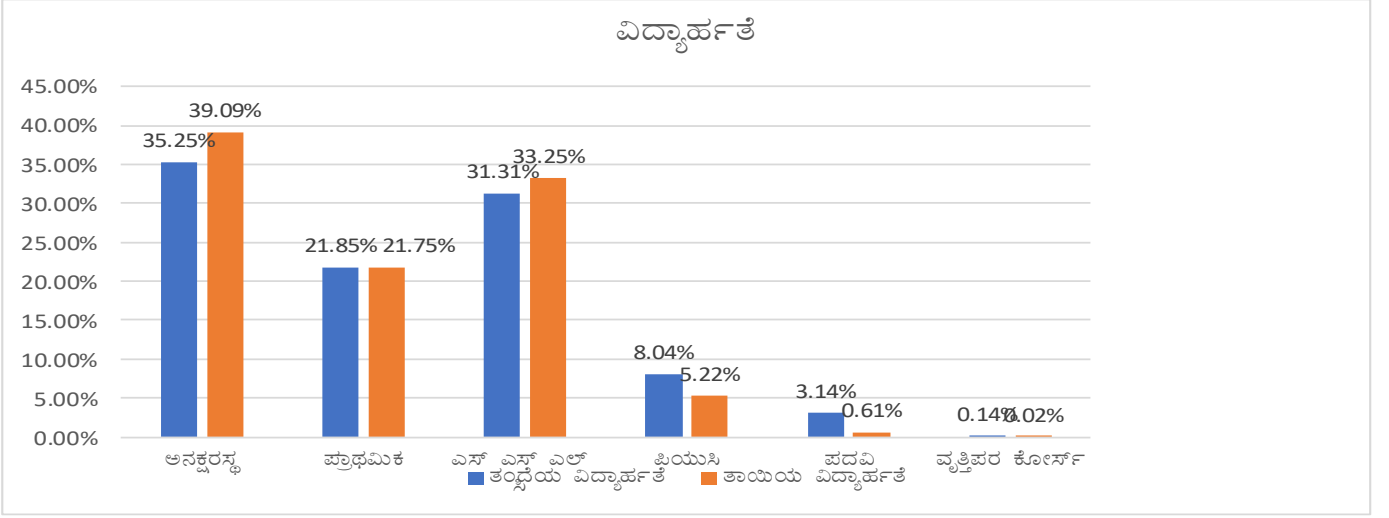
ವಿವಿಧ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹರಡುವಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಒಟ್ಟು 5098 ಜನರಲ್ಲಿ 637 ಎಸ್ಸಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ (ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ 12.5%) 138 ಮಂದಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು, ನಂತರ ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು 138 ಮತ್ತು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಸ್‌ಟಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ 105 ಮಂದಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ

ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ (ಎಸ್‌ಸಿ) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು (264) ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯವರಾಗಿದ್ದು, ನಂತರ ಕಲಬುರ್ಗಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 244, 237 ಮತ್ತು 195ಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಉತ್ತರದ ಕನ್ನಡ (481 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು) ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ (138 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು) ಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಹತಾ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯವರು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, 36 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು (ಒಟ್ಟು ಮಾದರಿಯ 0.7%) ಅವರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ / ನಮೂದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

5.1.3 ಫಲಾನುಭವಿ ಪೋಷಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಟ್ಟ

ಸಾಕ್ಷರತೆಯು ಮನೆ, ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯದಂತಹ ವಿವಿಧ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮೂಹಿಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಲಿಯುವವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಸಾಕ್ಷರತೆಯು ಜನರಿಗೆ (ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ) ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ದೃಢಪಡಿಸಿವೆ (ಯುನೆಸ್ಕೋ, 2006). ಆದ್ದರಿಂದ, ಪೋಷಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಪೋಷಕರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಫಲಾನುಭವಿ ಪೋಷಕರ ಸಾಕ್ಷರತೆಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಚಿತ್ರ 4.4 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೋಷಕರ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ (ಅನುಬಂಧ ಕೋಷ್ಟಕ I ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕ II ಅನ್ನು ನೋಡಿ).

ಚಿತ್ರ 5.4 ಫಲಾನುಭವಿ ಪೋಷಕರ ಶಿಕ್ಷಣ

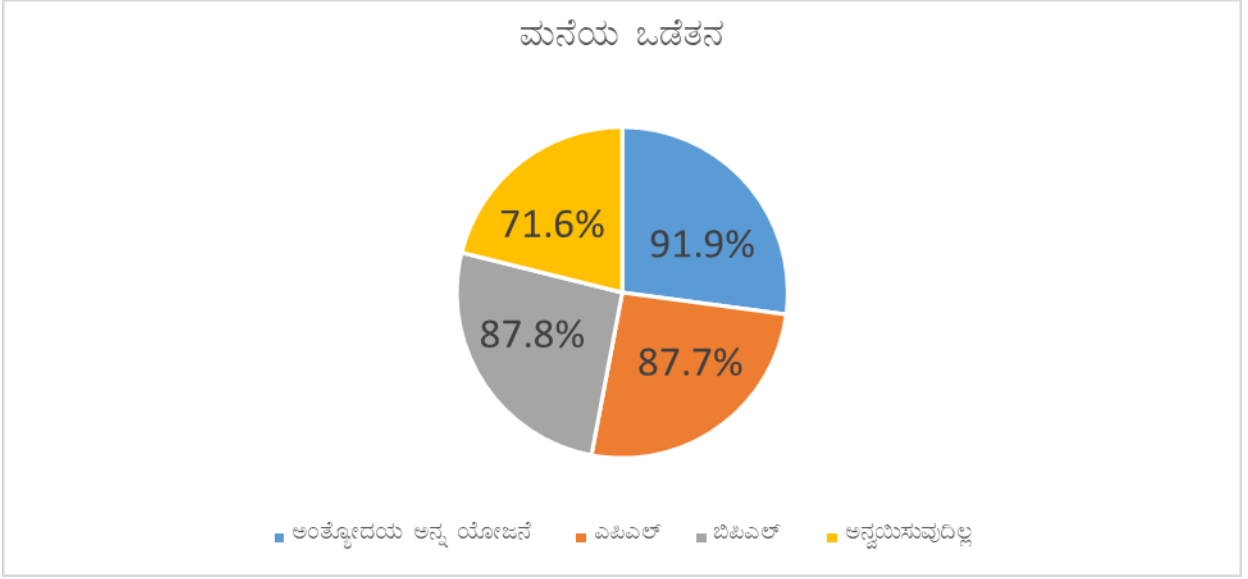


ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಕಾಲ ಬಾಗದಷ್ಟು ಜನರು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರೂ (2011), ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 37.2 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೋಷಕರು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ 35.2% ತಂದೆ ಮತ್ತು 39.1% ತಾಯಂದಿರು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಶೇಕಡಾ 32.3 ರಷ್ಟು ಪೋಷಕರು ತಮ್ಮ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 21.8 ರಷ್ಟು ಪೋಷಕರು ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಪೋಷಕರು ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಅಥವಾ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ ಪೂರೈಸಿದವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಶೇಕಡ 0.1 ರಷ್ಟಿದೆ, ತಂದೆಯರಿಗೆ (31.3%) ಹೋಲಿಸಿದರೆ ತಾಯಂದಿರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಲು (33.3%) ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುವುದು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ.

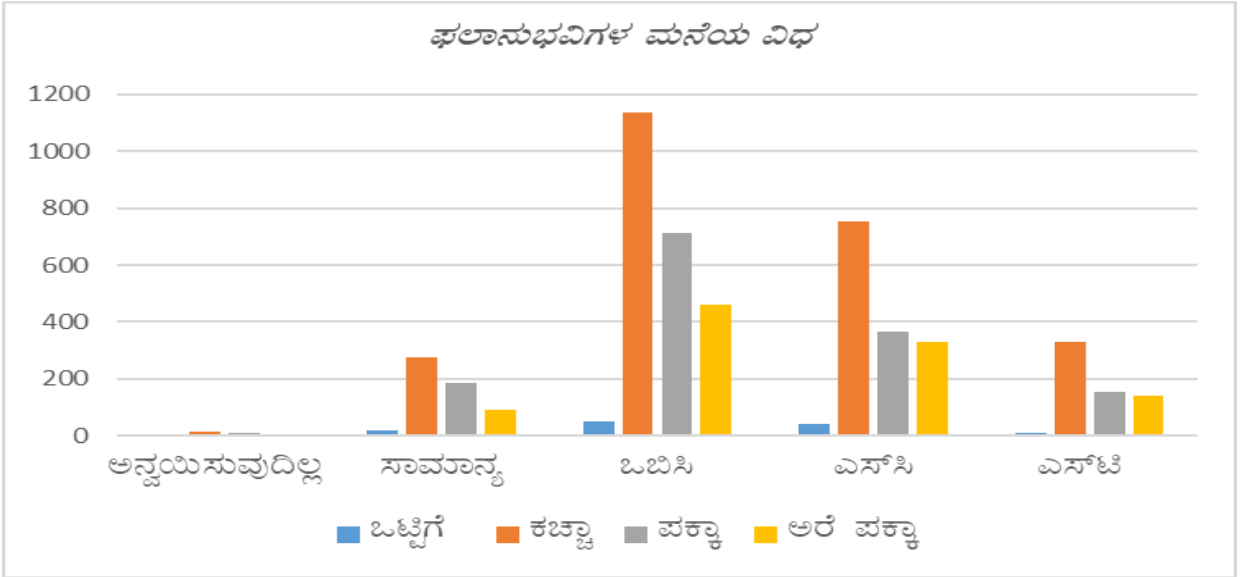
5.1.4 ಕುಟುಂಬದ ಮನೆ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೊಂದಿರುವ ಇತರೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳು

ಶಾಲೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಡತನವೂ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವವು ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಗಕ್ಷೇಮಕ್ಕಾಗಿ ಪರೋಕ್ಷ ಅಳತೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಗಕ್ಷೇಮ ಮತ್ತು ಆ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿನ ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಟ್ಟಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಯಾವುದೇ ಮನೆಯ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ವಿಭಿನ್ನ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. 2011 ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, 74.2% ಜನರು ತಮ್ಮ ಒಡತನದ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು 23% ಜನರು ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 2.7% ಜನರು ಇತರೆ ರೀತಿಯ ವಸತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.5 ಫಲಾನುಭವಿಯ ಗಳ ಮನೆಯ ಒಡೆತನ



ಚಿತ್ರ 5.6 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮನೆಯ ವಿಧ



ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 87.5% ಜನರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 62.4 ಶೇಕಡಾ ಮತ್ತು 68.1 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮನೆ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ವಿತರಣೆ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮನೆ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಮತ್ತು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದಕ್ಕೆ (ಅಂತ್ಯೋದಯ / ಬಿಪಿಎಲ್ / ಎಪಿಎಲ್) ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಂತ್ಯೋದಯ ಚೀಟಿ ಹೊಂದಿರುವವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 91.9 ಮತ್ತು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕಾರ್ಡ್ ಹೊಂದಿರುವವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 87.8 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮನೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಪರಿಗಣನೆಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ನೋಡುವಾಗ, ಶೇಕಡಾ 63

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ರಷ್ಟು ಮನೆಯವರು ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್, ಮರ ಮತ್ತು ಇತರ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿಯ ವಸ್ತುವಾಗಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್, ಕೈ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರ-ನಿರ್ಮಿತ ಅಂಚುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ (ಜನಗಣತಿ. 2011) ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಚಿತ್ರ.4.6 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ವಾಸದ / ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಮನೆ ವಿಧವನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿದಿದೆ.

ನಮ್ಮ ಫಲಿತಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವು (ಅಂದಾಜು 49%) ಕಚ್ಚಾ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು (1026 ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರು) ಅರೆ ಪಕ್ಕಾ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 28 ರಷ್ಟು (1433) ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರು ಪಕ್ಕಾ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 2 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತ್ರ ಮನೆ ವಿಧವನ್ನು (ಪಕ್ಕಾ ಮತ್ತು ಅರೆ-ಪಕ್ಕಾ ಎರಡೂ) ಸಂಯೋಜಿಸಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಮಾದರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.4 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮನೆ ವಿಧ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಂಯೋಜಿತ	ಕಚ್ಚಾ	ಪಕ್ಕಾ	ಅರೆ ಪಕ್ಕಾ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	51(8.06)	259(40.92)	203(32.07)	120(18.96)	633
ಬೆಳಗಾವಿ	3(0.48)	326(51.91)	217(34.55)	82(13.06)	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	1(0.16)	542(86.44)	72(11.48)	12(1.91)	627
ಕಲಬುರಗಿ	24(3.69)	379(58.22)	176(27.04)	72(11.06)	651
ಕೊಡಗು	1(0.16)	157(24.76)	179(28.23)	297(46.85)	634
ಮೈಸೂರು	19(2.98)	190(29.78)	217(34.01)	212(33.23)	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	4(0.61)	414(62.92)	100(15.20)	140(21.28)	658
ಯಾದಗಿರಿ	23(3.66)	246(39.11)	269(42.77)	91(14.47)	629
ಒಟ್ಟು	126(2.47)	2513(49.29)	1433(28.11)	1026(20.13)	5098

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

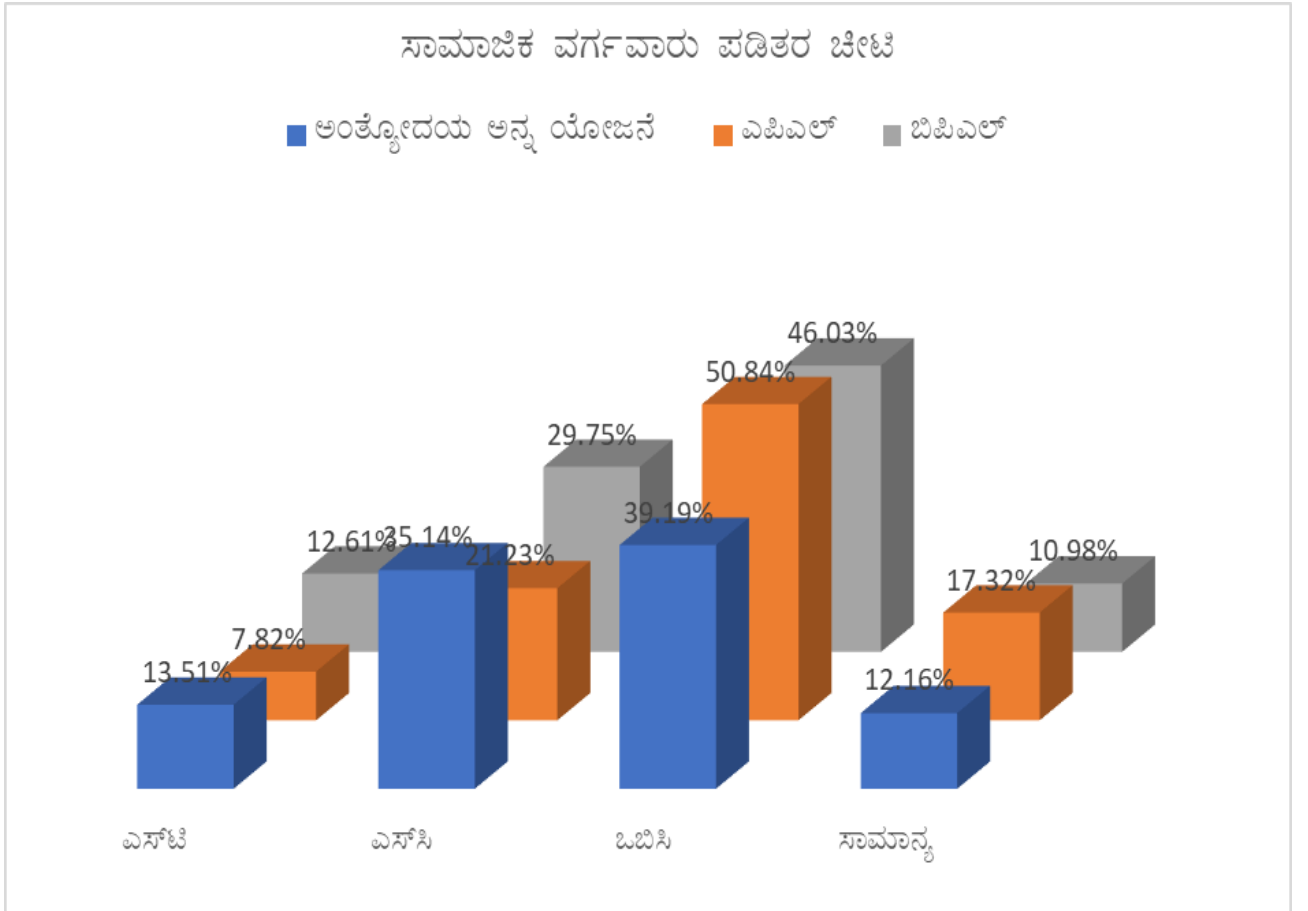
ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಮನೆ ಪ್ರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಚ್ಚಾ ಮನೆಗಳಿವೆ (542 ಮನೆಗಳು ಕಚ್ಚಾ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿವೆ) ನಂತರ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ (414 ಮತ್ತು 379 ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಾ ಮನೆ ಇದೆ) ಗಳಾಗಿವೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಯಾದಗಿರಿ (269 ಮನೆಗಳು) ನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಪಕ್ಕಾ ಮನೆಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ, ನಂತರ ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ನಂತರದ 217 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಎರಡೂ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಕ್ಕಾ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೇವಲ 72 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪಕ್ಕಾ ಮನೆ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಈ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಪಾಲನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಅರೆ ಪಕ್ಕಾ ಮನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಕೊಡಗು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಪಾಲನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (297 ಮನೆಗಳು) ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗವು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (ಕೇವಲ 12 ಕುಟುಂಬಗಳು ಅರೆ ಪಕ್ಕಾ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ) ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಅಂತೆಯೇ, ಫಲಾನುಭವಿ ಮನೆಯವರಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯ ಮತ್ತು ಇತರ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಕೇವಲ 55.3 ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಮಾತ್ರ ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಮಾದರಿಯ ಶೇಕಡಾ 76.1 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಚಿವಾಲಯದ ಇತ್ತೀಚಿನ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಕರ್ನಾಟಕದ ಎಲ್ಲಾ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2, 2019 ರೊಳಗೆ ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, 2011 ಅರ್ಧಕೃಂತ ಕಡಿಮೆ (49%) ಕರ್ನಾಟಕದ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಯೊಳಗೆ ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯವಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಒಟ್ಟು ಮಾದರಿ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 95.6 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ದತ್ತಾಂಶವು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಪಾಲು ಯಾಂಗ್ಲೀರ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮಾದರಿ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 79.8 ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯುತ್ ಲಭ್ಯವಿದೆ.

5.1.5 ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ

ಚಿತ್ರ 5.7 ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೊಂದಿರುವ ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು



2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೋಷ್ಟಕ 5.5 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಎಎವೈ	ಎಪಿಲ್	ಬಿಪಿಲ್	ಎನ್‌ಎ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	4(0.63)	11(1.74)	602(95.10)	16(2.53)	633
ಬೆಳಗಾವಿ	6(0.96)	47(7.48)	533(84.87)	42(6.69)	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	6(0.96)	17(2.71)	598(95.37)	6(0.96)	627
ಕಲಬುರಗಿ	18(2.76)	24(3.69)	590(90.63)	19(2.92)	651
ಕೊಡಗು	2(0.32)	24(3.79)	597(94.16)	11(1.74)	634
ಮೈಸೂರು	14(2.19)	6(0.94)	615(96.39)	3(0.47)	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	7(1.06)	27(4.10)	618(93.92)	6(0.91)	658
ಯಾದಗಿರಿ	17(2.70)	23(3.66)	583(92.69)	6(0.95)	629
ಒಟ್ಟು	74(1.45)	179(3.51)	4736(92.90)	109(2.14)	5098

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

2011 ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯಗಳ ಶೇಕಡಾ 37.5 ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಾಗಿದ್ದು, ನಗರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಪಾಲು ಶೇ 26 ರಷ್ಟಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಮ್ಮ ಮಾದರಿ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ 92.3 ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಬಡತನಕ್ಕಿಂತ ಕೆಳಗಿವೆ. ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಶೇ 94.4 ಮತ್ತು ಶೇ 93.7 ಕುಟುಂಬಗಳು ಬಿಪಿಎಲ್ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿವೆ.

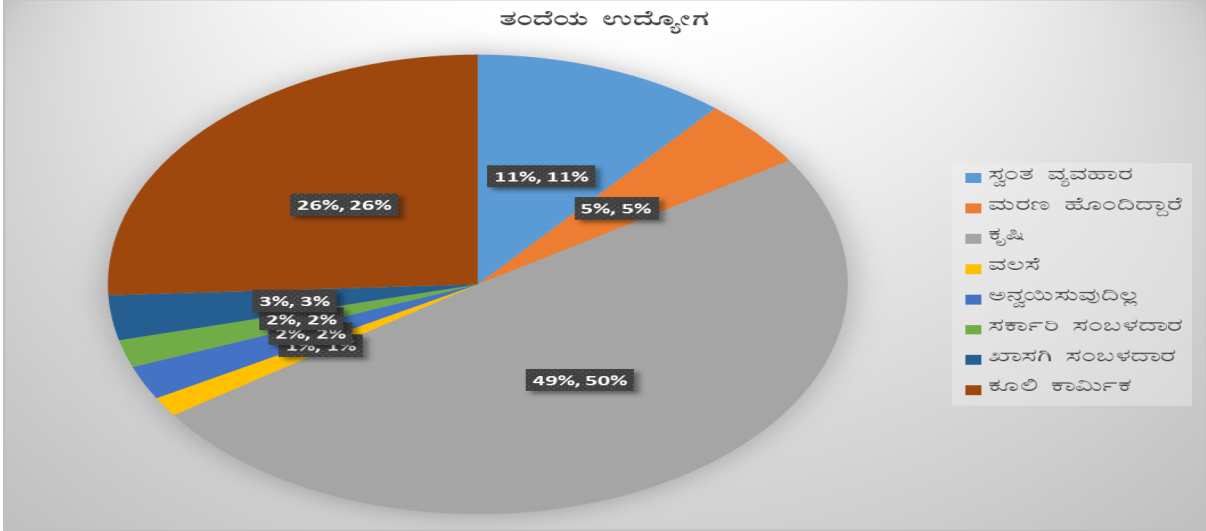
ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ವಿತರಣಾ ಮಾದರಿಯು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯದಾಗಿದ್ದರೂ, ಬೆಳಗಾವಿ ಕಡಿಮೆ ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವ ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಿದೆ (ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ 84.8% ಬಿಪಿಎಲ್‌ಗೆ ಸೇರಿದೆ). ಕಲಬುರಗಿ, ಯಾದಗಿರಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 2.8, 2.7 ಮತ್ತು 2.1 ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಅಂತ್ಯೋದಯ ಕಾರ್ಡ್ ಹೊಂದಿರುವವರು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 2.1 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಕಾರ್ಡ್ ಹೊಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಫಲಾನುಭವಿ ಪೋಷಕರ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು (ಅನುಬಂಧ ಕೋಷ್ಟಕ II ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕ III) ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಪೋಷಕರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಲಯದ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ, ಹೆಚ್ಚು ನಿಖರವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 41 ಮತ್ತು 50 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ತಾಯಿ ಮತ್ತು ತಂದೆ ಕೃಷಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ (ರೈತ ಅಥವಾ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ) ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು

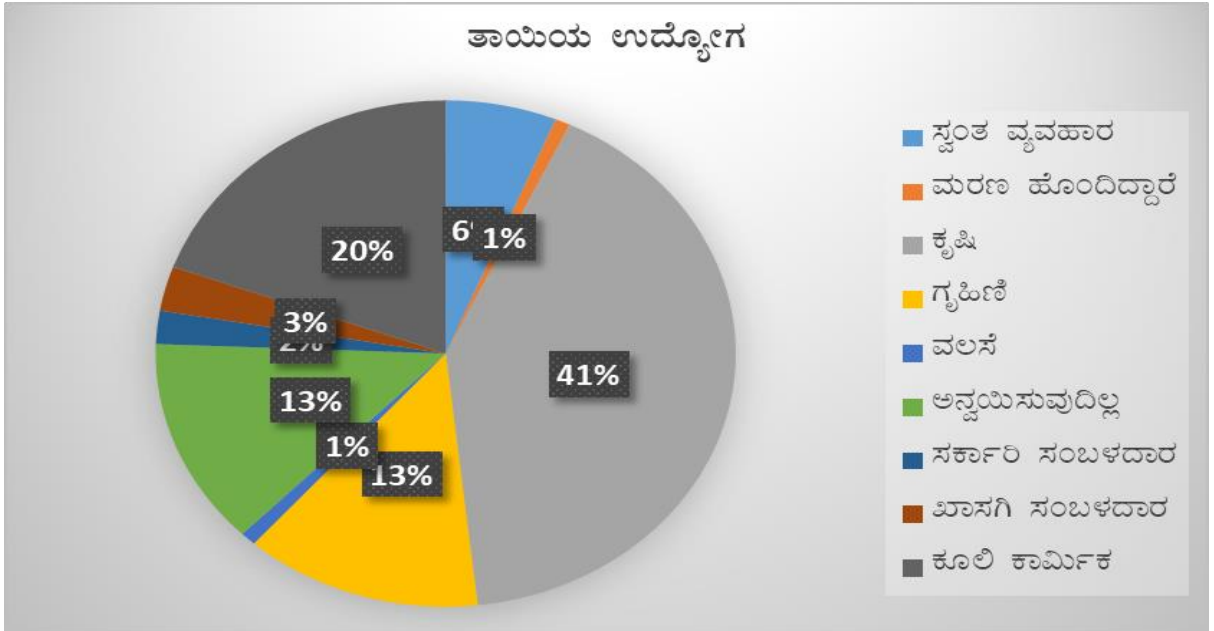
ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಬಹುಪಾಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (92.9 ಪ್ರತಿಶತ) ಬಿಪಿಎಲ್ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದು, ಅವರ ಬಹುಪಾಲು ಪೋಷಕರು (39.1 ಪ್ರತಿಶತ ತಾಯಂದಿರು ಮತ್ತು 35.2 ಪ್ರತಿಶತ ಪಿತಾಮಹರು) ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಸುಮಾರು 26 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು 'ತಂದೆ ಮತ್ತು 20 ಪ್ರತಿಶತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ' ತಾಯಂದಿರು ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 8.5 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೇವಲ 5 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಮಂದಿ, ಅವರ ಪೋಷಕರು ನಿಗದಿತ ಮಾಸಿಕ ಆದಾಯದೊಂದಿಗೆ (ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.8 ಫಲಾನುಭವಿ ತಂದೆಯ ಉದ್ಯೋಗ



ಚಿತ್ರ 5.9 ಫಲಾನುಭವಿಯ ತಾಯಿಯ ಉದ್ಯೋಗ



2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

5.2 ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ

5.2.1 ಶಾಲೆಯ ಲಭ್ಯತೆ

ಲಭ್ಯತೆ, ಸಮತೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಭಾರತದಲ್ಲಿ, ಸಾಕ್ಷರತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವು ಏರುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಆತಂಕಕಾರಿ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ, 6 ರಿಂದ 14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ, ಕನಿಷ್ಠ 35 ಮಿಲಿಯನ್ ಮತ್ತು ಬಹುಶಃ 60 ಮಿಲಿಯನ್ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿದೆ, 6-14 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ (ಗೌಡ ಮತ್ತು ಶೇಖರ್, 2014). ಭಾರತದ ಯುನೆಸ್ಕೋ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ದತ್ತಾಂಶ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಕ್ಕಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯ ಸರಾಸರಿ ಮೌಲ್ಯವು 2017 ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 75.09 ರಷ್ಟಿದ್ದು, 1971 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇದು 23.84 ರಷ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, 2014-15ರಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಶಾಲೆ ತೊರೆದವರ ದರವು ಶೇಕಡಾ 17.06 ರಷ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಅಂತರಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ, ಹದಿಹರೆಯದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಹೆಚ್ಚಳವು ಬಾಲಕಿಯರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಕುಸಿತವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ (ಕಾರ್ತಿಕ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್, 2017). ಇದಲ್ಲದೆ, ಪಠ್ಯಕ್ರಮ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಭ್ಯಾಸಗಳು, ಶಿಕ್ಷಕರ ವರ್ತನೆಗಳು ಮತ್ತು ತರಗತಿಯ ಪರಿಸ್ಥರ ಕ್ರಿಯೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಲಿಂಗ-ಪಕ್ಷಪಾತದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಲಿಂಗ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್ ಶಾಲಾ ಅಂಶಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ-ಮಾನಸಿಕ ಅಂಶಗಳು, ಬಾಲ ಕಾರ್ಮಿಕ ಪದ್ಧತಿ, ಮಗುವಿನ ವಯಸ್ಸು, ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಷಕರ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ವರ್ತನೆ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯಗಳಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಂಶಗಳಿಂದ (ಅಸ್ಥಿರ) ಮಕ್ಕಳ ಕೆಲವು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನದ ಆರಂಭಿಕ ಹಂತ ಪ್ರಭಾವಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಸಂಗತಿಗಳೊಂದಿಗೆ, ಕುಟುಂಬ ವಲಸೆ, ಮನೆಗಳ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಸಹ ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್ ಕಾರಣವಾಗಿವೆ. 11 ರಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ ಇಲ್ಲದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ, 30 ಪ್ರತಿಶತ ಮಕ್ಕಳು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆ ಇಲ್ಲದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ತಿಳಿಸಿವೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯ ಚಿತ್ರವು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಫಲಿಸುತ್ತದೆ (ಬೊರೂವಾ, 2003). ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಬಿಡುವಿಕೆಗೆ ಬಡತನ, ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧ್ಯಯನವು ಎಲ್ಲಾ ಎಂಟು ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 243 ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ 32 ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿರುವ ಒಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 41750 ಆಗಿದ್ದು, ಲಿಂಗ ಅನುಪಾತ 832 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಅನುಪಾತವು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ 932 ರಷ್ಟಿತ್ತು, ನಂತರ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ನಂತರದ ಬಾಲಕರ ಬಾಲಕಿಯರ ಸರಾಸರಿಯು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ 1000 ಹುಡುಗರಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 930 ಮತ್ತು 868 ಬಾಲಕಿಯರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ,

ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಲಿಂಗ ಅನುಪಾತವು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸತತ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ 728 ಮತ್ತು 753 ಆಗಿದೆ.

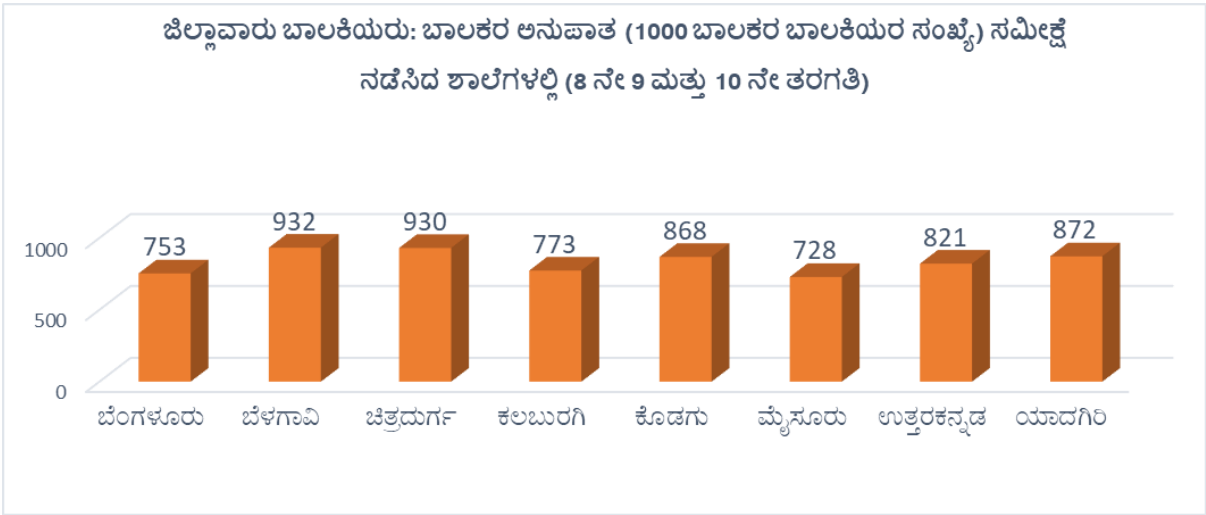
ಕೋಷ್ಟಕ 5.6 ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಶಾಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಲಿಂಗ ಅನುಪಾತ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ತರಗತಿ 8		ತರಗತಿ 9		ತರಗತಿ 10		ಒಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ
	ಹುಡುಗರ	ಹುಡುಗಿಯರ	ಹುಡುಗರ	ಹುಡುಗಿಯರ	ಹುಡುಗರ	ಹುಡುಗಿಯರ	
ಬೆಂಗಳೂರು	1145	747	1401	1092	1038	859	6282
ಬೆಳಗಾವಿ	982	871	1049	977	931	913	5723
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	814	662	757	738	811	815	4597
ಕಲಬುರಗಿ	533	380	1001	800	943	734	4391
ಕೊಡಗು	637	486	647	529	487	522	3308
ಮೈಸೂರು	769	546	1135	731	1026	855	5062
ಉತ್ತರ	885	635	799	685	776	700	4480
ಯಾದಗಿರಿ	1394	1322	1606	1273	1223	1089	7907
ಒಟ್ಟು	7159	5649	8395	6825	7235	6487	41750

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಚಿತ್ರ 5.10 ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಶಾಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಲಿಂಗ ಅನುಪಾತ



ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಟೆಕ್ ದರದ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ ದೂರ, ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ. ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀತಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಜ್ಞಾನ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಕರ್ನಾಟಕವು 44615 ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ, 5240 ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು, 1229 ಪೂರ್ವ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಕಾಲೇಜುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸೇರಿ, ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಸುಮಾರು 50 ಲಕ್ಷ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಇವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯವೂ ಸಹ ಇದೆ ಹಲವಾರು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಪಿಯು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ನಡಾವಳಿಯು ಹೇಳುವಂತೆ, ಉನ್ನತ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಡ್ರಾಪ್‌ಔಟ್ ದರವು ಸವಾಲಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ, ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ 1 ರಿಂದ 10 ನೇ ತರಗತಿಯ ಧಾರಣ ಪ್ರಮಾಣವು ಕೇವಲ 75 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟಿದೆ. ಈ ಹಂತಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಒಂದು ಹಂತದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಹಂತಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲೂ ಔಪಚಾರಿಕ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಹಂತವು, ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲೂ ಡ್ರಾಪ್‌ಔಟ್ ಹೆಚ್ಚಾಗುವ ಅಂತರದಿಂದಾಗಿರಬಹುದಾಗುತ್ತದೆ. ಉಚಿತ ಮತ್ತು ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಯ್ದೆ 2009 ರ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕಿನ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ರೂಪಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು 3 ಕಿ.ಮೀ ನಡಿಗೆಯ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ, 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನಿಖರವಾಗಿ 5 ಕಿ.ಮೀ ಒಳಗಿರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.7 ಫಲಾನುಭವಿ ಮನೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳ ನಡುವಿನ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸರಾಸರಿ ದೂರ (ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)

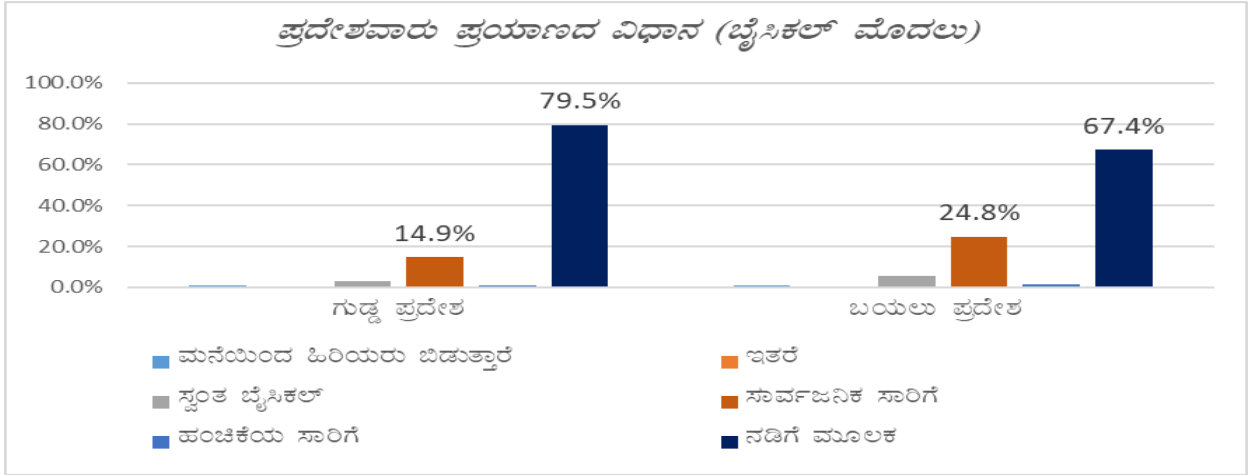
ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ	ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	2432	2124	2403
ಬೆಳಗಾವಿ	1332	2324	1359
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2133	4867	2212
ಕಲಬುರಗಿ	2586	1913	2551
ಕೊಡಗು	2591	3768	3040
ಮೈಸೂರು	1804	2750	1807
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	2179	3574	2652
ಯಾದಗಿರಿ	2012	3056	2281
ಒಟ್ಟು	2109	3338	2291

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಫಲಾನುಭವಿ ಮನೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯ ನಡುವಿನ ಸರಾಸರಿ ಅಂತರವು 2291 ಮೀಟರ್ (~ 2.3 ಕಿ.ಮೀ) ಗಳಷ್ಟಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದೂರ ಹೆಚ್ಚು. ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಮನೆಯ ನಡುವಿನ ಸರಾಸರಿ ಅಂತರವು ನಡೆದು ಹೋಗಬಲ್ಲ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ (<3 ಕಿ.ಮೀ) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವು ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ಕಾಲ್ನಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ 77.7% ಜನರು ಕಾಲ್ನಡಿಗೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ), ಆದರೆ ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 16.4 ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ನಿಯಮಿತ ಸಾರಿಗೆ ವಿಧಾನವಾಗಿ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಮನೆಯ ನಡುವಿನ ಸರಾಸರಿ ಅಂತರವಾಗಿ 3 ಕಿ.ಮೀ ಗಿಂತಲೂ

ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರಮುಖ ಭಾಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಾಲ್ನಡಿಗೇ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ (ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರಲ್ಲಿ 79.5% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ನಂತರ 24.8 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ನಿಯಮಿತ ಸಾರಿಗೆ ವಿಧಾನವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 67.4 ಮತ್ತು 14.9 ಶೇಕಡಾ ಕಾಲ್ನಡಿಗೇ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು (ಅನುಬಂಧ ಕೋಷ್ಟಕ VII) ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

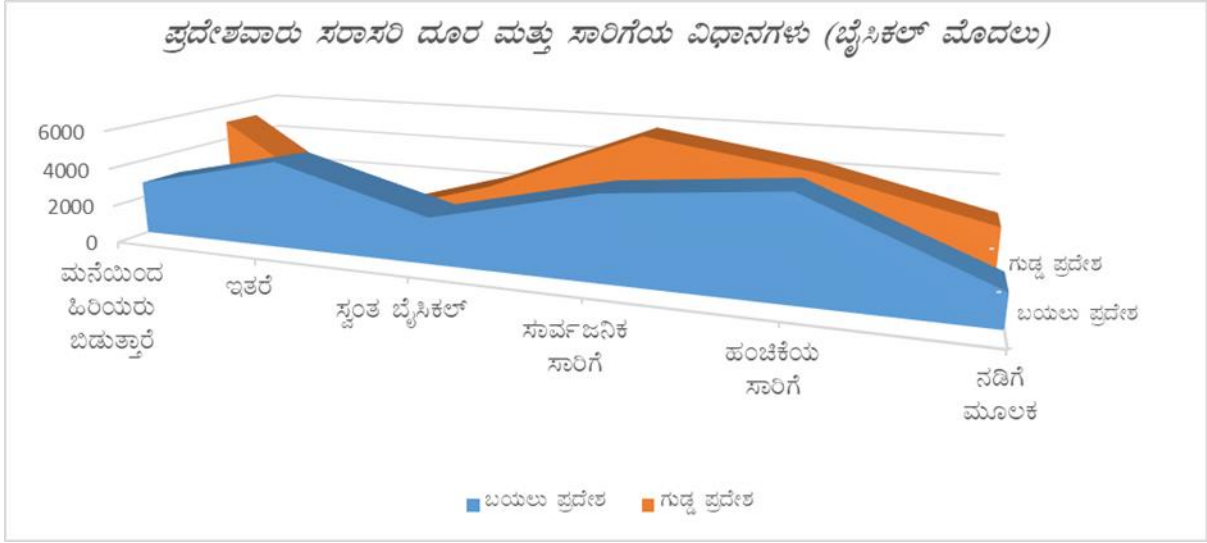
ಚಿತ್ರ 5.11 ಪ್ರದೇಶವಾರು ಪ್ರಯಾಣದ ವಿಧಾನ (ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೊದಲು)



ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರವು ನಡೆಯಬಲ್ಲ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟ / ಕ್ಲಸ್ಟರ್ ಮಟ್ಟದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗಿನ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಶಾಲೆಯಿಂದ ಸುಮಾರು 8 ರಿಂದ 10 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಿವೆ ಅಥವಾ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಅದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಹಳ್ಳಿಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ಸಾರಿಗೆ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಗ್ರಾಮವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮನೆಯಿಂದ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದೂರಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಇಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

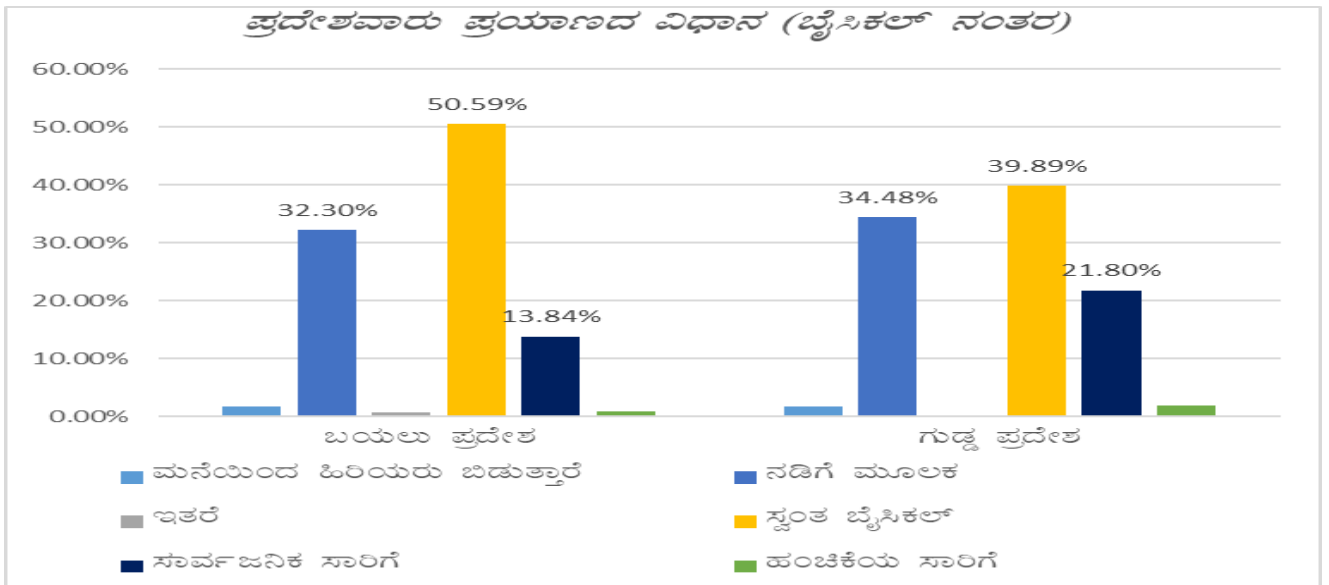
2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಚಿತ್ರ 5.12 ಪ್ರದೇಶವಾರು ಸರಾಸರಿ ದೂರ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆಯ ವಿಧಾನಗಳು (ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೊದಲು)



ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ತಿಳಿದು ಬಂದ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಂಗಡಿಸಲಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯಾಣದ ವಿಧಾನವು ಅವರು ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಅಂತರದೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಚಲಿತ ಊಹೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರದೇಶದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ (ಸರಳ ಅಥವಾ ಗುಡ್ಡಗಾಡು), ಪ್ರಯಾಣದ ದೂರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಥವಾ ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಾರಿಗೆ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.13 ಪ್ರದೇಶವಾರು ಪ್ರಯಾಣದ ವಿಧಾನ (ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ)



ದೂರದ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಕಡಿಮೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದಂತೆಯೇ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಗೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸಿಸುವಾಗ ಅವುಗಳು ಸೀಮಿತ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಹುದು. ಅಂತಹ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೇ ಎಂದು ಪೋಷಕ ಎಫ್‌ಜಿಡಿ ಭಾಗವಹಿಸುವವರನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಅಂಕೋಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಪೋಷಕರು, “ಶಾಲೆಗೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ದಿನದ ಇತರ ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬಳಸಬಹುದು.” ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವ ಕಾರಣ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಪೋಷಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಲಬುರಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಬಾರದು ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸೈಕಲ್ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಲೆಯಿಂದ ಮನೆಯ ಅಂತರದಂತಹ ಮಾನದಂಡಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾರತಮ್ಯವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ನಕಾರಾತ್ಮಕತೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿಭಜನೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾಮಸೂಚಕ ಜಿಲ್ಲೆಯಾದ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೋಷಕರು ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದೂರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಭೂಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪೋಷಕ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರ ಪ್ರಕಾರ ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದರು, ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಲು ಬಸ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರೀ ಮಳೆಯಿಂದ ಬಾಧಿತ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಕಡಿದಾದ ಇಳಿಜಾರುಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುವುದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಹೇಗಾದರೂ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಗಳಿದ್ದರೂ, ಅನುಕೂಲಕರ ಪ್ರಯಾಣದ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಲಭ್ಯತೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬಹುದು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ, ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪೋಷಕ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿರುವವರು, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯು ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ನೀಡಿದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬವು ಗಂಡು ಮಗುವಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಖರೀದಿಸಲು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಮಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕೊಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

5.2.2 ಗುಡ್ಡಗಾಡು / ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯತೆ

ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪೈಕಿ ಸುಮಾರು 15 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಎಂಟು ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗದಿದ್ದರೂ, ಪ್ರತಿ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅತ್ಯಂತ ದೂರದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೊಡಗು, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಯದಗೀರ್ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 83 ರಷ್ಟು ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗದ ಪ್ರಕಾರ ವಿತರಣೆಯು ವರ್ಗದಾದ್ಯಂತ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಶಾಲೆಯ ಅಂತರದಿಂದ ಸರಾಸರಿ 3.3 ಕಿ.ಮೀ. ನಷ್ಟಿದ್ದು, ಇದು 1.9 ಕಿ.ಮೀ. ನಿಂದ 3.5 ಕಿ.ಮೀ. ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರಾಸರಿ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ 61 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ಕಳೆಯುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ 45 ನಿಮಿಷಗಳವರೆಗೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿ 86 ನಿಮಿಷಗಳವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

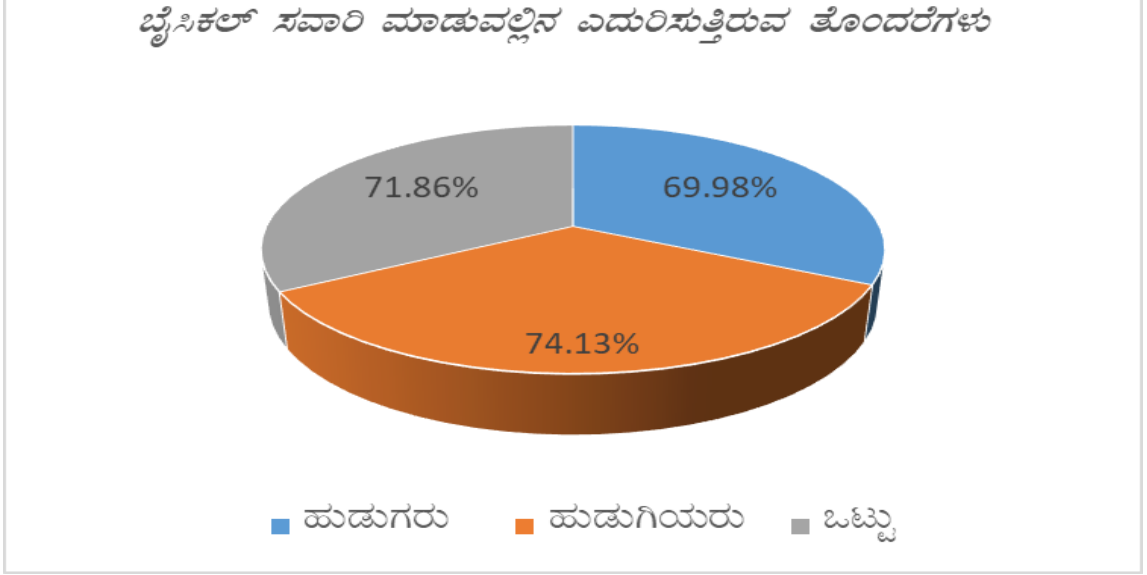
ಕೋಷ್ಟಕ 5.8 ಗುಡ್ಡಗಾಡು / ದೂರಸ್ಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಎಸ್ ಸಿ	ಎಸ್ ಟಿ	ಓಬಿಸಿ	ಜಿಎಂ	ಎನ್ ಎ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	19(7)	6(11)	17(8)	17(17)	-	59(9)
ಬೆಳಗಾವಿ	3(3)	4(5)	9(3)	1(1)	-	17(3)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	11(5)	2(1)	5(2)	-	-	18(3)
ಕಲಬುರಗಿ	12(5)	-	20(7)	2(3)	-	34(5)
ಕೊಡಗು	74(38)	49(40)	93(38)	26(36)	-	242(38)
ಮೈಸೂರು	1	-	1	-	-	2
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	36(31)	3(33)	168(35)	13(30)	3 (43)	223(34)
ಯಾದಗಿರಿ	49(29)	26(25)	63(22)	22(36)	2(29)	162(26)
ಒಟ್ಟು	205(14)	90(14)	376(16)	81(14)	5(14)	757(15)

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಚಿತ್ರ 5.14 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಿಂಗವಾರು ಭಾಗವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು



ಇದಲ್ಲದೆ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 72 ರಷ್ಟು (ಸುಮಾರು 74.1% ಸ್ತ್ರೀ ಮತ್ತು 69.8% ಪುರುಷ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರು) ಕಠಿಣ ರೈಲು ಮತ್ತು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಕೆಟ್ಟ ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡಲು ತೊಂದರೆ ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 18 ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಪ್ರಕಾರ, ಅವರ ಮನೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯ ನಡುವಿನ ರಸ್ತೆ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಕೊಳ್ಳಗಳಿಂದ ತುಂಬಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಪೋಷಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ ಮಡಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಕಡಿದಾದ ಇಳಿಜಾರುಗಳು, ಭಾರಿ ಮಳೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವುದು ಕಷ್ಟ, ಹೀಗಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸುಮಾರು 21 ಪ್ರತಿ ಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಭೂ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಕೆಟ್ಟ ರಸ್ತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡಲು ತೊಂದರೆ ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ 21 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ.

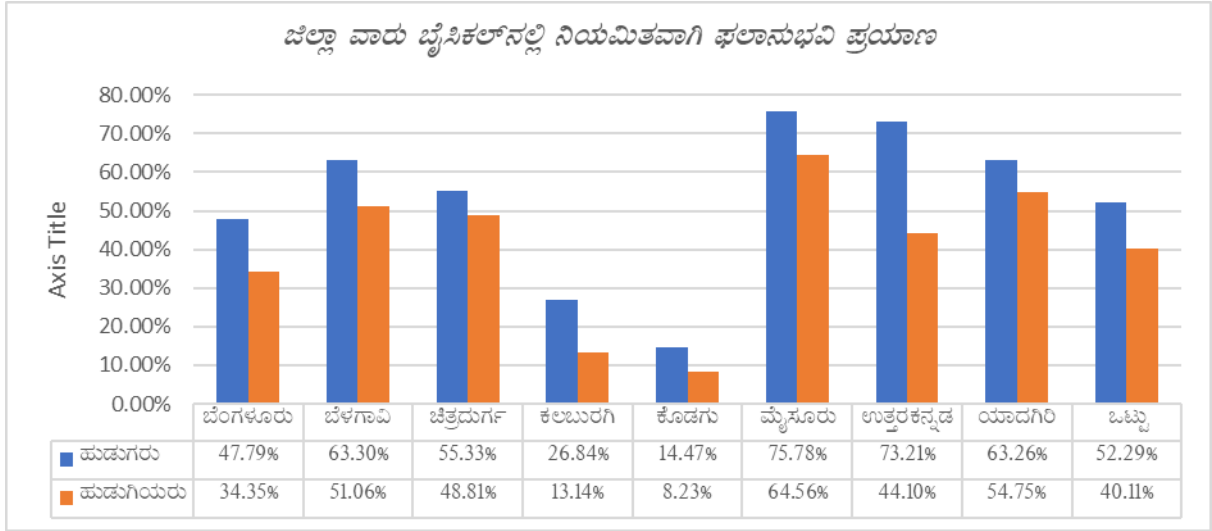
5.2.3 ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ

ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

5.2.3.1 ಶಾಲೆ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಕೆ

ಚಿತ್ರ 5.15 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿ ಪ್ರಯಾಣ



ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 46.2 ರಷ್ಟು (40.1% ಬಾಲಕಿಯರು ಮತ್ತು 52.3% ಬಾಲಕರು) ಅವರು ಶಾಲೆಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಉಳಿದ 53.8 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ 4 ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ಸಾಮಾನ್ಯ, ಒಬಿಸಿ, ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿ), 50% ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಒಬಿಸಿ (49.13%) ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಎಸ್‌ಸಿ (41.82%) ಎಂದು ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ (ದಯಮಾಡಿ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೋಷ್ಟಕ XXXI ನೋಡಿ).

ಕೋಷ್ಟಕ 5.9 ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ

ಶಾಲೆ/ವಸತಿ ನಿಲಯ		ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ ಇಲ್ಲ	ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ	ಒಟ್ಟು
ದಿನ ಹೋಗಿ ಬರುವವರು	ದಿನ ಹೋಗಿ ಬರುವವರು ಒಟ್ಟು	2587(53.20)	2276(46.80)	4863
	ಹುಡುಗ	1136(46.96)	1283(53.04)	2419
	ಹುಡುಗಿ	1451(59.37)	993(40.63)	2444
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿಲಯ	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿಲಯ ಒಟ್ಟು	155(65.96)	80(34.04)	235
	ಹುಡುಗ	83(61.03)	53(38.97)	136
	ಹುಡುಗಿ	72(72.73)	27(27.27)	99

*ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡವಾರುಗಳಾಗಿವೆ.

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಶಾಲೆಗೆ ದಿನ ಹೋಗಿಬರುವ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಯ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಸಹ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಶಾಲೆಗೆ ದಿನ ಹೋಗಿಬರುವವರನ್ನು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ (34.04%) ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ (46.80%) ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. 40.63% ಬಾಲಕಿಯರ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಿಬರುವವರ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಕೇವಲ 27.27% ಬಾಲಕಿಯರು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬರದ 53.8 ಪ್ರತಿಶತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ, ಸುಮಾರು 14 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ದೂರದ/ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ತರುವವರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಪಾತವು ಎಲ್ಲಾ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡವು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಲಿಂಗ ಅಂತರವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (ಶಾಲೆಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ತರುವ ಪುರುಷ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು 66% ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗಿಂತ). ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ಕೊಡಗು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುವ ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (14.5% ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು 8.2% ಬಾಲಕಿಯರು) ನಂತರ ಕಲಬುರ್ಗಿಯವರು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಪುರುಷರು ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 26.8 ಶೇಕಡಾ ಮತ್ತು 13.4 ಶೇಕಡವಾಗಿದೆ.

ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದವರಲ್ಲಿ 148 ಮಂದಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆಂದು ತಿಳಿದಿಲ್ಲ (91.2% ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮತ್ತು 8.8% ಪುರುಷ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು) ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹಂಚಿಕೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದದ್ದೆಂದರೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬಹುಪಾಲು ಭಾಗವು ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ, ಎರಡೂ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಒಟ್ಟು 48 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ (34% ಕೊಡಗು ಮತ್ತು 14% ಕಲಬುರಗಿ). ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಷ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹಂಚಿಕೆಯಿಂದ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡಲು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದವರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ಅವರ್ತನವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 46.2 ರಷ್ಟು (2356) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಶಾಲೆಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 74.9 ರಷ್ಟು ಪುರುಷರು ಮತ್ತು 68.1 ಶೇಕಡಾ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪ್ರತಿದಿನ ಸೈಕಲ್ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಂತರ 20.9 ಶೇಕಡಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು (18.9% ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು 22.2% ಬಾಲಕಿಯರು) ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಮುಂದಿನ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣವು (4.3%) ವಾರದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 3 ದಿನಗಳು (3.8% ಪುರುಷರು ಮತ್ತು 5% ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು) ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ್ನು ತರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೂಹವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಪ್ರತಿದಿನ ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ್ನು ತರುವಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಮೈಸೂರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ (87%) ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ನಂತರ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಬೆಳಗಾವಿ ಶೇಕಡಾ 85.7 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ವಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿನ ಮಾತ್ರ ಸೈಕಲ್ ತರುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಸೈಕಲ್ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭಾಗವು ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 1 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.

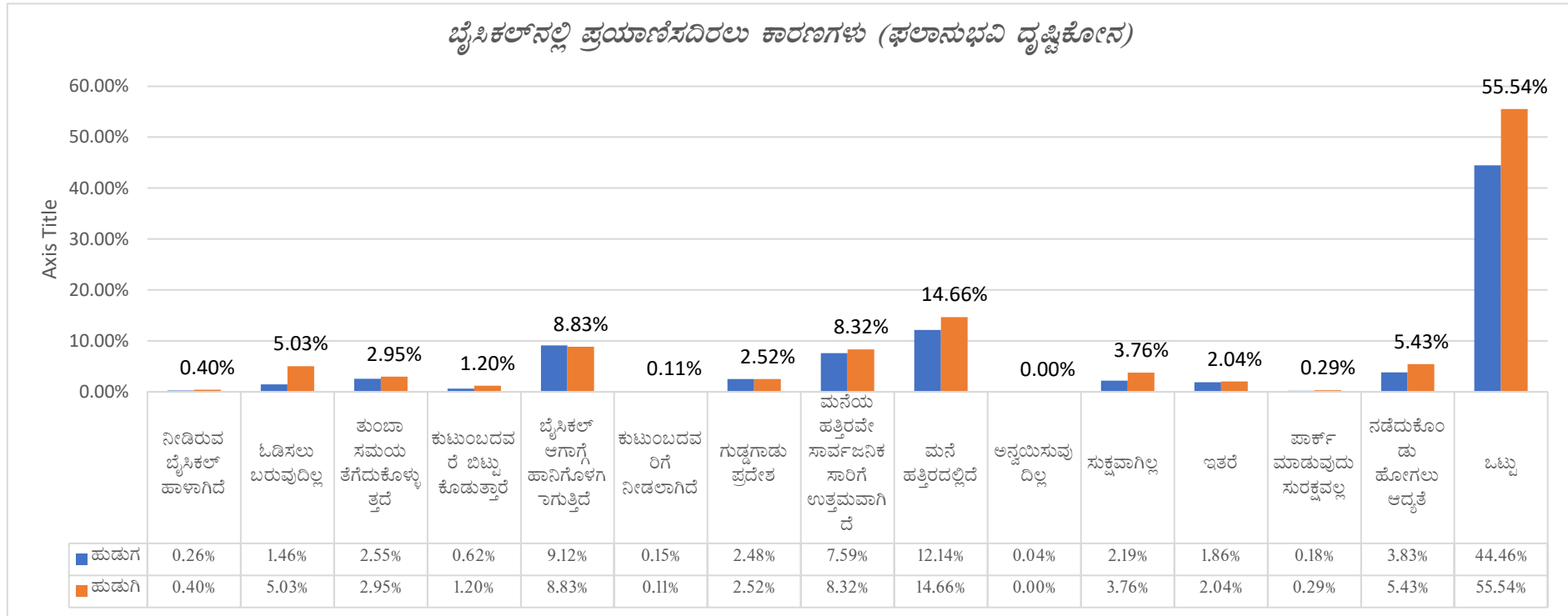
ಕೋಷ್ಟಕ 5.10 ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮತ್ತು ಲಿಂಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹುಡುಗರು						ಹುಡುಗಿಯರು						ಒಟ್ಟು
	ನಿಯಮಿತ ವಾಗಿ	ವಾರದಲ್ಲಿ 1 ದಿನ	ವಾರದಲ್ಲಿ 2 ದಿನ	ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನ	ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು	ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ	ನಿಯಮಿತವಾಗಿ	ವಾರದಲ್ಲಿ 1 ದಿನ	ವಾರದಲ್ಲಿ 2 ದಿನ	ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನ	ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು	ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ	
ಬೆಂಗಳೂರು	124 (76.54)	3 (1.85)	3 (1.85)	10 (6.17)	22 (13.58)	-	70 (69.31)	9 (8.91)	1 (0.99)	6 (5.94)	14 (13.86)	1 (0.99)	263
ಬೆಳಗಾವಿ	168 (89.36)	-	-	1 (0.53)	19 (10.11)	-	138 (81.66)	1 (0.59)	4 (2.37)	4 (2.37)	22 (13.02)	-	357
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	70 (43.48)	-	2 (1.24)	5 (3.11)	84 (52.17)	-	56 (34.15)	1 (0.61)	1 (0.61)	8 (4.88)	98 (59.76)	-	325
ಕಲಬುರಗಿ	60 (65.93)	2 (2.20)	2 (2.20)	3 (3.30)	23 (25.27)	1 (1.10)	22 (53.66)	1 (2.44)	2 (4.88)	1 (2.44)	15 (36.59)	-	132
ಕೊಡಗು	29 (63.04)	2 (4.35)	-	2 (4.35)	13 (28.26)	-	18 (69.23)	-	1 (3.85)	-	7 (26.92)	-	72
ಮೈಸೂರು	213 (87.30)	-	3 (1.23)	6 (2.46)	22 (9.02)	-	177 (86.76)	1 (0.49)	-	10 (4.90)	16 (7.84)	-	448
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	187 (76.02)	2 (0.81)	6 (2.44)	12 (4.88)	39 (15.85)	-	81 (57.04)	1 (0.70)	21 (14.79)	16 (11.27)	23 (16.20)	-	388
ಯಾದಗಿರಿ	150 (75.76)	-	5 (2.53)	12 (6.06)	31 (15.66)	-	133 (76.88)	-	3 (1.73)	6 (3.47)	31 (17.92)	-	371
ಒಟ್ಟು	1001 (74.93)	9 (0.67)	21 (1.57)	51 (3.82)	253 (18.94)	1 (0.07)	695 (68.14)	14 (1.37)	33 (3.24)	51 (5.00)	226 (22.16)	1 (0.10)	2356

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಚಿತ್ರ 5.16 ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು (ಫಲಾನುಭವಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ)



ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವು (26.8%) ಮನೆ ತುಂಬಾ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಇದರ ನಂತರ 17.9% ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿದಾರರು (9.1% ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು 8.8% ಹುಡುಗಿಯರು) ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಸುಮಾರು 7.6 ಶೇಕಡಾ ಹುಡುಗ ಮತ್ತು 8.3 ಶೇಕಡಾ ಬಾಲಕಿಯರು ಮನೆ ತುಂಬಾ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ (ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮನೆಯಿಂದ ಅಂತರದ ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ) ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 5.5 ರಷ್ಟು ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ, ಅವರು ನಿಯಮಿತ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರಬಹುದು, ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲ್ನಡಿಗೆಗೆ ಮಾತ್ರ ರಸ್ತೆಗಳಿವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಗೆ ವಾಹನಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ವಾಹನವು ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವು (ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಭಾಗವು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು) ಬೈಸಿಕಲ್ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಮನೆ ಶಾಲೆಗೆ ತುಂಬಾ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಮೇಲಿನ ಎರಡೂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶೇಕಡಾ 15.8 ರಷ್ಟು ಜನರು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಮನೆ ತುಂಬಾ ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸದಂತೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಸುಮಾರು 21.4 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಮಂದಿ ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದರೆ, ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶವು ಕೇವಲ 1.6 ಶೇಕಡಾ ಮಾತ್ರವಾಗಿದೆ. ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (7) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಶಾಲಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು (0.15% ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು 0.11% ಹುಡುಗಿಯರು ಅಂತಹ ಕಾರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ) ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕ XXXII ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.11 ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು (ಫಲಾನುಭವಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ)

ಕಾರಣಗಳು	ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಳಗಾವಿ	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಕಲಬುರಗಿ	ಕೊಡಗು	ಮೈಸೂರು	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಯಾದಗಿರಿ	ಒಟ್ಟು
ಮುರಿದ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡಲಾಗಿದೆ	1.08	1.11	0.99	0.19	1.25	0.00	0.00	0.00	0.66
ಚಲಾಯಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ	9.46	7.01	4.64	2.70	8.90	4.74	4.44	9.69	6.49
ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ	3.78	2.95	9.93	5.59	6.05	9.47	5.56	1.16	5.51
ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ	3.78	1.85	2.65	1.16	0.53	1.58	1.85	2.33	1.82
ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗುತ್ತದೆ	5.14	10.70	34.11	24.28	22.78	14.74	6.67	15.89	17.94

ಕುಟುಂಬ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ	0.00	0.37	0.00	0.39	0.00	2.11	0.00	0.00	0.26
ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶ	5.68	1.85	1.66	1.35	11.57	1.58	7.41	4.26	5.00
ಮನೆ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ	23.24	8.86	9.60	15.80	15.84	7.89	29.6	12.02	15.90
ಮನೆ ತುಂಬಾ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ	37.57	45.02	22.52	22.54	15.12	41.05	16.7	31.40	26.81
ಎನ್ / ಎ	0.00	0.37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.00	0.04
ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲ	3.24	1.85	3.97	1.93	14.23	7.89	5.6	5.43	5.94
ಇತರೆ	0.54	9.96	3.31	2.50	0.71	6.84	12.2	1.94	3.90
ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿಲ್ಲ	1.08	0.00	0.33	0.19	0.18	0.53	0.37	1.55	0.47
ಕಾಲ್ನಡಿಗೇ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ	5.41	8.12	6.29	21.39	2.85	1.58	9.63	14.34	9.26

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 5.12 ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು (ಪ್ರಾಚಾರ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ)

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಪಂಕ್ಚರ್	ಉತ್ತಮವಾಗಿಲ್ಲ	ಶಾಲೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ	ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಯಲು	ಚಲಾಯಿಸಲು ಬರುವುದಿ	ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶ	ಕುಟುಂಬ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿ	ಇತರೆ
ಬೆಂಗಳೂರು	28(93.33)	18(60.00)	17(56.67)	16(53.33)	6(20.00)	6(20.00)	3(10.00)	1(3.33)
ಬೆಳಗಾವಿ	26(86.67)	28(93.33)	23(76.67)	19(63.33)	16(53.33)	6(20.00)	15(50.00)	1(3.33)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	18(60.00)	14(46.67)	12(40.00)	11(36.67)	0(0.00)	14(46.67)	0(0.00)	1(3.33)
ಕಲಬುರಗಿ	13(40.63)	15(46.88)	20(62.50)	22(68.75)	2(6.25)	2(6.25)	12(37.50)	4(12.50)
ಕೊಡಗು	20(66.67)	9(30.00)	5(16.67)	6(20.00)	2(6.67)	4(13.33)	2(6.67)	1(3.33)
ಮೈಸೂರು	13(41.94)	14(45.16)	6(19.35)	1(3.23)	1(3.23)	16(51.61)	0(0.00)	1(3.23)
ಉತ್ತರ	27(90.00)	25(83.33)	15(50.00)	3(10.00)	0(0.00)	1(3.33)	1(3.33)	3(10.00)
ಯಾದಗಿರಿ	29(96.67)	20(66.67)	18(60.00)	16(53.33)	4(13.33)	3(10.00)	1(3.33)	0(0.00)
ಒಟ್ಟು	174(71.60)	143(58.85)	116(47.74)	94(38.68)	31(12.76)	52(21.40)	34(13.99)	12(4.94)

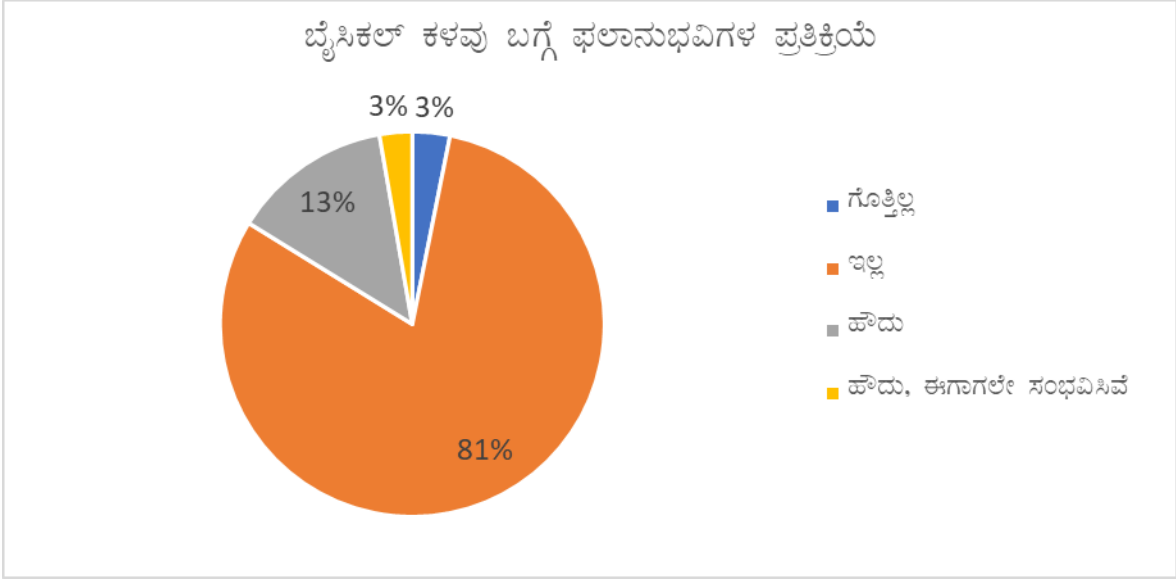
*ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಇದೇ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ದೂರ ಮತ್ತು ಇತರ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಶೇಕಡಾ 9.2 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಯಲು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದರು. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಶಾಲೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಕಾರ, ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ್ನು ತರದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗುವುದು ಸೇರಿದೆ. ದತ್ತಾಂಶದಂತೆ ಸುಮಾರು 71.6 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಹೇಳುವಂತೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಂಕ್ಚರ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ್ನು ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡಾ 58.8 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಉತ್ತಮವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ 47.7 ರಷ್ಟು ಜನರು ಶಾಲೆಯ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ (ನಡೆಯಬಹುದಾದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಾಲ್ನಡಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಶೇಕಡಾ 38.6 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು, ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮನೆಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೆಲವು ಭಾಗವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಯಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, 21.4 ಶೇಕಡಾ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿಎಂ‌ಸಿ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ, ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗುವುದರಿಂದ ಅದು ಪ್ರತಿ ಬಾರಿಯೂ ದುರಸ್ತಿಗೆ ಬರಲು ಪೋಷಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಮನೆ ಶಾಲೆಗೆ ತುಂಬಾ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರುವುದು ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ತರದಿರಲು ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಕೊಡಗಿನಂತಹ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅದರ ತೀವ್ರ ಇಳಿಜಾರು ಮತ್ತು ಹಠಾತ್ ಎತ್ತರದಿಂದಾಗಿ ಮಗುವಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಚಲಾಯಿಸುವುದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಧಾನದಿಂದ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ನಂತರ, ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ದೈನಂದಿನ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ, ಅಂದರೆ, ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ಬಳಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸೈಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ (ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮನೆಯಿಂದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದವರೆಗೆ) ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ.

ಸರಿ ಸುಮಾರು 46.2 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಶಾಲೆಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ, 17.9 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗುವುದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಕರೆತರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೈಕಲ್ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿರಲು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.17 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಳವು ಆಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಹಿಕೆ



ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 3 ರಷ್ಟು ಜನರು ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿರದ ಉಚಿತ ಸ್ಥಳಗಳು ಅಥವಾ ಹತ್ತಿರದ ಮನೆ ಅಥವಾ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ರಸ್ತೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕದಿಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲ. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿ ಶೇಕಡಾ 13 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೌದು, ಯಾವಾಗಲೂ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಸೈಕಲ್ ಕದಿಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ 3 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಇದೇ ರೀತಿಯ ಘಟನೆಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಭವಿಸಿವೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಪಾಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.13 ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ				ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶ				ಒಟ್ಟು
	ಒಳ್ಳೆಯದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಧಾರ್ ರಸ್ತೆ	ಗುಂಡಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಧಾರ್ ರಸ್ತೆ	ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಧಾರ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಧಾರ್ ರಸ್ತೆ ಅಲ್ಲ	ಒಳ್ಳೆಯದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಧಾರ್ ರಸ್ತೆ	ಗುಂಡಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಧಾರ್ ರಸ್ತೆ	ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಧಾರ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಧಾರ್ ರಸ್ತೆ ಅಲ್ಲ	
ಬೆಂಗಳೂರು	452 (78.75)	99 (17.25)	18 (3.14)	5 (0.87)	49 (83.05)	6 (10.17)	3 (5.08)	1 (1.69)	633
ಬೆಳಗಾವಿ	529 (86.58)	50 (8.18)	30 (4.91)	2 (0.33)	13 (76.47)	3 (17.65)	-	1 (5.88)	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	550 (90.31)	34 (5.58)	16 (2.63)	9 (1.48)	16 (88.89)	-	2 (11.11)	-	627
ಕಲಬುರಗಿ	530 (85.90)	57 (9.24)	17 (2.76)	13 (2.11)	27 (79.41)	7 (20.59)	-	-	651
ಕೊಡಗು	272 (69.39)	109 (27.81)	10 (2.55)	1 (0.26)	158 (65.29)	74 (30.58)	8 (3.31)	2 (0.83)	634
ಮೈಸೂರು	483 (75.94)	142 (22.33)	11 (1.73)	-	2 (100.00)	-	-	-	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	293 (67.36)	42 (9.66)	97 (22.30)	3 (0.69)	160 (71.75)	39 (17.49)	21 (9.42)	3 (1.35)	658
ಯಾದಗಿರಿ	343 (73.45)	36 (7.71)	75 (16.06)	13 (2.78)	140 (86.42)	6 (3.70)	12 (7.41)	4 (2.47)	629
ಒಟ್ಟು	3452 (79.52)	569 (13.11)	274 (6.31)	46 (1.06)	565 (74.64)	135 (17.83)	46 (6.08)	11 (1.45)	5098

*ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಫಲಾನುಭವಿ ಮನೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯ ನಡುವಿನ ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸುಮಾರು 79.5 ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಶೇಕಡಾ 74.6 ರಷ್ಟು ಜನರು ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇಡೀ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಟಾರ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, 17.8 ಶೇಕಡಾ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ನಿವಾಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದ 13.1 ಶೇಕಡಾ ನಿವಾಸಿಗಳು ಇಡೀ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಧಾರ್ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಇದು ಅನೇಕ ಗುಂಡಿಗಳಿಂದ ತುಂಬಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಶೇಕಡಾ 6.3 ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಪ್ರಕಾರ, ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಧಾರ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಉಳಿದವು ಮಣ್ಣಿನ ರಸ್ತೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದ ತಲಾ 1 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಮನೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆ ಮಣ್ಣಿನ ರಸ್ತೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ

ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ಚಲಾಯಿಸಲು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅಥವಾ ಕಾಲ್ನಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಕಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.14 ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ತರುವುದು - ಚಿ-ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ

ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ	ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೈಕಲ್ ತರುವುದು	
	ಹೌದು	ಇಲ್ಲ
ಒಳ್ಳೆಯದು, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಥಾರ್ ರಸ್ತೆ	1990 (1856)	2027 (2161)
ಗುಂಡಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಥಾರ್ ರಸ್ತೆ	222 (325)	482 (379)
ಭಾಗಶಃ ಥಾರ್ ರಸ್ತೆ	122 (148)	198 (172)
ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಣ್ಣಿನ ರಸ್ತೆ	22 (26)	35 (31)
<p>H0: ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವುದರ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. H1: ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ನಡುವೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಬಂಧವಿದೆ.</p>		
<p>ಚಿ-ವರ್ಗದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಮೌಲ್ಯ: 89 ಚಿ-ವರ್ಗದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಮೌಲ್ಯ: 95 ರಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 7.81 ಆಗಿದೆ</p>		
<p>* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಆವರ್ತನಗಳಾಗಿವೆ</p>		

ಇದಲ್ಲದೆ, ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಶೂನ್ಯ ಊಹೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು 'ಎಂಎಕ್ಸ್‌ಎನ್' ಗುಂಪಿನ ಚಿ-ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪರ್ಯಾಯ ಊಹೆಯ ವಿರುದ್ಧ, ರಸ್ತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ನಡುವೆ ಮಹತ್ವದ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ ಫಲಿತಾಂಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಶಾಲೆಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಮನೆಗಳ ನಡುವಿನ ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬಹುದು, ಏಕೆಂದರೆ ಶೂನ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 95 ರಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟದಿಂದ ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಎಫ್‌ಜಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದವರ ಪೋಷಕ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಬಳಕೆ ಅಥವಾ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರಲು ಕಾರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಪೋಷಕ ಎಫ್‌ಜಿಡಿ ಭಾಗವಹಿಸುವವರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಬಳಕೆ ಅಥವಾ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರಲು ಕಾರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಕುಮಟಾದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ ಎಂದು ಪೋಷಕ ಎಫ್‌ಜಿಡಿ ಭಾಗವಹಿಸಿರುವವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಪಾಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿ, ನಂತರ ಅವರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ಬಳಿ ಸೈಕಲ್ ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಬಸ್ ಮೂಲಕ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸಹ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಅಂಕೋಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬಹಳ ದೂರದಿಂದ ಮತ್ತು ಏರಿಳಿತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅವರು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ತೇವಾಂಶದಿಂದಾಗಿ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿಯುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಭಾಗವಹಿಸುವವರು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿನ ಸಣ್ಣ ದ್ವೀಪಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವವರಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಬಾಲಕಿಯರು ತಮ್ಮ ಮುಟ್ಟಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿತ್ತಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಕೆಟ್ಟಿರುವುದು ಹಾಗೂ ದುರಸ್ತಿ ಇರುವ ದಿನಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹೇಳಿದರು. ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೆಲ್ಲೋಮ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ರಿಂಗ್ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದಿಂದಾಗಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಸ್ ಸಂಪರ್ಕ ಲಭ್ಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬಸ್ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿರುವ ಕಿರಿಯ ಸಹೋದರ ಅಥವಾ ಸಹೋದರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ಒಡಹುಟ್ಟಿದವರೊಂದಿಗೆ ಬಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ ಏಕೆಂದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಅಸುರಕ್ಷಿತವೆಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಲೆಯ ದೂರದಲ್ಲಿ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೆಚ್ಚು ಅಗತ್ಯವಿರುವವರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಶಾಲೆಯ ಬಳಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಮುರಿದು ಬಿದ್ದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಲು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿತ್ತು. ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಶಾಲೆಯು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಸ್ ಪಾಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬಸ್ ಮೂಲಕ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

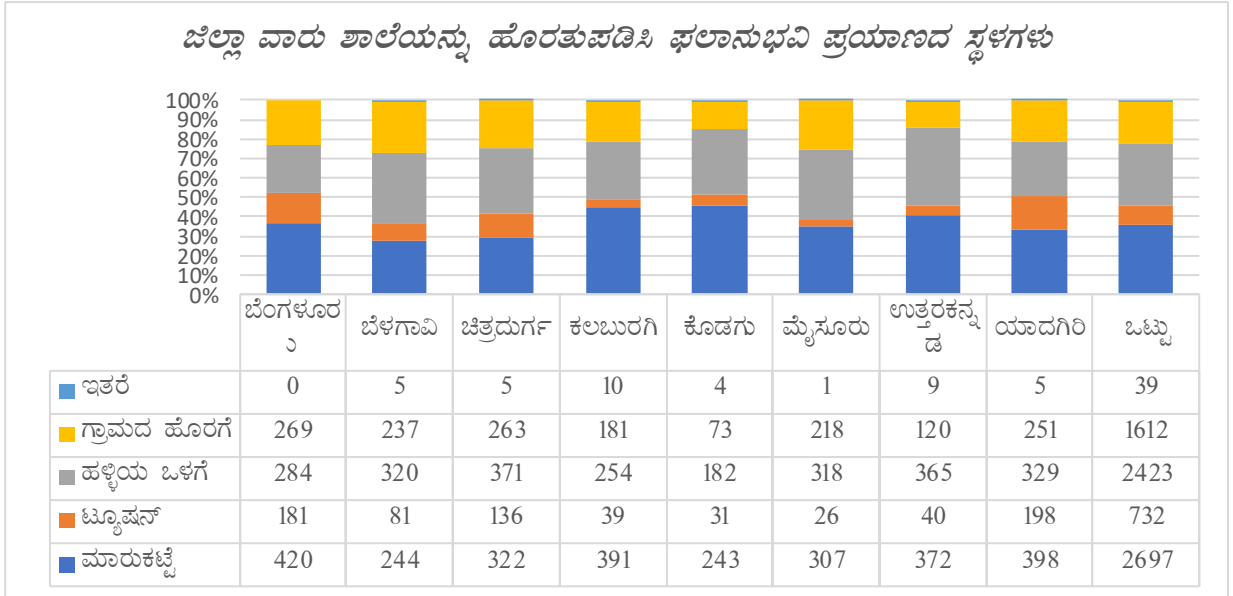
ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಪೋಷಕರ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಯಿಂದ, ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹುಡುಗರು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಸುಲಭ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ದುರಸ್ತಿಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಹುಡುಗರು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ (ಆನ್ ಶಾಲೆಗೆ ದಾರಿ). ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಹುಡುಗಿಯರು, ತಿಳಿದಿರುವ ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಸೈಕಲ್ ಅನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ನಂತರ ಶಾಲೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಯಾದಗಿರಿಯ ಶಹಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, 9 ನೇ ತರಗತಿಯ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ 10 ನೇ ತರಗತಿಯ ಕೆಲವೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕುಸಿಯುತ್ತಿರುವ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದಿರಲು ಪೋಷಕರು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಸ್ ಸೇವೆಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಹೊಂದಿರದ ಕಾರಣ ಶಾಲೆಯಿಂದ 5-6 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ.

5.2.3.2 ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಅವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ (2697 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು). ಸ್ನೇಹಿತರ ಮನೆ ಆಟದ ಮೈದಾನ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು 2423 ಮಂದಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸುಮಾರು 1612 ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದು, ಅವರು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹತ್ತಿರದ ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆಯಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಗ್ರಾಮ ಸಾಮೀಪ್ಯದಿಂದ ಹೊರಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.18 ಜಿಲ್ಲಾ ವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ಥಳಗಳು



ಪೋಷಕರ ಎಫ್‌ಜಿಡಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಗಳನ್ನು ಶಾಲಾ-ಅಲ್ಲದ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ:

- ಮನೆಪಾಲಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ
- ಜಮೀನಿಗೆ ಹೋಗುವುದು
- ಸ್ನೇಹಿತರು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದು
- ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಭೇಟಿ

ಒಂದು ಎಫ್‌ಜಿಡಿ ಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯ ಸಮೀಪ ವಾಸಿಸುವವರು (ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ) ಸಹ ಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂತಹ ಇತರ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೆಲವು ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಡಹುಟ್ಟಿದವರು ಸಹ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ (ಇತರ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ)

ಕೋಷ್ಟಕ 5.15 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಂದೆ	ತಾಯಿ	ಸಹೋದರ	ಅಕ್ಕ	ಇತರ ಸಂಬಂಧಿಕರು	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	332 (41.92)	78 (9.85)	215 (27.15)	138 (17.42)	29 (3.66)	792
ಬೆಳಗಾವಿ	121 (27.38)	3 (0.68)	214 (48.42)	90 (20.36)	14 (3.17)	442
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	66 (23.49)	0 (0.00)	127 (45.20)	85 (30.25)	3 (1.07)	281
ಕಲಬುರಗಿ	42 (9.38)	7 (1.56)	246 (54.91)	141 (31.47)	12 (2.68)	448
ಕೊಡಗು	23 (6.07)	0 (0.00)	213 (56.20)	131 (34.56)	12 (3.17)	379
ಮೈಸೂರು	169 (39.95)	1 (0.24)	106 (25.06)	69 (16.31)	78 (18.44)	423
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	121 (48.79)	2 (0.81)	91 (36.69)	25 (10.08)	9 (3.63)	248
ಯಾದಗಿರಿ	240 (31.25)	83 (10.81)	300 (39.06)	126 (16.41)	19 (2.47)	768
ಒಟ್ಟು	1114 (29.46)	174 (4.60)	1512 (39.99)	805 (21.29)	176 (4.65)	3781

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

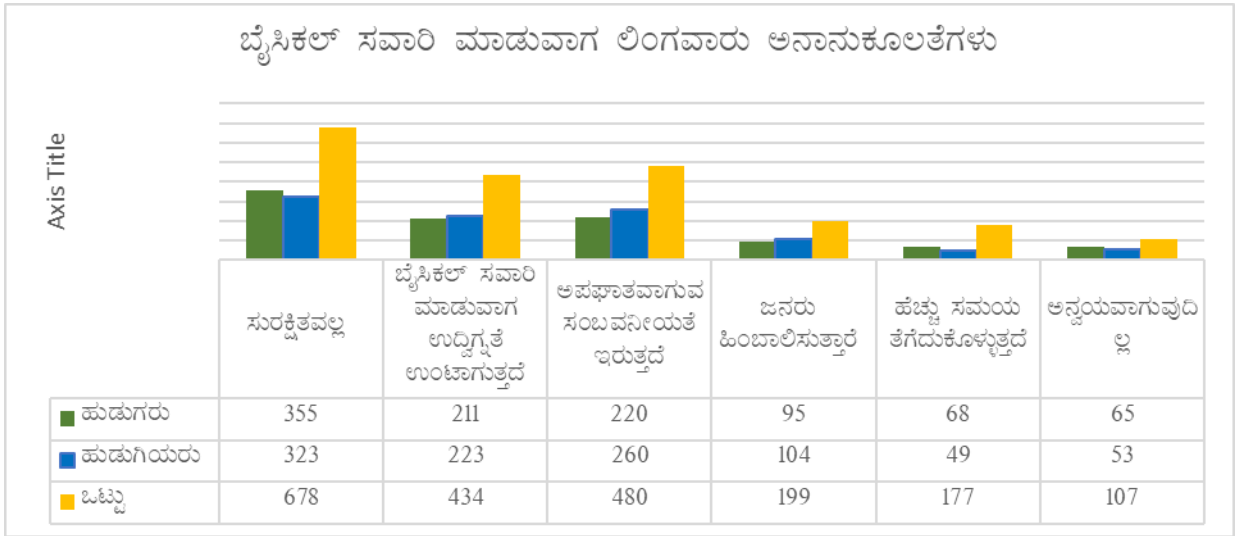
ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿ ಸ್ವತಃ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ, ಬಹುಶಃ, ಇದನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಶೇಕಡಾ 45 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸೈಕಲ್ ಬಳಸುವ ಮೊದಲು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು (ಸುಮಾರು 67%) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ಮೊದಲು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ / ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಲೆಯಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೋಡುವಾಗ, ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನೋಡಿದಾಗ, 1512 (39.9%) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಪ್ರಕಾರ, ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಹೋದರರು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ನಂತರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ತಂದೆ (1114 ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರು) ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, 805 ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರ ಪ್ರಕಾರ (21.29%) ಚಕ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರ ಹಿರಿಯ ಸಹೋದರಿಯರು ಸಹ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, 176 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪ್ರಕಾರ, ತಕ್ಷಣದ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ಅಥವಾ ಸೋದರಸಂಬಂಧಿ ಅಥವಾ ಹತ್ತಿರದ ನೆರೆಹೊರೆಯಂತಹ ಇತರ ಕೆಲವು ಸಂಬಂಧಿಕರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಭಾರವಾದ ದೇಹದ ತೂಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವಯಸ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ

ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಾಳಾಗುವುದು ಉಲ್ಬಣಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಪರಿಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ.

5.2.3.3 ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಅವರ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗಮನ ನೀಡಬೇಕು. ದಾಖಲಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸುಮಾರು 20.8 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಲಿಂಗವಾರು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ತಲಾ 6 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಕೆಲವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಭಾಗವು ಕೇವಲ 1 ಶೇಕಡಾ ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.19 ಬೈಸಿಕಲ್ ನಡೆಸಲು ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳು ಲಿಂಗವಾರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು



ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, 355 ಹುಡುಗ ಮತ್ತು 323 ಬಾಲಕಿಯರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಂತೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಬೀಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, 211 ಬಾಲಕ ಮತ್ತು 223 ಬಾಲಕಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸೈಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಭಯ ಅಥವಾ ಉದ್ದಿಗ್ನರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲದೆ 220 ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು 260 ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಳಗೆ ಬೀಳಲು ಅಥವಾ ಅಪಘಾತವನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, 49 ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮತ್ತು 63 ಪುರುಷ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ (ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಅದರ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ). ಅದೇ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರು ಸಹ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಅಪರಿಚಿತರು ಅವರನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸವಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಉದ್ದಿಗ್ನತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಪ್ರಕಾರ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದರ ಮುಖ್ಯ ಅನಾನುಕೂಲವೆಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವ ಬದಲು ಶಾಲಾ ಸಮಯದ ನಂತರ ತಿರುಗಾಡಲು/ಸುತ್ತಲು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ನಡುವೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸುತ್ತಾರೆ (ಪುರುಷ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು) ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಬೀಳಬಹುದು ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಯ ಭಾರೀ ಸಂಚಾರ ದಟ್ಟಣೆಯಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅಪಘಾತವನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

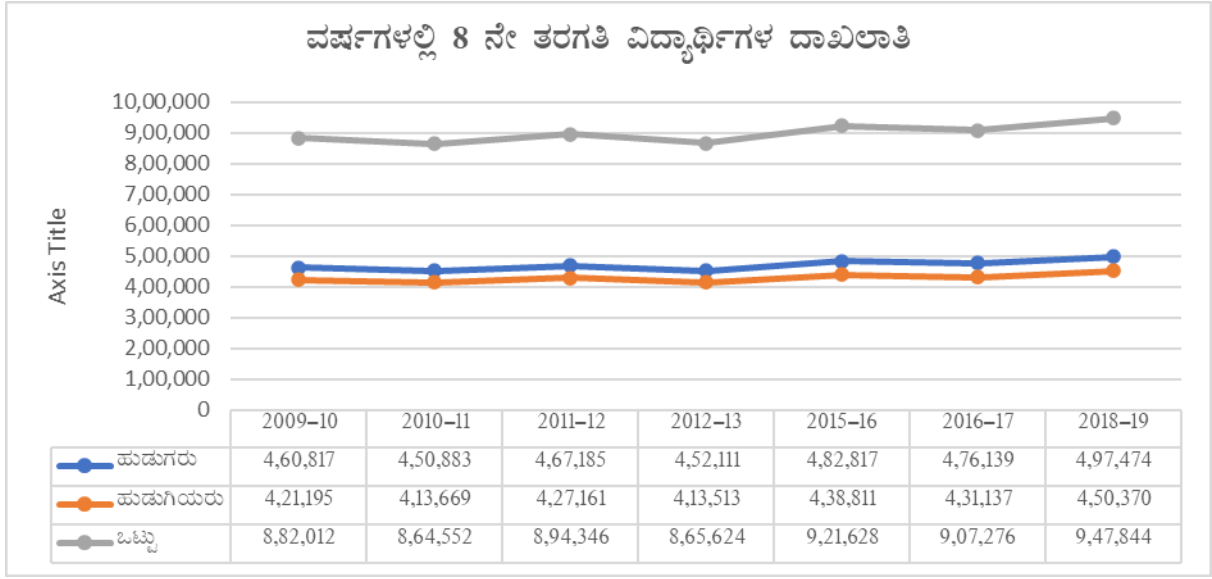
ಇದಲ್ಲದೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವಾಗ ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಭಾವಿಸುವ ಹಾಗೆ, ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದು, ಪುರುಷ ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದು ಅಥವಾ ವಯಸ್ಸಾದವರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ.

5.3 ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ

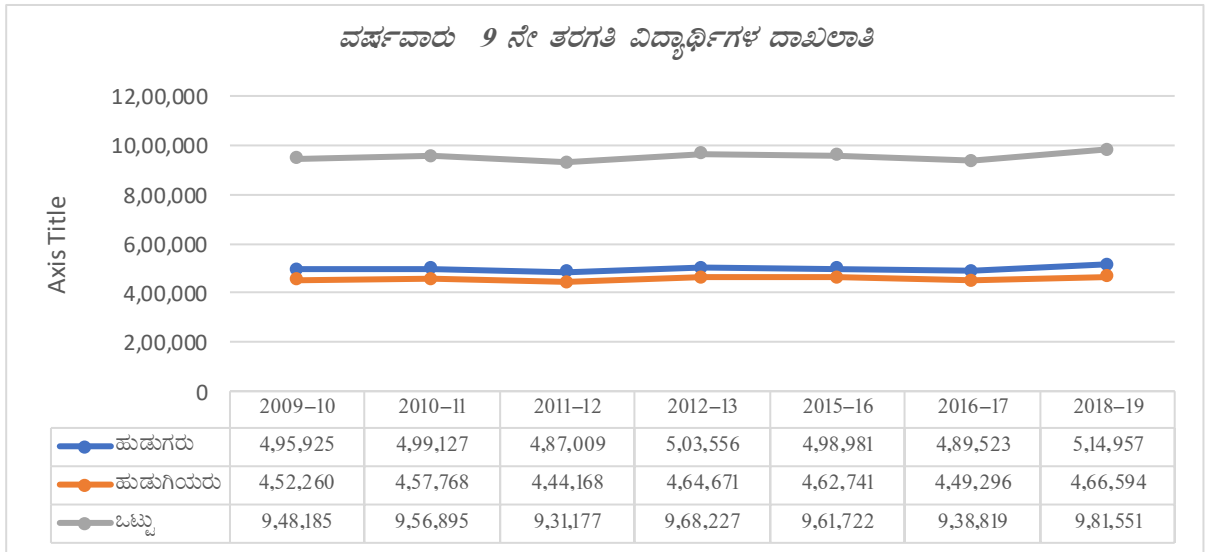
ಯುಡಿಐಎಸ್‌ಇ ವಾರ್ಷಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಕಳೆದ 6 ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಕಾರ ವಾರ್ಷಿಕ ಏರಿಕೆ ದರವು 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ 4 ಪ್ರತಿಶತ (ಬಾಲಕರಿಗೆ 4% ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ 3%), 9 ನೇ ತರಗತಿಗೆ 7 ಶೇಕಡಾ (8% ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು 7% ಬಾಲಕಿಯರು) ಮತ್ತು 10 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಸತತ ಅಂಕಿ 14 ಆಗಿದೆ ಬಾಲಕ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಮುರಳೀಧರನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್ ಅವರು 2013 ರಲ್ಲಿ ಬಿಹಾರದ ಅಧ್ಯಯನದಿಂದ, ಸೈಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 30 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ವಯಸ್ಸಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ 40 ರಷ್ಟು ಲಿಂಗ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದೆ (ಮುರಳೀಧರನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ್, ಆಗಸ್ಟ್ 2013) ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕದ, ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಅಂತರವು 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 25 ಮತ್ತು 9 ನೇ ತರಗತಿಗೆ 13 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟಿದ್ದರೆ, 10 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಒಟ್ಟು ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಹೆಚ್ಚಳವು ಎರಡೂ ಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.20 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ

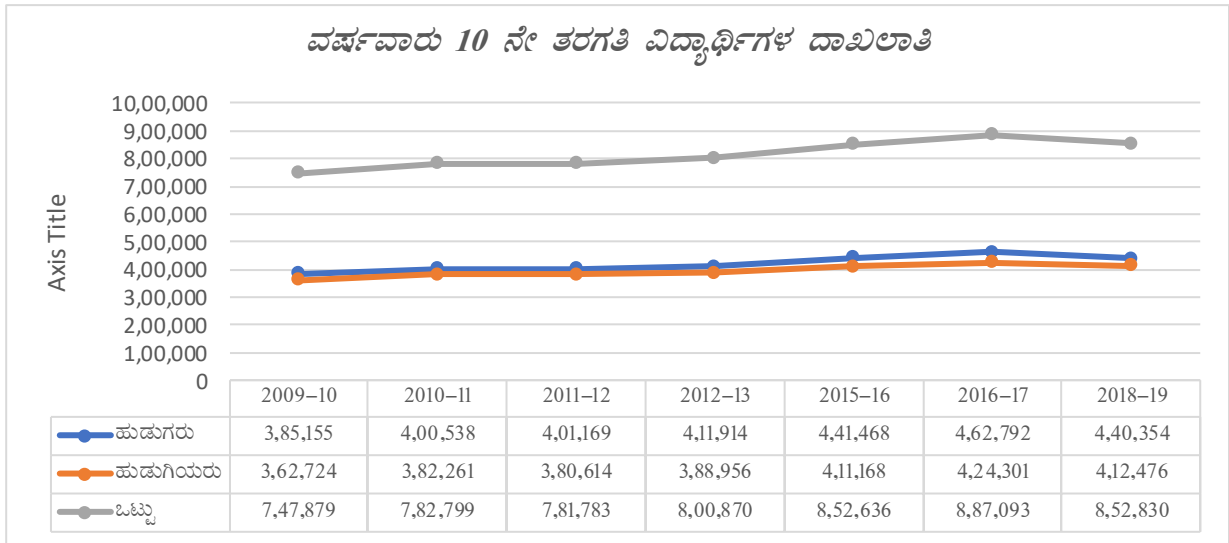


ಚಿತ್ರ 5.21 ವರ್ಷವಾರು 9 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ



2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಚಿತ್ರ 5.22 ವರ್ಷವಾರು 10 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ



ಕೋಷ್ಟಕ 5.16 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಹಿಕೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸುಧಾರಿತ ದಾಖಲಾತಿ ವರ್ಗಧಾರಿತ			ಒಟ್ಟು
	ಹೌದು, ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣ (>80%)	ಹೌದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ (40-80%)	ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ (<40%)	
ಬೆಳಗಾವಿ	29(96.67)	0(0.00)	1(3.33)	30
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	27(90.00)	0(0.00)	3(10.00)	30
ಕಲಬುರಗಿ	32(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	32
ಕೊಡಗು	19(63.33)	4(13.33)	7(23.33)	30
ಮೈಸೂರು	22(70.97)	3(9.68)	6(19.35)	31
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	29(96.67)	0(0.00)	1(3.33)	30
ಯಾದಗಿರಿ	28(93.33)	0(0.00)	2(6.67)	30
ಒಟ್ಟು	26(86.67)	0(0.00)	4(13.33)	30
	212(87.24)	7(2.88)	24(9.88)	243

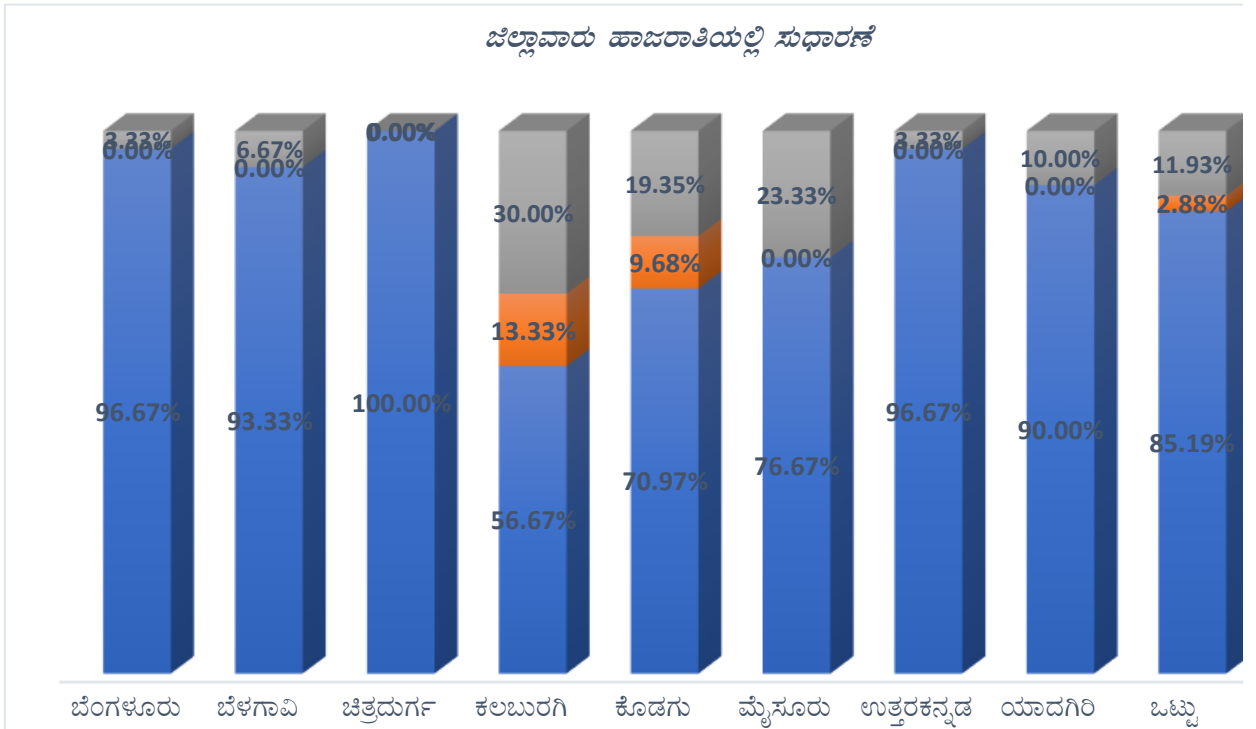
* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಶೇಕಡಾ 87.2 ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಸ್ಪರ್ಧಿ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 80 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಒಂದು ಕಾರಣವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅವರಲ್ಲಿ 2.9 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು 40 ರಿಂದ 80 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಆದರೆ ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಶೇಕಡಾ 9.9 ರಷ್ಟು ಜನರು ಒಟ್ಟು ದಾಖಲಾತಿ ಕೇವಲ 40 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಅಥವಾ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಡಿಮೆ ಜನರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಎಸ್ ಡಿ ಎಂ ಸಿ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಕಾರ ಕಳೆದ 7 ರಿಂದ 8 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ತೊರೆಯುವವರ ದರ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ವೇಳೆಗೆ ಉಚಿತ ಬಿಸಿಊಟವನ್ನು ನೀಡುವುದು ಕೂಡ ಶಾಲೆ ತೊರೆಯುವವರನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದೆ; ಅನೇಕ ಮಕ್ಕಳ ಪೋಷಕರು ದಿನಗೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮತ್ತು ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿದ್ದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಬಿಸಿ ಊಟಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಟ್ಟು ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದೆ. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಸುಮಾರು 85.1 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಶಾಲೆಯ ಮುಖ್ಯಶಿಕ್ಷಕರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ 2.8 ಪ್ರತಿಶತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ಮುಖ್ಯಶಿಕ್ಷಕರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.23 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ



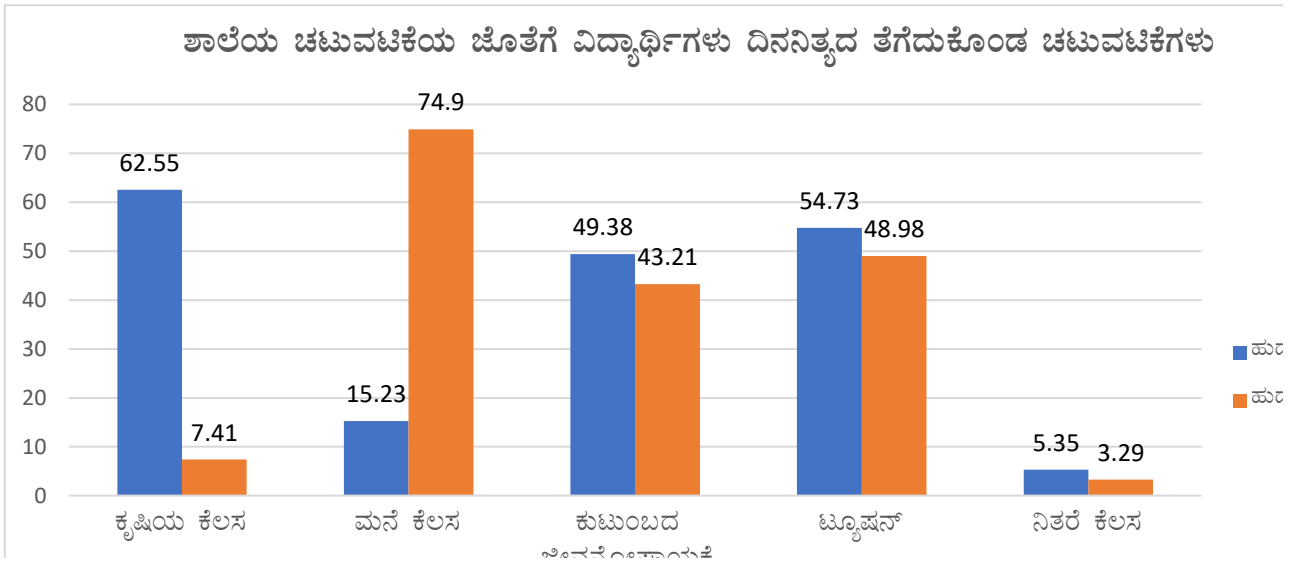
ಅಂತೆಯೇ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 11.9 ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು 40 ಪ್ರತಿಶತ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕಲಬುರಗಿ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು (ಅನುಬಂಧ ಕೋಷ್ಟಕ 5ಫಿ) ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಯಾವುದೇ ಕುಟುಂಬದ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ದೂರವಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಶಾಲೆಯ ಹಾಜರಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಗಂಭೀರ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಹಾಜರಾತಿ ದರಗಳು ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ, ಶಾಲೆಯ ನಂತರದ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

(ರೀಚ್ ಮತ್ತು ಇತರರು, 2013) ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾದರಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ದತ್ತಾಂಶದ ಮಾಹಿತಿಯ ಪೈಕಿ ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಯ ಶೇಕಡಾ 92 ರಷ್ಟು ಜನರು ಬಿಪಿಎಲ್ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಅವರ ಕುಟುಂಬ ಗಳಿಕೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಮೂಲವಾಗಿದೆ. ಇದು ಫಲಾನುಭವಿಯನ್ನು ವಿವಿಧ ಮನೆಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಆದಾಯ-ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಕಾರ, ಶೇಕಡಾ 62.5 ರಷ್ಟು ಹುಡುಗರು ದಿನನಿತ್ಯದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 74.9 ರಷ್ಟು ಬಾಲಕಿಯರು ಮನೆಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಒಟ್ಟು ಹುಡುಗರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 49.3 ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಮಾದರಿ ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 43.2 ರಷ್ಟು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬಗಳ ಆದಾಯ ಉತ್ಪಾದನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಶಾಲೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಕಾರ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಗಂಟೆಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಸೂಕ್ತ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.24 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು



ಹಾಜರಾತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದರೊಂದಿಗೆ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸರಾಸರಿ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು, ಸರಾಸರಿ, ಲಿಂಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ 2 ತರಗತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸತತ ಅಂಕಿ ಅಂಶವು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಪೋಷಕರ ಅನಾರೋಗ್ಯ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನಾರೋಗ್ಯ, ಮನೆಕೆಲಸಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.17 ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ನಂತರ ಶಾಲೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇರುವ ಲಿಂಗವಾರು ಕಾರಣಗಳು

ಕಾರಣಗಳು	ಸೈಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು			ಸೈಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ		
	ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು	ಒಟ್ಟು	ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು	ಒಟ್ಟು
ಅನಾರೋಗ್ಯ	2253 (88.18)	2163 (85.06)	4416 (86.62)	2235 (87.48)	2148 (84.47)	4383 (85.97)
ಪೋಷಕರ ಅನಾರೋಗ್ಯ	535 (20.94)	486 (19.11)	1021 (20.03)	509 (19.92)	497 (19.54)	1006 (19.73)
ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ	506 (19.80)	472 (18.56)	978 (19.18)	416 (16.28)	412 (16.20)	828 (16.24)
ಪೋಷಕರಿಗೆ ಸಹಾಯ / ಬೆಂಬಲ	341 (13.35)	287 (11.29)	628 (12.32)	304 (11.90)	258 (10.15)	562 (11.02)
ಬಸ್ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು	133 (5.21)	120 (4.72)	253 (4.96)	103 (4.03)	105 (4.13)	208 (4.08)
ನಡೆಯಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ	105 (4.11)	108 (4.25)	213 (4.18)	63 (2.47)	61 (2.40)	124 (2.43)
ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯದ ಕೊರತೆ	55 (2.15)	49 (1.93)	104 (2.04)	24 (0.94)	22 (0.87)	46 (0.90)
ಇತರೆ	287 (11.23)	359 (14.12)	646 (12.67)	298 (11.66)	368 (14.47)	666 (13.06)

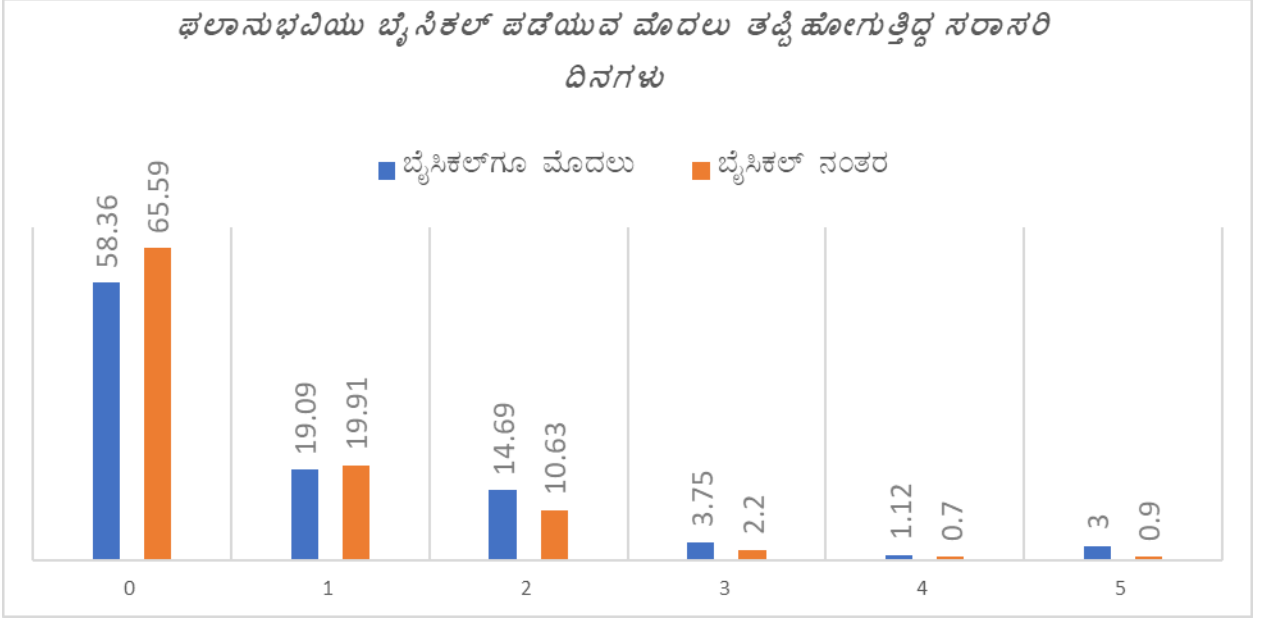
*ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಬೈಸಿಕಲ್ ಪರಿಚಯವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ತಲುಪುವಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದೆ, ಸುಮಾರು 65.5 ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸೈಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಅಧಿಕೃತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಬಹುದು ಮತ್ತು ಆ ಮೂಲಕ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಚಕ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಅದರ ಇದರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು 58.3 ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಚಿತ್ರ 5.25 ಫಲಾನುಭವಿಯು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಸರಾಸರಿ ದಿನಗಳು

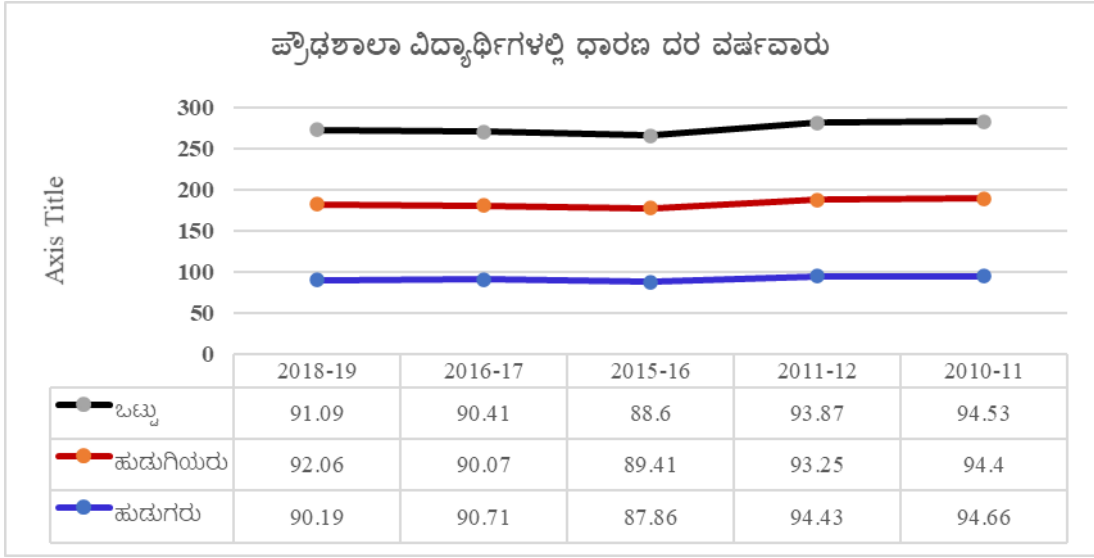


ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಸಮಯಪಾಲನೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿಎಮ್‌ಸಿಯೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಹೊರಬಂದಿದೆ, ಅವರ ಪ್ರಕಾರ, ಮನೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಯ ನಡುವಿನ ಅಂತರವು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿದಾಗ, ಪೋಷಕರು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು ಇಷ್ಟು ದೂರ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಅನುಮತಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರು ಪ್ರತಿದಿನ ಅವಳನ್ನು ಬಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈಗ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನಿಂದಾಗಿ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಬೇಗನೆ ತಲುಪಬಹುದು ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಮನೆಗೆ ಮರಳಬಹುದು. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಕೆಲವು ಪೋಷಕರು ಕೂಡ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ, ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ಮನೆಗಳ ನಡುವಿನ ದೂರದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತರಗತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಇದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಯ ತನಕ ನಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಪ್ರತಿದಿನ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

5.4 10 ಮತ್ತು 12 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಉಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಮುಂದುವರಿಕೆ

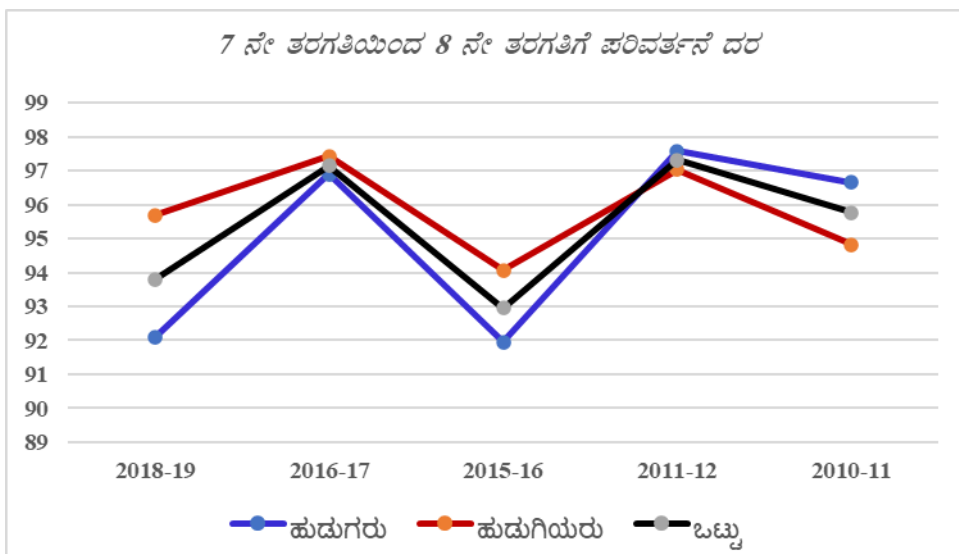
ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಧಾರಣೆಯ ವರ್ಧನೆಯು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ, ಹಿಗಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಧಾರಣೆಯ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಧಾರಣೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು (ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಯುಡಿಐಎಸ್‌ಇ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ ವರದಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ) 2010-11 ರಿಂದ (ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆ ಪರಿಚಯಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ) ಅಂದರೆ 2015-16ರ ನಂತರ ಶಾಲಾ ಧಾರಣೆಯು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಏರಿಕೆ ಕಂಡಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.26 ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಧಾರಣ ದರ



ಮೇಲಿನ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಧಾರಣ ದರವು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅಥವಾ ಡ್ರಾಪ್‌ಔಟ್ ಅನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ. 77.4 ಶೇಕಡಾ ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಸ್ಕೂಲ್ ಡ್ರಾಪ್‌ಔಟ್ ಪ್ರಮಾಣವು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅಥವಾ ಶಾಲೆ ತೊರೆಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ 77.4 ಶೇಕಡಾ ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರು, ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಶಾಲೆ ತೊರೆಯುವ ಪ್ರಮಾಣವು ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.27 7 ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ದರ



ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯದಲ್ಲಿನ ಕಡಿತ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ / ಇತರ ಸಾರಿಗೆ ವಿಧಾನಗಳ ಮೇಲಿನ ಅವಲಂಬನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಿತ ಪ್ರವೇಶದೊಂದಿಗೆ (ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳಲು ಇದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ) ಉನ್ನತ ಪ್ರಾಥಮಿಕದಿಂದ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗೆ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ದರವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯುಡಿಐಎಸ್‌ಇ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ದರವು ಶೇಕಡಾ 1 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಲಿಂಗವಾರು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, 2010-11ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ (ಶೇಕಡಾ 94.8) ಇದ್ದು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬದಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 3 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳದೊಂದಿಗೆ 2016-17ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ದರವು 97.4 ಶೇಕಡಾಕ್ಕೆ ತಲುಪಿದೆ, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದೆ.

ಸಮೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 98 ರಷ್ಟು ಜನರು ತಮ್ಮ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳು, ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿವೆ, ಅವರ ಲಿಂಗ, ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರೇರಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 93 ರಷ್ಟು ಜನರು ಪ್ರೌಢ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು (12 ನೇ ತರಗತಿ) ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ, ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯದ್ದಾಗಿವೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಒಟ್ಟು ಶೇಕಡಾ 68 ರಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತ್ರ ಪ್ರೌಢ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಇತರ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಸತತ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು 95% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು) ಆದರೆ 28 ಕ್ಕೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಹೈಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರಲ್ಲಿ, ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅಂಕಿ ಅಂಶವು ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ (ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ 98% ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರೇರಣೆ ತೋರಿಸಿದೆ).

ಪ್ರೌಢ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ನಗಣ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೇರ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದೇನೇ ಇದ್ದರೂ, ಎರಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಆರ್ಡಿನಲ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ ರಿಗ್ರೆಷನ್ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅವಲಂಬಿತ ವೇರಿಯಬಲ್ ಆಗಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ವೇರಿಯೇಬಲ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಯ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಸ್ಥಿರಗಳು ಪ್ರೇರಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಗಮನಾರ್ಹ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ 80 ಪ್ರತಿಶತದ ಪ್ರಕಾರ, 80 ಪ್ರತಿಶತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, 15 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರೇರಣೆ ಮಟ್ಟವು 40 ರಿಂದ 80 ಶೇಕಡಾ ಮತ್ತು 5 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು

ಪ್ರತಿಸ್ಪರ್ಧಿ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಹೈಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಶಾಲೆಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವವು ಶೇಕಡಾ 40 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದೆ.

ಪೋಷಕರ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳ ಒಳನೋಟಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಬಂಧನೆಯು ಶಾಲೆಯ ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಪರಿವರ್ತನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವೆಂದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸದಿದ್ದರೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಚಿತ್ತಾಪುರದಲ್ಲಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರ ಒಂದು ಭಾಗವು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಶಾಲೆಗೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ ದೂರದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶಹಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತವಾಯಿತು, ಅಲ್ಲಿ ಪೋಷಕರು ತಮ್ಮ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ 4-5 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಅನುಮತಿಸಿದ ಕಾರಣ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಶಾಲೆಯಿಂದ 4 ಕಿ.ಮೀ. ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ದೂರದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಶಾಲೆಗೆ ತೊರೆಯದಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ತಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿರುವ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಡ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಯಲ್ಲಿ, ಕಳೆದ 5 ರಿಂದ 6 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಾಲೆ ತೊರೆಯುವಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಶಾಲೆ ತೊರೆಯುವಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಮಾತ್ರವೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಾಲೆಯು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟವನ್ನೂ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಪೋಷಕರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಅನೇಕ ಮಕ್ಕಳು ಊಟ ಪಡೆಯಲು ಶಾಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು 10 ರವರೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಳ್ಳಿಯ ಒಳಗೆ ಅಥವಾ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆ ಇಲ್ಲದ ಇತರ ಗ್ರಾಮಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಈ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

5.5 ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಗಳು (ಅರಿವಿನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು) ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರಿವಿನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ

ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಸಂಕೀರ್ಣ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯಕ್ತಿನಿಷ್ಠ ಪದವಾಗಿದ್ದು ಅದು ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಂತದಿಂದ ಹಂತಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, 1991 ರಲ್ಲಿ ಎಬೆಲ್ ಮತ್ತು ಫ್ರಿಸ್ಟೀ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತೆ (ಎಬೆಲ್ ಮತ್ತು ಫ್ರಿಸ್ಟೀ, 1991), ಶಾಲೆಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕಾರ್ಯವೆಂದರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅರಿವಿನ ಮತ್ತು ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಶಾಲೆಗಳು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಅರಿವಿನ ಲಕ್ಷಣಗಳು ವಿದ್ವತ್ಪೂರ್ಣ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಎಂದೂ ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತವೆ, ಆದರೆ ಅರಿವಿನ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಸಾಮಾಜಿಕ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗುಣಗಳು, ನೈತಿಕ ಮೌಲ್ಯಗಳು, ಆಸಕ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಂತಹ ಸೈಕೋಮೋಟರ್

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೌಶಲ್ಯಗಳಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಅರಿವಿನ ಮತ್ತು ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು.

ಸುಜಾತಾ (2014) ಪ್ರಕಾರ, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಾಧನಗಳು ಇನ್ನೂ ಅರಿವಿನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಯ ಕುರಿತಾದ ಸಂಶೋಧನೆಯು ಬೌದ್ಧಿಕ ಕೌಶಲ್ಯ ಮತ್ತು ಔಪಚಾರಿಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜ್ಞಾನದ ಲಾಭವನ್ನು ಅಳೆಯುವಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅರಿವಿನ ಮತ್ತು ಅರಿವಿಲ್ಲದ ವರ್ತನೆಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರು ಪಡೆದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಂಕಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಿದ್ವತ್ಪೂರ್ಣ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ, ಬೋಧನಾ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುವುದು, ಗುಂಪು ಅಧ್ಯಯನ ಅಧಿವೇಶನಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ನಡವಳಿಕೆಯ ಅಭ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಮ್ಯಾಪ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಮಯವನ್ನು ಕಳೆಯುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಸಹ ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರ ಬೌದ್ಧಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಅರಿವಿನ ಅಥವಾ ಸೈಕೋಮೋಟರ್ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿತ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಂಕಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಲಿಕೆಯ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಕ್ಕಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟಾ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಶಿಕ್ಷಕರು ಅವರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂಕಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಶಿಕ್ಷಕರ ತೀರ್ಪಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂಕಗಳು ಬದಲಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಂಕಗಳು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅವನು / ಅವಳು ಕಲಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಹೊಸ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನದ ಆಳಕ್ಕೆ ನೇರ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿವೆ. ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ, ಏಳನೇ ತರಗತಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಎಂಟನೇ ತರಗತಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆದ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಾಸರಿ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.18 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆದ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸರಾಸರಿ ಅಂಕಗಳು

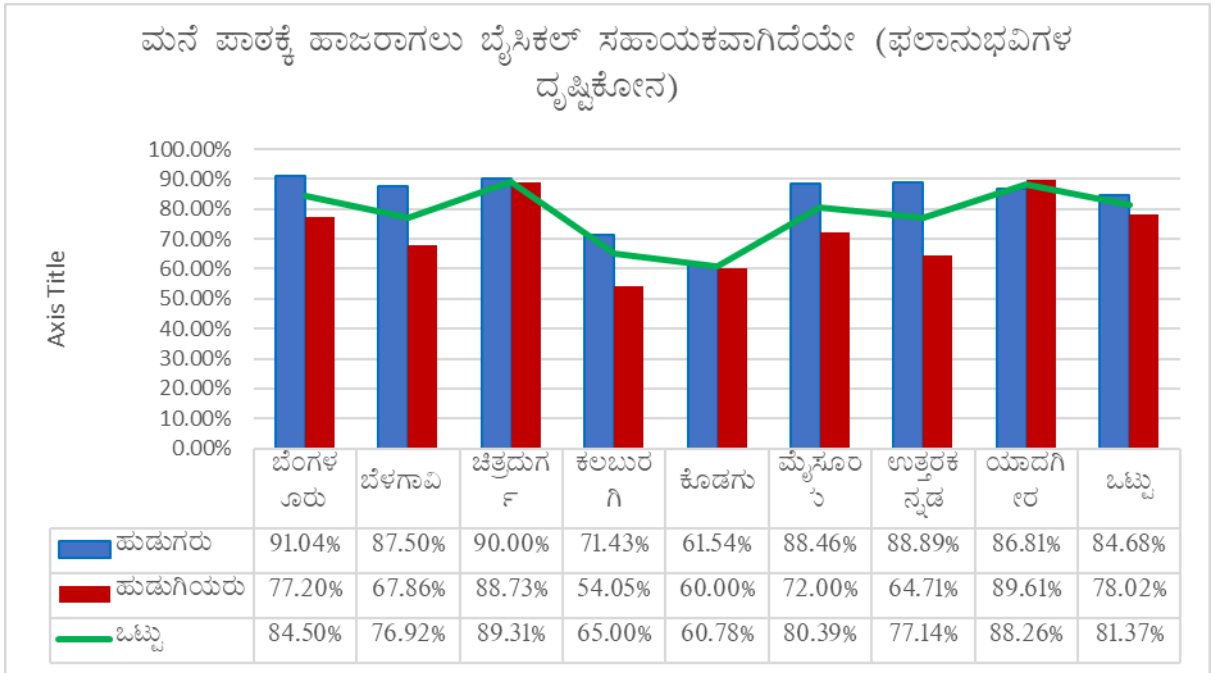
ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	7 ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಅಂಕಗಳು	8 ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಅಂಕಗಳು
ಬೆಂಗಳೂರು	53	59
ಬೆಳಗಾವಿ	78	78
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	73	75
ಕಲಬುರಗಿ	65	70
ಕೊಡಗು	68	71
ಮೈಸೂರು	67	74
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	76	75
ಯಾದಗಿರಿ	65	69
ಒಟ್ಟು	68	71

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಏಳನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರ ಫಲಾನುಭವಿ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ಕಗಳು ಶೇಕಡಾ 68 ಆಗಿದೆ, ಇದು ಶೇಕಡಾ 53 ರಿಂದ 78 ರವರೆಗೆ ಇದ್ದು, 53 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ಸರಾಸರಿ ಅಂಕಗಳು (ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ) ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರು (ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ) ಪಡೆದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 78ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಕಗಳಾಗಿವೆ. ಎಂಟನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಗುಂಪಿನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪಡೆದ ಅಂಕಗಳ ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡಾ 71 ರಷ್ಟಿದ್ದು, ಇದು ಶೇಕಡಾ 59 ರಿಂದ 78 ರವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಫಲಾನುಭವಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಅಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 3 ರಷ್ಟು ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ದತ್ತಾಂಶದಿಂದ, ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಲ್ಲಿನ ಅನಿಯಮಿತತೆಯು ಸೈಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಇಳಿದಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಲಿಂಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ, ಸರಾಸರಿ, ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 2 ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಂತರದಲ್ಲಿ ಇದರ ಸಂಖ್ಯೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 1 ತರಗತಿಗೆ ಇಳಿದಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 5.28 ಟ್ಯೂಷನ್ ಗೆ ಹಾಜರಾಗುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ



ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಂಕಗಳ ಮೇಲೆ (ಕಲಿಕಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು) ಅಲ್ಪ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೂ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಅಧ್ಯಯನದ ಅಭ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ / ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಬೆಂಬಲವನ್ನು (ಉದಾ. ಟ್ಯೂಷನ್ ತರಗತಿಗಳು, ಗುಂಪು ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಗಳು) ಪಡೆಯಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ಅಂತೆಯೇ, ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 18 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತ್ರ ಟ್ಯೂಷನ್ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುತ್ತಾರೆ (9% ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು 9% ಹುಡುಗಿಯರು). ಇದಲ್ಲದೆ, ಬೋಧನಾ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ, ಅವರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 80 ಪ್ರತಿಶತ (85% ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು 78%

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಹುಡುಗಿಯರು) ಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಟ್ಯೂಷನ್ ತರಗತಿಗಳ ನಂತರ ಹಾಜರಾಗಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಲಕರು ಟ್ಯೂಷನ್ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಆಯಾ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 61 ಮತ್ತು 74 ರಷ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ, ಸಮೀಕ್ಷೆಗೊಳಗಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರರ ಹರಡುವಿಕೆಯು ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ, ಇದು ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 54 ರಿಂದ ಯಾದಗಿರಿನಲ್ಲಿ 90 ಪ್ರತಿಶತದವರೆಗೆ ಇದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಟ್ಯೂಷನ್ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವ ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಶೇಕಡಾ 7 ರಷ್ಟಿದ್ದರೆ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ನಡುವಿನ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ, ನಂತರ ಬೆಳಗಾವಿ (ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕ-ಬಾಲಕಿಯರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕ್ರಮವಾಗಿ 24% ಮತ್ತು 20%) ಯಲ್ಲಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.19 ಗುಂಪು ಅಧ್ಯಯನ ಅಧಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು, ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹುಡುಗರು						ಹುಡುಗಿಯರು					
	ಎಸ್ ಟಿ	ಎಸ್ ಸಿ	ಒಬಿಸಿ	ಜಿಎಂ	ಎನ್ ಎ	ಒಟ್ಟು	ಎಸ್ ಟಿ	ಎಸ್ ಸಿ	ಒಬಿಸಿ	ಜಿಎಂ	ಎನ್ ಎ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	22 (9.17)	104 (43.33)	71 (29.58)	39 (16.25)	4 (1.67)	240	17 (7.73)	96 (43.64)	75 (34.09)	30 (13.64)	2 (0.91)	220
ಬೆಳಗಾವಿ	32 (12.55)	37 (14.51)	122 (47.84)	62 (24.31)	2 (0.78)	255	34 (12.36)	41 (14.91)	139 (50.55)	60 (21.82)	1 (0.36)	275
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	49 (20.94)	94 (40.17)	76 (32.48)	13 (5.56)	2 (0.85)	234	59 (24.28)	86 (35.39)	83 (34.16)	15 (6.17)	0 (0.00)	243
ಕಲಬುರಗಿ	9 (4.86)	73 (39.46)	86 (46.49)	17 (9.19)	0 (0.00)	185	8 (4.68)	51 (29.82)	96 (56.14)	16 (9.36)	0 (0.00)	171
ಕೊಡಗು	30 (17.14)	49 (28.00)	77 (44.00)	19 (10.86)	0 (0.00)	175	19 (18.10)	40 (38.10)	34 (32.38)	12 (11.43)	0 (0.00)	105
ಮೈಸೂರು	34 (12.50)	78 (28.68)	140 (51.47)	19 (6.99)	1 (0.37)	272	35 (18.23)	58 (30.21)	85 (44.27)	13 (6.77)	1 (0.52)	192
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	3 (1.09)	44 (16.06)	206 (75.18)	18 (6.57)	3 (1.09)	274	2 (0.89)	40 (17.86)	163 (72.77)	16 (7.14)	3 (1.34)	224
ಯಾದಗಿರಿ	51 (17.83)	81 (28.32)	129 (45.10)	22 (7.69)	3 (1.05)	286	46 (15.81)	75 (25.77)	135 (46.39)	31 (10.65)	4 (1.37)	291
ಒಟ್ಟು	230 (11.97)	560 (29.15)	907 (47.21)	209 (10.88)	15 (0.78)	1921	220 (12.78)	487 (28.30)	810 (47.07)	193 (11.21)	11 (0.64)	1721

*ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಇದಲ್ಲದೆ, ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 71 ರಷ್ಟು ಗುಂಪು ಅಧ್ಯಯನಾಧಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ 75 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಹುಡುಗ ಮತ್ತು 68 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಬಾಲಕಿಯರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಲಕರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಲಬುರಗಿ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಹಿಂಜರಿತ ಮಾದರಿ, ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಸರಾಸರಿ ಹೋಲಿಕೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಂದ ಔಟ್‌ಪುಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿದ ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯವನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬಹುದು. ಅಂತೆಯೇ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಲ್ಲಿನ ಗೈರುಹಾಜರಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಟ್ಯೂಷನ್ ತರಗತಿಗಳ ನಂತರ ಹಾಜರಾಗಲು ಮತ್ತು ಗುಂಪು ಅಧ್ಯಯನಾಧಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿತು, ಇದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ನೇರ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಪೋಷಕರ ಎಫ್‌ಜಿಡಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಹೊಂದಿರಬಹುದಾದ ಪರೋಕ್ಷ ಪರಿಣಾಮದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರು, ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಆರೋಗ್ಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲು ಅಥವಾ ಮನೆಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ಕಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉಳಿಸಿದ ಸಮಯವನ್ನು ಗ್ರಂಥಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೀಡೆಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಚಿತ್ತಾಪುರ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರು ಉಳಿಸಿದ ಸಮಯದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹಿಂತಿರುಗಿದ ನಂತರ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಧಿತ ಪ್ರೇರಣೆ ಮತ್ತು ಉತ್ಸಾಹವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತರಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡುವುದು ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನುಂಟುಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೆಲವು ಹುಡುಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಮಾತುಕತೆ ಮಾಡಲು ಮುಕ್ತ ಸಮಯವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

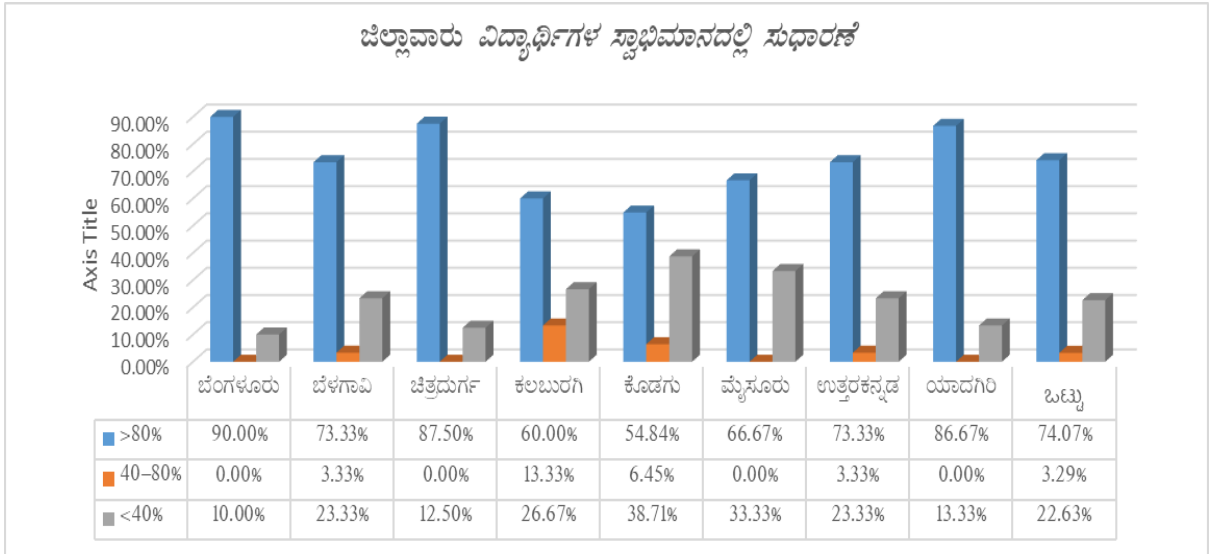
5.6 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ (ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು)

ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದಂತೆ, ಕಲಿಕೆ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಅರಿವಿನ ಮತ್ತು ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅರಿವಿನ ಮತ್ತು ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಕ್ಷೆ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು 'ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಮತ್ತು ಜೀವನದುದ್ದಕ್ಕೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬಹುದಾದ ಆಲೋಚನೆಗಳು, ಭಾವನೆಗಳು ಮತ್ತು ನಡವಳಿಕೆಗಳ ಮಾದರಿಗಳು ಎಂದು ಗುರುತಿಸಬಹುದು, ಕೌಶಲ್ಯಗಳು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಲಕ್ಷಣಗಳು, ವರ್ತನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರೇರಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ (ಬೋರ್ಗನ್, ಡಕ್ಲರ್ಕ್, ಹೆಕ್ಮನ್, ಮತ್ತು ಟೆರ್, 2008). ಇದಲ್ಲದೆ, ಅರಿವಿನೇತರ ಕೌಶಲ್ಯಗಳಾದ ಸ್ವಯಂ-ಗ್ರಹಿಕೆ, ಪರಿಶ್ರಮ, ಸ್ವನಿಯಂತ್ರಣ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು, ಸೃಜನಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಮೆಟಾಕಾಗ್ನಿಟಿವ್ ತಂತ್ರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಕೌಶಲ್ಯ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಯ ನಡುವೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ (ಗುಟ್ಟನ್ ಮತ್ತು ಶೂನ್, 2013). ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 97 ರಷ್ಟು ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಬಾಲಕಿಯರ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವುದು, ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಪಠ್ಯೇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ.

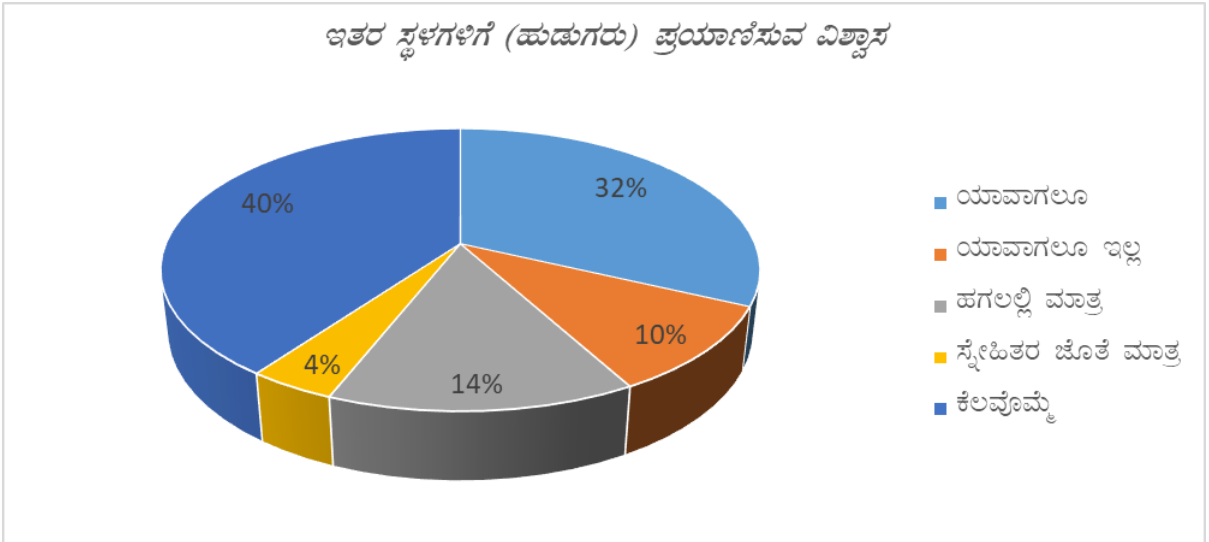
ಚಿತ್ರ 5.29 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಾಭಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ



ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 74 ರಷ್ಟು ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆ ನೇರ ಮತ್ತು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 80 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯಾಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 23 ರಷ್ಟು ಜನರು ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯಾವುದೇ ಮಹತ್ವದ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಪ್ರಕಾರ, ಸಮೂಹದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಪ್ರಭಾವವು ಶೇಕಡಾ 40 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುಮಾರು 90 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು

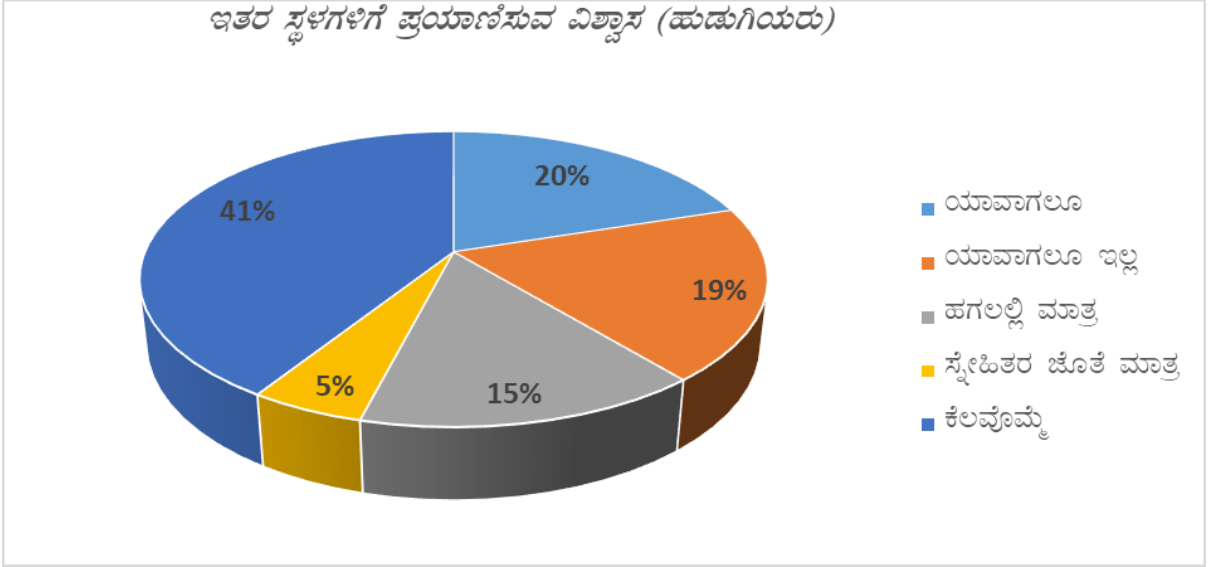
ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಿಂದ ಶೇಕಡಾ 87 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿಯಿಂದ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಒಟ್ಟು ಶೇಕಡಾ 86 ರಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ (ಅಂದರೆ > ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಲ್ಲಿ 80% ಸುಧಾರಣೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದಾಗಿ). ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೊಡಗಿನ 55 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ (> 80%) ಒದಗಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ 39 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಯಾವುದೇ ಮಹತ್ವದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಲಿಲ್ಲ, ಅಂದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮ ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 40 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಪ್ರಕಾರ, ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯತೆಯ ಸುಧಾರಣೆಯೊಂದಿಗೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಸಹ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ಹೆಚ್ಚು ನಿಖರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಶೇಕಡಾ 78 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸೈಕಲ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 80 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಕಲಬುರಗಿ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹರಡುವಿಕೆಯು ಬಹುತೇಕ ಹೋಲುತ್ತದೆ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಸುಮಾರು 97 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ (ಶೇಕಡಾ 80 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು). ಆದರೆ ಕಲಬುರಗಿ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನ ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 60 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಮಂದಿ ಮಾತ್ರ ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.30 ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ವಿಶ್ಲಾಸ (ಹುಡುಗರು)



2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಚಿತ್ರ 5.31 ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ವಿಶ್ವಾಸ (ಹುಡುಗಿಯರು)



ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕೇವಲ 32 ಶೇಕಡಾ ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು 20 ಪ್ರತಿಶತ ಬಾಲಕಿಯರು ಮಾತ್ರ ಶಾಲೆ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ, ಸ್ನೇಹಿತರ ಮನೆ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬಹುಪಾಲು ಭಾಗ (40% ಹುಡುಗರು) & 41% ಹುಡುಗಿಯರು) ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅವರು ವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಶೇಕಡಾ 4 ರಷ್ಟು ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಬಾಲಕಿಯರಲ್ಲಿ 15 ಪ್ರತಿಶತ ಮತ್ತು 14 ಪ್ರತಿಶತ ಹುಡುಗರು ತಮ್ಮ ಆಶಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಬಹುದು ಆದರೆ ಹಗಲಿನ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಗಾದರೂ, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಹುಡುಗರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 10 ರಷ್ಟು ಜನರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ ಸತತ ಅಂಕಿ ಅಂಶವು ಹುಡುಗರಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 90 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.20 ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆ ತಲುಪುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ ವಿಶ್ಲಾಸ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶ				ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ				ಒಟ್ಟು
	ಯಾವಾಗಲೂ	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ	ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ	ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ	ಯಾವಾಗಲೂ	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ	ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ	ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ	
ಬೆಂಗಳೂರು	31 (52.54)	16 (27.12)	-	12 (20.34)	233 (40.59)	191 (33.28)	15 (2.61)	135 (23.52)	633
ಬೆಳಗಾವಿ	4 (23.53)	10 (58.82)	-	3 (17.65)	173 (28.31)	246 (40.26)	4 (0.65)	188 (30.77)	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	17 (94.44)	-	-	1 (5.56)	346 (56.81)	168 (27.59)	14 (2.30)	81 (13.30)	627
ಕಲಬುರಗಿ	27 (79.41)	2 (5.88)	-	5 (14.71)	309 (50.08)	151 (24.47)	13 (2.11)	144 (23.34)	651
ಕೊಡಗು	57 (23.55)	18 (7.44)	3 (1.24)	164 (67.77)	153 (39.03)	119 (30.36)	5 (1.28)	115 (29.34)	634
ಮೈಸೂರು	-	-	-	2 (100.00)	134 (21.07)	304 (47.80)	20 (3.14)	178 (27.99)	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	79 (35.43)	101 (45.29)	2 (0.90)	41 (18.39)	162 (37.24)	216 (49.66)	3 (0.69)	54 (12.41)	658
ಯಾದಗಿರಿ	13 (8.02)	34 (20.99)	9 (5.56)	106 (65.43)	46 (9.85)	219 (46.90)	7 (1.50)	195 (41.76)	629
ಒಟ್ಟು	228 (30.12)	181 (23.91)	14 (1.85)	334 (44.12)	1556 (35.84)	1614 (37.18)	81 (1.87)	1090 (25.11)	5098

* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

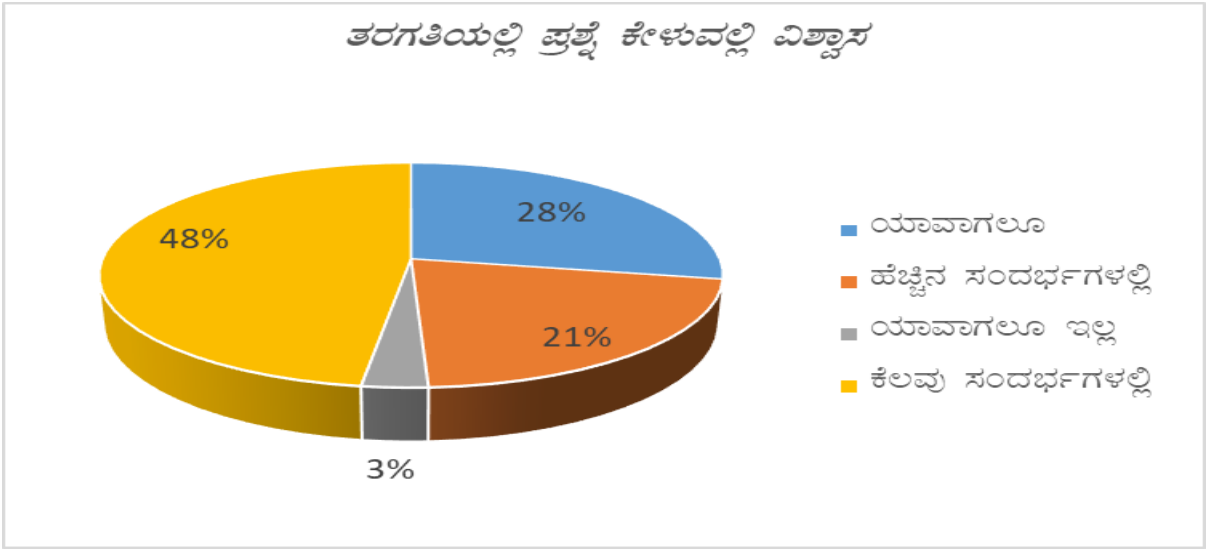
ಅವರು ವಾಸಿಸುವ ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು (ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಅಥವಾ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ) ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟಕ್ಕಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಕೇವಲ 30 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಸುಮಾರು 36 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಶೇಕಡಾ 44 ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದ 25 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ತಲುಪಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸುಮಾರು 24 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಶೇಕಡಾ 37 ರಷ್ಟು ಜನರು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೊದಲು ಅಥವಾ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಬಹುದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ (ಅನುಬಂಧ ಕೋಷ್ಟಕ XXVIII), ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅರ್ಧದಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು (ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರಲ್ಲಿ 48%) ಯಾವುದೇ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

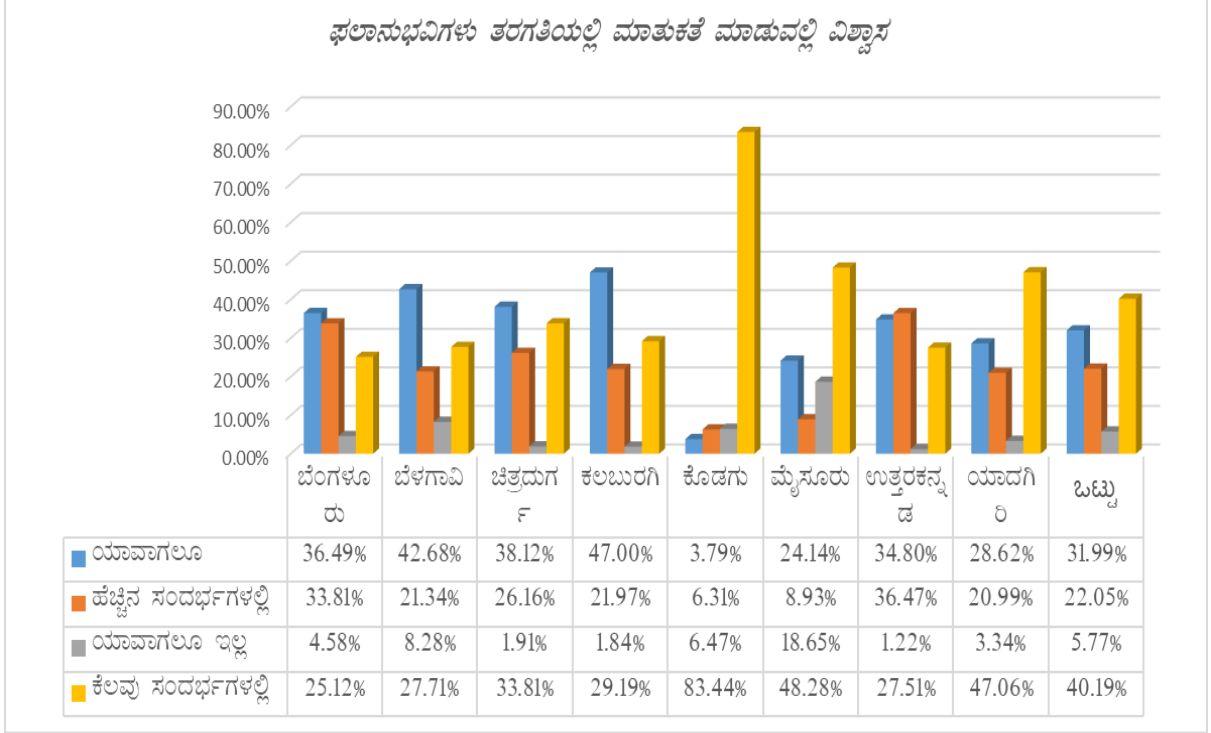
ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ಆರಾಮದಾಯಕ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ 28 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಯದಲ್ಲೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ 21 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಶಿಕ್ಷಕರಿಂದ ತಮ್ಮ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 3 ರಷ್ಟು ಜನರು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.32 ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ



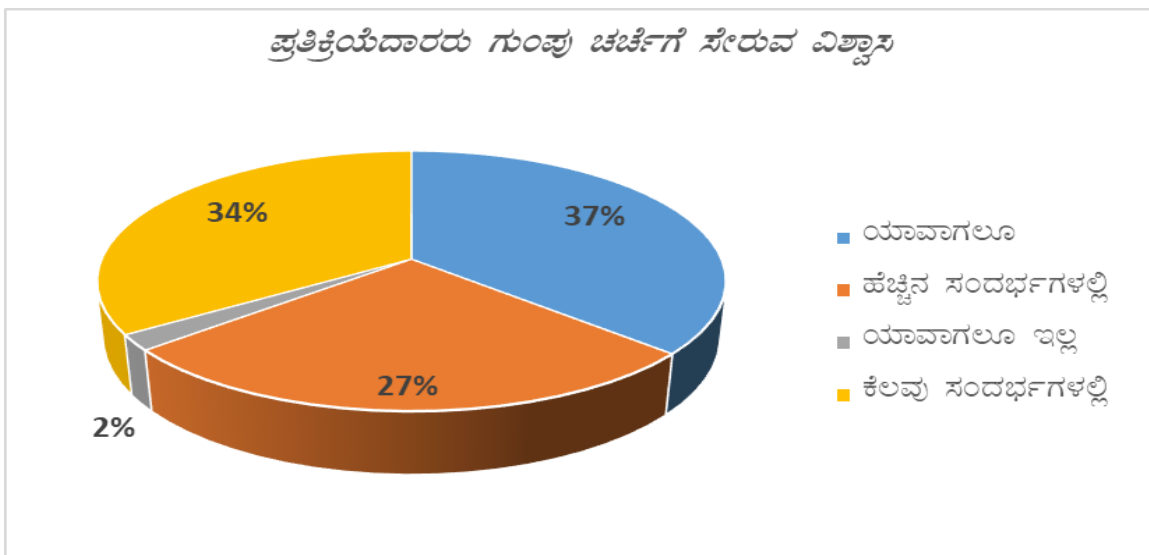
ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು, ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಯಾವುದೇ ಹಿಂಜರಿಕೆಯಿಲ್ಲದೆ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಷಣವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಸುಮಾರು 32 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಯಾವುದೇ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿದ ಒಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 22 ರಷ್ಟು ಜನರು ಯಾವುದೇ ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧತೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.33 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತುಕತೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ



ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (ಒಟ್ಟು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಪಂದಕರಲ್ಲಿ 37%) ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗೆ ಸೇರಲು ಆಸಕ್ತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಚಿತ್ರ 5.34 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗೆ ಸೇರುವ ವಿಶ್ವಾಸ



ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಅಥವಾ ವರ್ಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದ ಮಟ್ಟಗಳು ಅಥವಾ ಅರಿವಿನ-ಅಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಬಹುದೇ? ಟ್ರಯಾಂಡಿಸ್ ಮತ್ತು ಸುಹ್ (2002) ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಹಿನ್ನೆಲೆಯು ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಅರಿವಿನಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಪ್ರಮುಖ ಪರಿಸರ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದರು. ಜಾತಿ (ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ) ಸಂಯೋಜನೆಯು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಂಶೋಧನೆ ತೋರಿಸಿದೆ (ಥೈಪರಂಬಿಲ್ ಮತ್ತು ಇತರರು, 2013)

ಮೊದಲು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವು ಅರಿವಿನಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಮಹತ್ವದ ನಿರ್ಧಾರಕವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು. ಕೆಳಗಿನ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರ ಅರಿವಿನಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಸೂಕ್ತವಾದ ತೂಕವನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿತ ಸ್ಕೋರ್ ಅನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೂಲಕ, ಅರಿವಿನಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ನಡವಳಿಯ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಪಡೆದ ಸಂಯೋಜಿತ ಅಂಕಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 3 ವಿಭಿನ್ನ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

'ಎಮ್‌ಎಕ್ಸ್‌ಎನ್' ಗುಂಪಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಚಿ-ಸ್ಕೇರ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಶೂನ್ಯ ಊಹೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗದ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅರಿವಿನಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಲಾಭ, ಪರ್ಯಾಯ ಕಲ್ಪನೆಯ ವಿರುದ್ಧ, ನಡುವೆ ಮಹತ್ವದ ಒಡನಾಟವಿದೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಅರಿವಿನಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಲಾಭ. ಪರೀಕ್ಷಾ ಫಲಿತಾಂಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವವರ ಅರಿವಿನಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮುದಾಯದೊಂದಿಗೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದು ದೃಢಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಶೂನ್ಯ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 95 ರಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಚಿ-ಸ್ಕೇರ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಅವಿಷ್ಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5.6.1 ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಗಳಿಕೆ

ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ	ಅರಿವಿಲ್ಲದ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಗಳಿಕೆ		
	ಹೆಚ್ಚು	ಕಡಿಮೆ	ಮಧ್ಯಮ
ಎನ್ ಎ	31 (27)	2 (6)	3 (4)
ಜಿಎಂ	464 (427)	64 (88)	46 (59)
ಒಬಿಸಿ	1675 (1756)	416 (363)	268(241)
ಎಸ್ಸಿ	1151 (1110)	205 (229)	136 (152)
ಎಸ್ಪಿ	473 (474)	97 (98)	67 (65)
ಹೆಚ್ ಓ: ಅರಿವಿನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಲಾಭದ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ 1: ಫಲಾನುಭವಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಅರಿವಿನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಲಾಭದ ನಡುವೆ ಮಹತ್ವದ ಸಂಬಂಧವಿದೆ			
ಎ-ಸ್ಕೇರ್ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಮೌಲ್ಯ: 36			
ಎ-ಸ್ಕೇರ್ ಟೇಬಲ್ ಮೌಲ್ಯ: 95 ಪ್ರತಿಶತ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 15.51			
* ಆವರಣದಲ್ಲಿನ ಮೌಲ್ಯಗಳು ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಆವರ್ತನಗಳಾಗಿವೆ			

ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಅಥವಾ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವು ಮೇಲಿನ ಚೈ-ಸ್ಕೇರ್ ಪರೀಕ್ಷಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಂದ ನೋಡಿದಂತೆ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದ ಪ್ರಮುಖ ನಿರ್ಧಾರಕವಾಗಿದ್ದರೂ, ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಲ್ಲ ಗುಣಾತ್ಮಕ ಸಂಶೋಧನೆಗಳಿಂದ (ಪೋಷಕ ಎಫ್‌ಜಿಡಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಕೇಸ್ ಸ್ಟಡೀಸ್‌ನಿಂದ) ನೋಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಬಿಪಿಎಲ್ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯಂತಹ ಕಡಿಮೆ ಸವಲತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಹೆತ್ತವರು ವಿವರಿಸಿದ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದ ಮೇಲಿನ ಪರಿಣಾಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣತಜ್ಞರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲವಾದರೂ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. - ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡಲು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು, ಆಟವಾಡಲು ಹತ್ತಿರದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಅವರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬರೇ ಹೋಗಲು ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದರು. ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅವರು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ತರಗತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಪೋಷಕರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅವರು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ತರಗತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಇಂತಹ ಎರಡು ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಬಳಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಮತ್ತು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮಾರ್ಗಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ.

ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಧ್ಯಯನ - 1

ಸ್ವದನ 15 ವರ್ಷ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೊರಳವಾಡಿ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವಳಾಗಿದ್ದಾಳೆ. ಆಕೆಯ ತಂದೆ ತನ್ನ ಅಂಗವೈಕಲ್ಯದಿಂದಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಕೆಯ ತಾಯಿ ದಿನಗೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬದ ಏಕೈಕ ಸಂಪಾದಕ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವದನ ಮೊದಲು ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಳು. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ, ಅವಳು ಅದನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ಬಳಸಿದಳು. ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಅವಳು ಆಗಾಗ ತಡವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಳು, ಸೈಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಅವಳು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದಳು. ಶಾಲೆಯ ದೂರವು ಅವಳ ಮನೆಯಿಂದ ಸುಮಾರು 1 ಕಿಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಸೈಕಲ್ ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಅವಳಿಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಮಯವನ್ನು ಉಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಸೈಕಲ್ ಪಡೆದ ಮೊದಲ ಆರು ತಿಂಗಳು, ಅವಳು ಅದನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಳು; ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವುದನ್ನು ಕಲಿತಳು. ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಸ್ವತಃ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಓಡಿಸುವುದರಿಂದ ಅವಳ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಇದು ಆಕೆಯ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಲ್ಲದೇ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಮೋಟಾರ್ ಬೈಕು ಸವಾರಿ ಕಲಿಯಲು ಅವಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯವು ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆ (ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸರಿಸುಮಾರು ರೂ. 2000) ಆಗಿದ್ದರಿಂದ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಪ್ರಯಾಣದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ, ಪಡಿತರ ಅಂಗಡಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಂತಹ ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬಳಸಲಾಯಿತು.

ಸ್ಪಂದನ ಪ್ರಕಾರ, ಅವಳು ನಾಚಿಕೆ ಸ್ವಭಾವದ ಹುಡುಗಿಯಾಗಿದ್ದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಅವಳನ್ನು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿತು,

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಬಳಸುವುದರ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ದೀರ್ಘಕಾಲ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪಂಕ್ಚರ್ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಕೂಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಆಕೆಯ ತಾಯಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು. ಅದರ ನಂತರ, ಅವಳು ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ಪುನರಾರಂಭಿಸಿದಳು. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಟೈರ್ ಮತ್ತು ಟ್ಯೂಬ್‌ನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಳು. ಆದ್ದರಿಂದ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರು.

ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಧ್ಯಯನ - 2

ಸ್ಮಿತಾ (ಹೆಸರು ಬದಲಿಸಲಾಗಿದೆ), 16 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸು ಮತ್ತು 9 ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉದ್ಗೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. ಅವಳು ಕೆಳ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವಳು ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಕಿರಿಯ ಸಹೋದರನೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಾಳೆ.

ಆಕೆಯ ಶಾಲೆ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ 4 ಕಿಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ. ಸೈಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು, ಅವಳು ಪ್ರತಿದಿನ ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಳು. ಅವಳ ಮನೆಯಿಂದ ಸುಮಾರು 30 ರಿಂದ 40 ನಿಮಿಷಗಳ ನಡಿಗೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆಕೆಯ ಶಾಲೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಗಡಿಯ ಹೊರಗೆ ಇದೆ. ಅವಳು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಶಾಲೆಗೆ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಳು.

ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಾಗ, ರಸ್ತೆ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ನೈರ್ಮಲ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಅವಳು ಗಮನಿಸಿದ್ದಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ರಸ್ತೆಯ ಅಂಚು ಮಲದಿಂದ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಯಲು ಶೌಚಾ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಅವಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಯಿತು. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಅವಳ ಸ್ನೇಹಿತರು ವೇಗವಾಗಿ ಹೋದಾಗ ಅವಳು ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಯಿತು, ಅದು ಅವಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿತು. ಅವಳು 8 ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ ನಂತರ, ಅವಳು ತನ್ನ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಸೈಕಲ್ ಪಡೆದಳು. ಅವಳು ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿದಿನ ಶಾಲೆಗೆ ಸೈಕ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಳು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ಅವಳು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತಲುಪಬಹುದು. ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಾಗ ಎದುರಾಗುವ ಅನಾನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಆಕೆ

ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು. ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ, ಅವಳು ಸೈಕಲ್ ಅನ್ನು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಓಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆರಾಮದಾಯಕ ಮತ್ತು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿದಳು.

ಶಾಲೆಯ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಎದುರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಳ ಗಮನ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅವಳ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು.

5.7 ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ

ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯು ಶಾಲಾ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತಹ ತಕ್ಷಣದ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಂತರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಶಾಲೆಗೆ ತೆರಳುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಇಳಿಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗುಡ್‌ಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುವುದು ಇನ್ನೂ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆಯ ಕಡಿಮೆ ದರದಿಂದಾಗಿ ಶಾಲೆಯ ಪ್ರವೇಶದ ವರ್ಧನೆಯು ನಿರ್ಬಂಧಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯು ಹಾಜರಾತಿ, ಸಮಯಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ಕಲಿಕಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪ ಸುಧಾರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗುಣಾತ್ಮಕ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯು ಕಡಿಮೆ ಸವಲತ್ತುಗಳ ಹುಡುಗಿಯರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತಹ ಸ್ಪಷ್ಟವಲ್ಲದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ 6 ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಗಳು

6.1 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಫಲಿತಗಳು

ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ- ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಜೋಡಣೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯಾಗಿವೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಕುರಿತು ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಫಲಿತಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ:

6.1.1 ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು

1. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಡವಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಮೊದಲ ಅಥವಾ ಎರಡನೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 13% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೈಕ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಪಾಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು (27%) ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ 2 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ 5 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ 10% ಕ್ಷಿಪ್ರ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.
2. ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು 90 ರಿಂದ 120 ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಬಿಡ್ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಮುಕ್ತಾಯ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ದಿನಾಂಕ (ಫೆಬ್ರವರಿ) ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಮೊದಲ ಅಥವಾ ಎರಡನೇ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ತಡವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ವಾಣಿಜ್ಯ ಬಿಡ್‌ನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಬಿಡ್‌ದಾರರ ಅಂತಿಮೀಕರಣ, ಜೋಡಣೆ, ಬಹು-ಹಂತದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಮಧ್ಯಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸುವ ಮೊದಲು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.
3. ಸರಬರಾಜುದಾರರನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (ಸಂಗ್ರಹ ಹಂತ) ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ತಡವಾಗಿ ಇಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾಖಲಾತಿ ಅಥವಾ ಹಾಜರಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಇಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ವಿಳಂಬವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ.

6.1.2 ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು

1. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಉತ್ಪಾದನಾ ಹಂತದಿಂದ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ವಿತರಣೆಯವರೆಗೆ ಅನೇಕ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಾರಗೊಂಡಿವೆ.
2. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಭೌತಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಾಗಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಲುಧಿಯಾನದ ಆರ್ & ಡಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.
3. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುವ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟ, ಜಿಲ್ಲಾ, ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಭೌತಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಲು ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ

ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಉಧಿಯಾನದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ವಿತರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಅಂತರಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಒಂದು ಕಾರಣ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಭೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

4. ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ.
5. ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ (ಸೇವಾ) ಶಿಬಿರವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ; ಆದಾಗ್ಯೂ ಇದು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಅಂತರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂಚೆಯೇ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

6.1.3 ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ

1. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು (ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಳಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು) ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಂದ ಬಳಲಿರುತ್ತವೆ. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಫಲಾನುಭವಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿವೆ.
2. ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಮುಖ ಕಾಳಜಿ ಎಂದರೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಜೋಡಣೆ ಅಥವಾ ಜೋಡಣೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ, ಮರು ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಲು ಪೋಷಕರಿಗೆ 300 ರಿಂದ 600 ರೂ ರವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತಿದೆ.
3. ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು (ಆದರೆ 44% ನಷ್ಟು ಗಮನಾರ್ಹ ಪಾಲು) ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೊಸ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೆಲ್ (ಘಂಟೆ) ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ.
4. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೀಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತವೆ. ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸ್ಥಿರವಾದ ನಿಯತಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ, ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ 40% ಕ್ಷಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಫ್ರೇಮ್ ಮತ್ತು ಪೋರ್ಟನಂತಹವುಗಳು ಹಾಗೂ ಚೈನ್, ಸ್ಪಾಕೆಟ್ ಗಳು ಮತ್ತು ಟೈರ್‌ಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳಿಂದ ಕೂಡಿವೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಬಳಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಚಕ್ರಗಳು ಅಲ್ಲದೆ, ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಬ್ರೇಕ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಬೀಗಗಳಿವೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿವೆ. ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ 8% ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, 24% ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು 33% ಎರಡು ವರ್ಷದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದವು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹತ್ತನೇ ತರಗತಿಯನ್ನು ತಲುಪುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪೋಷಕರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.
5. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಶ್ರಮ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 90% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸ್ವತಃ ಚಕ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸರಾಸರಿ ರೂ. 100 ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಕ್ಚರ್‌ಗಳನ್ನು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಹಾಕಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

6.2 ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಫಲಿತಾಂಶ ಸೂಚಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ

6.2.1 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಶಾಲಾ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಸುಧಾರಣೆ

1. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಬಲ ಪಾಲು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಸವಲತ್ತು ಪಡೆದ ಹಿನ್ನೆಲೆಗೆ (ಬಿಪಿಎಲ್ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿ / ಎಸ್‌ಟಿ / ಒಬಿಸಿ) ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗಮನಾರ್ಹ ಪಾಲು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ತಾಯಂದಿರು (39%) ಮತ್ತು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ತಂದೆ (35%) ಮತ್ತು ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಜನರು ಕಚ್ಚಾ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳು 2 ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ: ಎ) ಕಡಿಮೆ ಸವಲತ್ತು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಮಕ್ಕಳನ್ನು (ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು) ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತಹ ವಿವಿಧ ವಿಧಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಮತ್ತು ಬಿ) ಇದು ಪ್ರಮುಖ ನೀತಿಯ ಕಾಳಜಿಯಾಗಿ ಸಮಾನತೆಯ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ನೀಡಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಿತ ಪ್ರಕಾರದ / ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಏಕರೂಪತೆ ಮತ್ತು ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಈ ಸಮಾನತೆಯ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತದೆ.
2. ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ಸುಲಭವಾಗಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವ ಮೊದಲು, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 80% ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 67% ನಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಶಾಲೆಯು ಮನೆಯಿಂದ ಸರಾಸರಿ 3 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಶಾಲೆಗೆ ಕಾಲ್ನಡಿಗೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ, ಕೇವಲ 32% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಒಟ್ಟಾರೆ, ಶಾಲೆಗೆ ತೆರಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಜನರು ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ.
3. ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ಸುಲಭವಾಗಿದ್ದರೂ, ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವ ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ಇನ್ನೂ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಬಲ ಪಾಲು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಭೂಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡಲು ತೊಂದರೆ ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ 27% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ತರುವುದೇ ಇಲ್ಲ.
4. ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಶಾಲೆಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕಾಣಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಬಳಕೆ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದಂತೆ ಶಾಲಾ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಯಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ. ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ. ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ತರದ ಕಾರಣಗಳು ಹೀಗಿವೆ: ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿ, ಮನೆ ತುಂಬಾ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ, ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಹಾನಿ ಮತ್ತು ಮನೆ ತುಂಬಾ ದೂರವಿರುವುದು ಗಳಾಗಿವೆ. ರಸ್ತೆ ಸ್ಥಿತಿಯು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

5. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ, ಆದರೂ ಇದು ಮಗುವನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. 45% ಫಲಾನುಭವಿಗಳ, ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಂದಂಶ (1% ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಕಾರಣದಿಂದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ತರದಿರಲು ಕಾರಣವೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ 14% ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಇದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರದಿರಲು ಕಾರಣವೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ.
6. ಕುಟುಂಬಗಳು ಹೇಗಾದರೂ ತಮ್ಮ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಾರೆ, ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಿಂದ ಹುಡುಗಿಯರು ಸಹ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಅವಕಾಶದಿಂದ ವರ್ಧಿತ ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದೆ.
7. ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ VIII ನೇ ತರಗತಿಗೆ (25%) ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಅಂತರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡುವ ಅವಕಾಶವು ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಸಮನಾಗಿ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

6.2.2 ಮಕ್ಕಳ ಹಾಜರಾತಿಯ ಸುಧಾರಣೆ

ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಮಕ್ಕಳ ಸಮಯಪ್ರಜ್ಞೆ / ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಅವರ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಮಕ್ಕಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ಎರಡು ತರಗತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಈಗ ಅವರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲ ಎರಡು ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಮಕ್ಕಳ ಪಾಲು ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

6.2.3 ಶಾಲೆತೊರೆಯುವವರನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು

ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ಧಾರಣದ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತಿವೆ. ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು 93% ಜನರು ತಮ್ಮ ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

6.2.4 ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ

1. VII ನೇ ತರಗತಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ VIII ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅವಕಾಶವು ಸುಧಾರಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗಗಳ ಎರಡೂ ಲಿಂಗಗಳಿಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಂಕಗಳು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸುಧಾರಿತ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ.

2. ಬೈಸಿಕಲ್ ಅವಕಾಶವು ಸಮಯ ಉಳಿತಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಮಯದ ಉಳಿತಾಯವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಂಕಗಳ ಮೇಲೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಹುಡುಗ ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಾಬಲ್ಯದ ಹಂಚಿಕೆಯು, ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

6.2.5 ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದಂತಹ ಅರಿವಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ

1. ಬೈಸಿಕಲ್ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಸಮಯಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವುದು, ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಪಠ್ಯೇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.
2. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವು ಶಾಲೆಯ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಮೀರಿದೆ. ಮಕ್ಕಳು ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಸೈಕ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್ ಚಲಾಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಆಟಗಳನ್ನು ಆಡಲು ಹತ್ತಿರದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

6.3 ಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ

ಈ ಅಧ್ಯಯನ, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಯನಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿ, ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಫಲಿತಾಂಶದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದೆ. ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಉದ್ದೇಶಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಾರಣ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು, ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಮುಂದುವರಿಕೆಯ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಧಾರವು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅಂತರವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಾಯ 7 ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ವಿಷಯಾಧಾರಿತವಾಗಿ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೊದಲ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿವೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಂತರವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿವೆ, ಯೋಜನೆ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು.

7.1 ಶಾಲಾ ಪ್ರವೇಶ, ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ, ಧಾರಣ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ಪರಿಣಾಮ

- 1 ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ಮಾರ್ಗಗಳು: ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಭೂಪ್ರದೇಶ ಹೊಂದಿರುವ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ಪರ್ಯಾಯ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೊರಗಿಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ಪರ್ಯಾಯ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಂತಹ ಹೆಚ್ಚು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಭೂಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಖಾಸಗಿ ಜೀಪ್ ಅಥವಾ ಮಿನಿ ಬಸ್ ಸೇವೆಯೊಂದಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಭೂಪ್ರದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಕೊಳವೆಗಳು / ಟೈರ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.
- 2 ಸ್ವಂತ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಯನ: ಜಾಂಬಿಯಾದಲ್ಲಿನ ಬೀಪ್ (BEEP) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು 'ಸ್ವತಃ ವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ' (ಸ್ವಡಿ ಟು ಓನ್) ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿದರು, ಆ ಮೂಲಕ ಅವರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದರು. ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದು, ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವುದು (ಅಥವಾ ಉತ್ತೀರ್ಣ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು) ಬೈಸಿಕಲ್ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು. ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಬಂಧನೆಯು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಧಾರಣ, ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಿತ ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗೆ ಬಲವಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.
- 3 ಬಾಲಕ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರ ನಡುವಿನ ನಿರಂತರ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲಾ ದಾಖಲಾತಿ ಅಂತರವನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಇತರ ಕ್ರಮಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ: ದಾಖಲಾತಿ ಅಂತರವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ಅವಕಾಶವು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಸರಿಯಾದ ನೈರ್ಮಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇತರ ಕ್ರಮಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ವಿಚಿತ್ರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. 'ಸಹ - ಶಿಕ್ಷಣ (ಕೋ-ಎಡ್) ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯ, ಮತ್ತು ಮುಟ್ಟಿನ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಕರವಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಕರವಸ್ತ್ರ ದಹನಕಾರಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು. ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ, ಬಿಪಿಎಲ್ ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ನಗದು

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು (ಕುಟುಂಬ ಹಾಜರಾತಿ ಅಗತ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಿಂದ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗುವ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ). ಅಂತಹ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳು ಕುಟುಂಬಗಳ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸಂಬಳ ಅಥವಾ ವೇತನವಿಲ್ಲದ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಥವಾ ಅವರನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುವ ಅವಕಾಶ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಮಹಿಳಾ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅವರನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಬಹುದು. ಉತ್ತಮವಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ ಅಭಿಯಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ಆದಾಯದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬೇಕು.

- 4 ಪರ್ಯಾಯ ಕ್ರಮಗಳು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ: ಸಮಯಪ್ರಜ್ಞೆ ಮತ್ತು ಕಲಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಲಾಭಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಲು ಉತ್ತಮ ಪರ್ಯಾಯಗಳಿಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.
- 5 ಸೀಮಿತ ಸಮಯಪಾಲನೆಯ ಲಾಭದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ: ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸೈಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ 65.5% ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, 58.3% ಗೆ ಸೈಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಮೇಲೆ ರೂ 3600/ರೂ 3900 ಹೂಡಿಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಇದು ಪ್ರಮುಖ ಬದಲಾವಣೆಯಲ್ಲ (ಕೇವಲ 7%ಮಾತ್ರ). ನಿಗದಿತ ಸಮಯದ ಲಾಭದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯವು ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗುಡ್‌ಗಾಡು ಪ್ರದೇಶವಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯ ಸಾರಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

7.2 ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

7.2.1 ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದು

1. ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಮುಂಗಡ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಬಿಡ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಿ: ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಪೂರೈಕೆದಾರರಿಗೆ 90-120 ದಿನಗಳು ಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ, ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಮುಂಚೆಯೇ (ನವೆಂಬರ್ ಅಥವಾ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ) ಆಗಬೇಕು, ಬಿಡ್ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರ್ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಗಡುವು ಶಾಲಾ ಪುನರಾರಂಭದ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರಬಾರದು. ಬಿಡ್ ಗಳು ಮುಚ್ಚಿದ ನಂತರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಬಿಡ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.
2. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ದಾಖಲಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಇಂಡೆಂಟೀಶನ್: ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿಳಂಬವಾಗಲು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ತಡವಾಗಿ ಇಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳು 7 ಮತ್ತು 8 ನೇ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಎಚ್‌ಪಿಎಸ್ ಆಗಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 7 ನೇ ತರಗತಿಯ ದಾಖಲಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಇಂಡೆಂಟೀಶನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇತರ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ, ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಸರಾಸರಿ

ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಇಂಡೆಂಟ್ ಮಾಡಲು ಆಧಾರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಜಿಲ್ಲೆ / ಬ್ಲಾಕ್ ಸ್ಟಾಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲು ಸಹ ಬಳಸಬಹುದು.

7.2.2 ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಸುಧಾರಣೆ

1. ಜೋಡಿಸಲಾದ ಚಕ್ರಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು: ಲುಧಿಯಾನದ ಆರ್ & ಡಿ ಸೆಂಟರ್ ಫಾರ್ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳು ಮಾಡಿದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಬೇರೆಲ್ಲಿಯೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ದೃಶ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಲಂಬನೆ ಇದೆ. ಲುಧಿಯಾನದ ಆರ್ & ಡಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ, ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದೊಳಗಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಂದು ಆಯ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ತೆರೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಹೆಚ್ಚು ಆರ್ಥಿಕ ಆಯ್ಕೆಯಿಂದರೆ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಟೈರ್ ಮತ್ತು ಗೇಜ್‌ನಂತಹ ಭಾಗಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಬಳಸುವುದು. ಜೋಡಿಸಲಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಮೊದಲು, ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹ ಗುಣಮಟ್ಟವು ನಿಜವಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ತಲುಪುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಾಪಕರು ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು.
2. ವಿತರಣಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ದೂರು ಪರಿಹಾರದ ಹಂತ, ಮತ್ತು ಮೊದಲ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ಸೇವಾ ಶಿಬಿರ: ವಿತರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಪಾಸಣೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅಸಮಾಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಮುಖ ದೂರುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ನಂತರ ಮೊದಲ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಸೇವಾ ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ಸರಬರಾಜುದಾರರು ನಡೆಸಬೇಕು. ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸಂಯೋಜಕ (ಶಿಕ್ಷಕ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ದಿನದಿಂದ ದಿನಕ್ಕೆ (ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದ ಮೊದಲ 3 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ) ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ದಾಖಲಿಸಲು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಬೇಕು, ಇದು ನೈಜ ಸಮಯದ ಪುರಾವೆ ಆಧಾರಿತ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.
3. ಮಕ್ಕಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ವೃದ್ಧಿ: ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನಿಯಮಿತ ಎಣ್ಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ನಿಯಮಿತ ಆರೈಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕುರಿತು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಆಕರ್ಷಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸರಳವಾಗಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು. ತಜ್ಞರು ಸುಗಮಗೊಳಿಸಿದ ದ್ವಿ-ಮಾಸಿಕ ಅಥವಾ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ / ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಶಾಲೆಗಳ ಸಮೂಹಗಳಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಬೇಕು, ಇದರಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಸ್ವತಃ ತಜ್ಞರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ದುರಸ್ತಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರ ಮೂಲ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಕೌಶಲ್ಯದ ಕಡ್ಡಾಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳೂ ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ / ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಆರಾಮದಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ದೈಹಿಕ ತರಬೇತಿ ಶಿಕ್ಷಕರು ಅಥವಾ ಹಳ್ಳಿಯ ಯಾವುದೇ ಸ್ವಯಂಸೇವಕರು ಅಥವಾ ಇತರ ವಿಶ್ವಾಸ್ತಾರ್ಹ ವಯಸ್ಕರು ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು.

4. ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ: ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅದು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ನಾಯಕತ್ವದ ಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ 'ಬೈಸಿಕಲ್ ಕ್ಲಬ್' ಇರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಕ್ಲಬ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಿಟ್ ಇರಬೇಕು, ಅದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದಾದ ಬೈಸಿಕಲ್ ದುರಸ್ತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಳಸಬಹುದು. ಕ್ಲಬ್ ಅನ್ನು ಶಾಲಾ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಗೆ ಜೋಡಿಸಿ ಸಂಪರ್ಕಿಸಬೇಕು; ಉದಾ. ಶಾಲಾ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನ ಕ್ರೀಡಾ ಸಚಿವರು ಬೈಸಿಕಲ್ ಕ್ಲಬ್ ಅನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಬೈಸಿಕಲ್ ಕ್ಲಬ್‌ಗಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಣ್ಣ ಚಂದಾದಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು, ಇದನ್ನು ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಬಳಸಬಹುದು.
5. ಸಮುದಾಯ ಮಟ್ಟದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ: ಜಾಂಬಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬೀಪ್ (BEEP) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಂತೆ, ಸಮುದಾಯವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ. ಶಿಕ್ಷಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಪೋಷಕ-ಶಿಕ್ಷಕ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿ (ಬಿಎಸ್‌ಸಿ) ರಚಿಸಬೇಕು. ಜಾಂಬಿಯಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಂತೆ, ಬಿಎಸ್‌ಸಿಗಳು ಗ್ರಾಮ ಅಥವಾ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಫೀಲ್ಡ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಬಹುದು.
6. ಮಾಸ್ಟರ್ ತರಬೇತುದಾರರಿಂದ ವಿಭಾಗ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ತಪಾಸಣೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ವೃದ್ಧಿ: ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ಲುಧಿಯಾನಾದ ಆರ್ & ಡಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನವು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದೆ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಲುಧಿಯಾನದ ಆರ್ & ಡಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಬದಲಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜ್ಯದೊಳಗಿನ ಮಾಸ್ಟರ್ ತರಬೇತುದಾರರ ಗುಂಪನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು. ಈ ಮಾಸ್ಟರ್ ತರಬೇತುದಾರರು ಯಾಂತ್ರಿಕ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಇರಬೇಕು, ಮೇಲಾಗಿ ಬೈಸಿಕಲ್ / ಸಂಬಂಧಿತ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಮತ್ತು ಪುನರ್ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಲುಧಿಯಾನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಮಾಸ್ಟರ್ ತರಬೇತುದಾರರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕು. ಶಾಲಾ ಹಂತದ ಮೂರು ಸದಸ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು ಪ್ರತಿ

ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಮಾಸ್ಟರ್ ತರಬೇತುದಾರರು ಅಂತಹ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿರಬೇಕು.

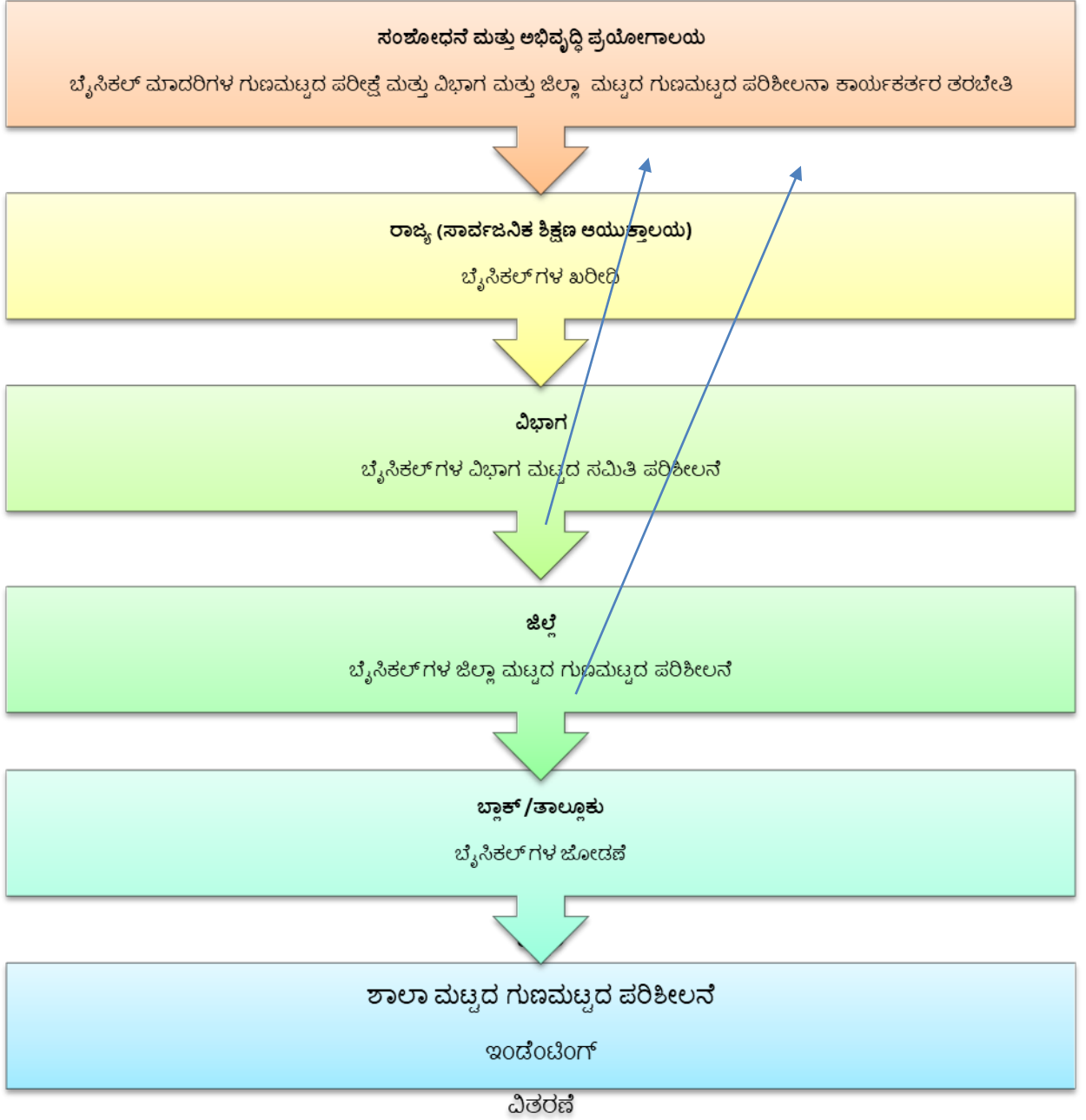
7. ಸೂಕ್ತವಾದ ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿಗಳ (ಚೆಕ್ ಲಿಸ್ಟ್) ಮೂಲಕ ದೃಶ್ಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಿ: ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರವಾದ ಅಥವಾ ವಿವರಣಾತ್ಮಕವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಂದರ್ಶನದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಸರಳ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತೆ ತಯಾರಿಸಬೇಕು.
8. ದೂರು ನಿವಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಿ ಮತ್ತು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿ: ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದ ಮೂರು ಸದಸ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ತೆಯಾದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ದೋಷಯುಕ್ತ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಪಿಐ ಅಥವಾ ಇತರ ನಿಯೋಜಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾದ ದೂರುಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಬೇಕು. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಅಂತಹ ದೂರುಗಳ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ಬದಲಿಗಾಗಿ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಕುಂದುಕೊರತೆಯ ತೀವ್ರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶಾಲೆ, ಬ್ಲಾಕ್ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಪರಿಹಾರ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣಗೊಳಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಕುಂದುಕೊರತೆ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು.
9. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮತ್ತು ಜೋಡಣೆಗೊಂಡ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಸಾಗಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಾನಿಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ: ಹಾನಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಜೋಡಿಸಲಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಸಾಗಿಸುವುದನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಂಪೂರ್ಣ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಚುರುಕುಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಕಾಣೆಯಾದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಭಾಗಗಳಾದ ಬೆಲ್ ಮತ್ತು ಸೀಟ್ ಕವರ್ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
10. ಪ್ರತಿ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಕ್ಲಸ್ಟರ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಖಾತರಿ ಕರಾರುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಶಿಬಿರಗಳು: ಫೇಮ್ ಮತ್ತು ಫೋರ್ಕ್‌ನಂತಹ ಸ್ಥಿರ ನಿಯತಾಂಕಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಎಂದು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ತೋರಿಸಿದೆ. ಬಳಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು, ಬೈಸಿಕಲ್ ಖಾತರಿ ಕರಾರುಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವಾಗಿರಬೇಕು (ಹ್ಯಾಂಡಲ್, ಫೇಮ್ ಮತ್ತು ಫೋರ್ಕ್‌ನಂತಹ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಖಾತರಿ ಕರಾರುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2 ವರ್ಷದ ಖಾತರಿ). ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಖಾತರಿ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಸುವ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಖಾತರಿ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ದುರಸ್ತಿ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಬೇಕು. ಖಾತರಿ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸರಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಇತ್ತೀಚಿನ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರತಿ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸೇವಾ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಶಾಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕನಿಷ್ಠ ಕ್ಲಸ್ಟರ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕು (ವಿತರಣೆಯ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಮೊದಲ ಶಿಬಿರದ ನಂತರ).

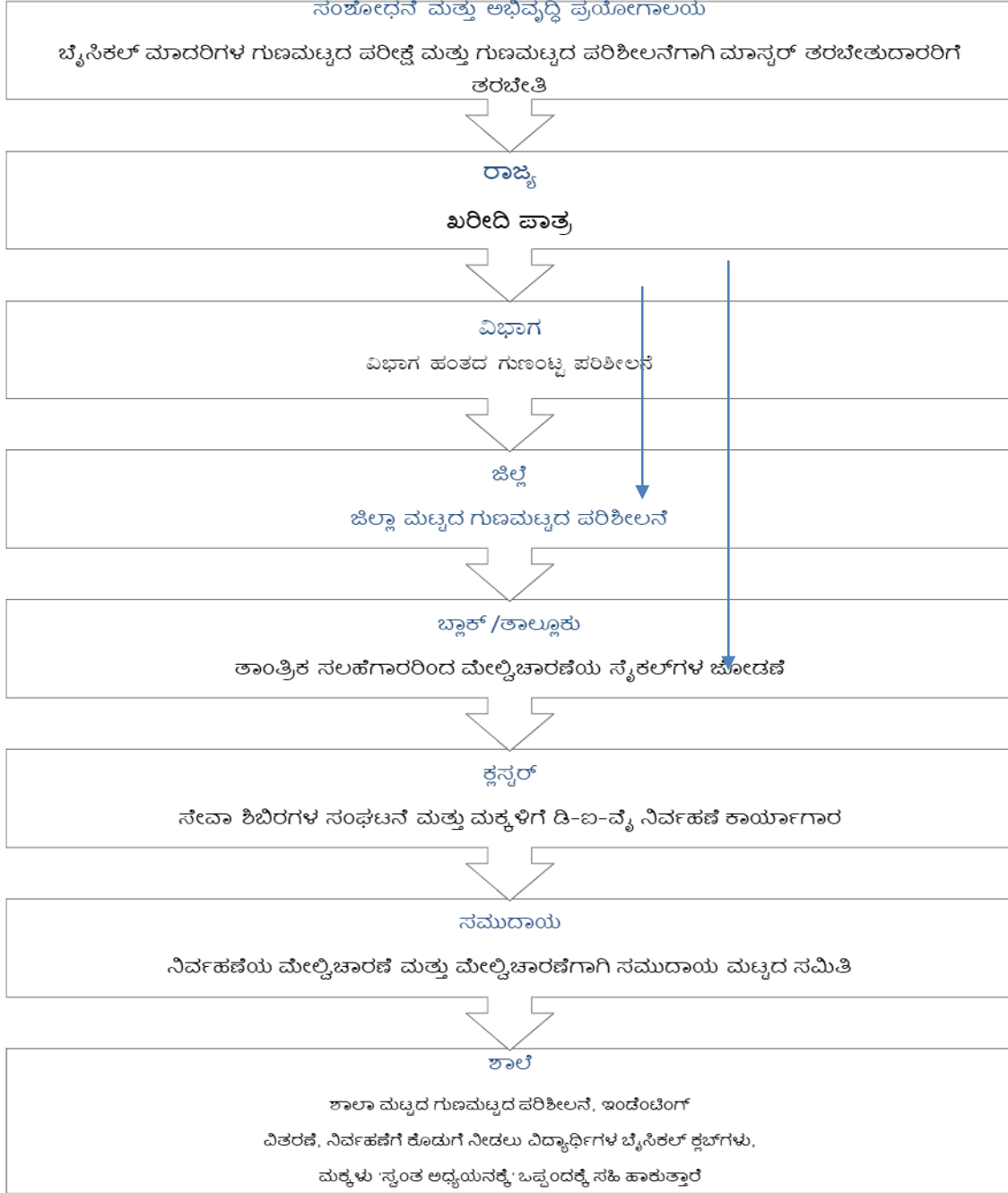
11. ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಬದಲಿಸಿ ನೀಡುವುದು: ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಅಥವಾ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷವಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಬಳಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದಾಗ, ಸ್ಥಿರವಾದ ನಿಯತಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದೋಷಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದೆ. (40% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಳಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ ಫ್ರೇಮ್ ಮತ್ತು ಪೋಕ್ಸ್ ನಂತಹ ವಸ್ತುಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮತ್ತು ಗೇರ್ ಹಲ್ಲುಗಳು ಮತ್ತು ಟೈರ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು). ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಥವಾ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷೀಣಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆರಂಭಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಚಿತ್ರ 7.1 ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೂಲ ಮಾದರಿ: ಜವಾಬ್ದಾರರು ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂವಹನ



ಗಮನಿಸಿ - ಉಧಿಯಾನದಲ್ಲಿನ ಆರ್ & ಡಿ ಲ್ಯಾಬ್‌ಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಗಳ ನಿಗದಿತ ಚಲನೆಯನ್ನು ಬಾಣಗಳು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತವೆ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಚಿತ್ರ 7.2 ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ ಜವಾಬ್ದಾರರ ಮಾದರಿ: ಜವಾಬ್ದಾರರು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂವಹನ



ಗ್ರಂಥಸೂಚಿ

- Centre for Civil Society. (2017). Direct Benefit Transfer in Education: A Policy Blueprint. <https://ccs.in/sites/default/files/publications/dbt-in-education-policy-brief.pdf>
- Ghatak, M., Kumar, C., & Mitra, S (2016). Cash Versus Kind: Understanding the Preferences of the Bicycle Programme Beneficiaries in Bihar. *Economic & Political Weekly*, 11, 51-60.
- Alexander, K. L., Entwisle, D. R., & Bedinger, S. D. (1994). When expectations work: Race and Socioeconomic Differences in school Performances. *Social Psychology Quarterly*, 57, 283-299.
- Borghans, L., Duckworth, A. L., Heckman, J. J., & Ter, W. B. (2008). The economics and psychology of personality traits. *Journal of Human Resources*, 972-1059.
- Borooh, V. K. (2003). Births, Infants and Education: An Econometric Portrait of Women and Children in India. *Development and Change*, 67-102.
- Currie, C., Roberts, C., Morgan, A., Smith, R., Settertobulte, W., Samdel, O., & al., e. (2004). *Young Peoples Health in Context to Health Behaviour in School-aged Children*. World Health Organization.
- Dorraine, W., & Nancy, O. (1997). Effect of a bicycle safety program and free bicycle helmet distribution on the use of bicycle helmets by elementary school children. *Journal of Emergency Nursing*, 23(5), 417-419.
- Duncan, G., Brooks-Gunn, J., & Klobanov, P. (1994). Economic Deprivation and Early Childhood Development. *Child Development*, 296-318.
- Ebel R.L., D. F. (1991). Essentials of Educational Measurement. Prentice Hall, New Delhi.
- Ebel, R., & Frisbie, D. (1991). Essentials of Educational Measurement. Prentice Hall, New Delhi.
- Eccles, J., & Harold, R. (1994). *Family involvement in children's and adolescent's schooling*. 3-34: Lawrence Erlbaum Associates.
- gaadi.com (2015). Karnataka government prepares to distribute cycles on time, 18th March. www.gaadi.com/cycles/news/karnataka-government-prepares-to-distribute-cycles-on-

- Maitreesh, G., Chinmaya, K., & Sandip, M. (2016). Cash Versus Kind: Understanding the Preferences of the Bicycle Programme Benefiniaries in Bihar. *Economic & Political Weekly*, 11, 51-60.
- Mbiti, I. (n.d). How to increase school enrolment, participation and completion: Review of the evidence. https://www.poverty-action.org/sites/default/files/panel_1_what_have_we_learned_about_improving_school_participation.pdf
- Modi, A. (2017, July Thursday). Cycling to success: A road to empowerment for rural girls in India. *Education Plus Development - The Brookings Institution*.
- Moudgal (2018). Karnataka government to consider cancelling free cycle scheme for school children in state, November 27. <https://timesofindia.indiatimes.com/city/bengaluru/karnataka-government-to-consider-cancelling-free-cycle-scheme-for-school-children-in-state/articleshow/66832026.cms>
- Muralidaran , K., & Prakash , N. (2013). Cycle to School: Increasing Secondary School Enrollment for Girls in India. *IZA Discussion Paper No. 7585*.
- Muralidharan, K., & Prakash, N. (August 2013). *Cycling to school:Increasing Secondary School Enrollment for Girls in India*. IZA Discussion Paper.
- Nathan, F., & Ana, G.-H. (2018). *Wheel of Change: The Impact of Bicycle Access on Girls' Education and Empowerment Outcomes in Rural Zambia*. Innovations For Poverty Action.
- Ponmeli, V. A. (2020, April 17). *Brief History of Education in India*. Retrieved from newKerala.com: <https://education.newkerala.com/india-education/Brief-History-of-Education-in-India.html>
- Pratichi, I. (2017). *Wheeling Education: An assessment of the Sabooj Sathi (Bi-cycle Distribution) Scheme for School Students of West Bengal*. West Bengal: Department of Backward Classes Welfare.
- Pratichi, I. (2018, March 6). Free Bicycles Help Wheel Students to School But What About Freedom of 'Action' and 'Thought'? *The Wire*.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

Qaiser, S., & Ishtiaq, H. (2014). . Effects of Private Tuition on the Academic Achievement of Secondary School Students in Subject of Mathematics in Kohat Division, Pakistan . *Journal of Education and Learning.*, 29-40.

SCERT. (2017). *Evaluation of Sarawati Bicycle Supply Scheme(Free) in Chhattisgarh.* Raipur, Chhattisgarh: State Council for Education Research & Training (SCERT).

Schropp, H. (2011). *India's Education System: History, Current Issues and Major Public Initiatives.* GRIN.

scoonews (2016) Effective bicycle distribution scheme in shambles as a 3 months of school is over and students yet to receive bicycles, August 20. <https://www.scoonews.com/news/effective-bicycle-distribution-scheme-in-shambles-as-a-3-months-of-schools-is-over-and-students-yet-to-receive-bicycles-1367>

Sujatha, D. L. (2014). *Active Learning models for Effective Teaching.* Hyderabad: Jawaharlal Nehru Technological University.

Sumangala, C. (2010). *Free Bicycle Scheme of Government of Karnataka- Issues, Problems and Prospects.* Mysore: University of Mysore.

ಅನುಬಂಧ

ಅನುಬಂಧ 1: ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು / ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು / ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯನಿರೊಂದಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಸಂದರ್ಶನ

ಎ. 2 3 1. 2. 3. 4 ಗ್ರಾಮದ ಹೆಸರು

5 ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಸರು ಶಾಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ

1	ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಹೆಸರು				
2	ಶಾಲೆಯ ಹೆಸರು				
3	ಶಾಲೆಯ ವಿಧ	1. ಸಹ-ಶಿಕ್ಷಣ 2. ಹುಡುಗರಿಗೆ ಮಾತ್ರ 3. ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ಮಾತ್ರ			
4	ಗ್ರಾಮದ ಹೆಸರು				
5	ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಸರು				
6	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು				
8	ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗ	ತರಗತಿ _____ ಯಿಂದ _____ ತರಗತಿ _____			
9	ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ				
10	ಒಟ್ಟು ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ				
11	ಒಟ್ಟು ಹುಡುಗಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ				
12	ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆ				
13	ಕಳೆದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಗೈರುಹಾಜರಾದ ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆ? (ಆರೋಗ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಹೆರಿಗೆ ರಜೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದಾಗಿ)				
14	ನಿಮ್ಮ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಶಿಕ್ಷಕರ ಹುದ್ದೆಯು ಖಾಲಿ ಇದೆಯೇ?	ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಷಯ		
7	ಶಾಲೆಯ ಭೂಪ್ರದೇಶವನ್ನು ನೀವು ಹೇಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತೀರಿ? (ಹೆಚ್ಚಾಗಿ)	1. ಸಮಪ್ರದೇಶ 2. ಪ್ರಸ್ಥಭೂಮಿ 3. ಗುಡ್ಡಗಾಡು 4. ಮಿಶ್ರ			
15	ಈ ಶಾಲೆಯು ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಿಸಿ ಊಟ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.		ಹಳ್ಳಿಗಳು	ಹಳ್ಳಿಯ ಭೂಪ್ರದೇಶ (ಪ್ರಸ್ಥಭೂಮಿ / ಬಯಲು / ಗುಡ್ಡಗಾಡು)	ಶಾಲೆಯಿಂದ ಸರಾಸರಿ ದೂರ (ಕಿಮೀಗಳಲ್ಲಿ)
		1			
		2			
		3			

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

				4													
				5													
				6													
				7													
16	ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ																
		VII			VIII			IX		X							
		ಎ ಸ ಸಿ	ಎ ಸ ಟಿ	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು	ಬಿ ಬಿ ಸಿ	ಸಾವನಾನ್ಯ	ಎ ಸ ಸಿ	ಎ ಸ ಟಿ	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು	ಬಿ ಬಿ ಸಿ	ಸಾವನಾನ್ಯ	ಎ ಸ ಸಿ	ಎ ಸ ಟಿ	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು	ಬಿ ಬಿ ಸಿ	ಸಾವನಾನ್ಯ	
	ಹುಡುಗರು																
	ಹುಡುಗಿರು																
	ಒಟ್ಟು																
17	ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ದಿನದಂದು ಹಾಜರಾತಿ																
		VII			VIII			IX		X							
	ಹುಡುಗರು																
	ಹುಡುಗಿರು																
	ಒಟ್ಟು																
A. 8ನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆ																	
18	ನಿಮ್ಮ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ 2019-20ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದೀರಾ?										1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ						
19	ಯಾವಾಗ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿರುವಿರಾ?																
20	ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸುತ್ತೀರಾ?(ದಿ.ತಿ.ವರ್ಷ) (ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಕೊನೆಯ ವಿತರಣೆಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ)																
21	ಅಯಾ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?										1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ						

22	ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಏನು?								
23	ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ನ ವಿವರಗಳು								
		ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ		ಮಂಜೂರಾದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ		ವಿತರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ		ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ತಿಂಗಳು (ದಿ.ತಿ.ವರ್ಷ)	ವಿತರಿಸದೆ ಉಳಿದ ಒಟ್ಟು ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
		ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು	ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು	ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು		
ಃ	2017-18								
ಅ	2018-19								
ಆ	2019-20								
24	ಕಳೆದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ (2019-20) ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸದೆ ಉಳಿದಿರಲೂ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವೇನು?								
25	8ನೇ ತರಗತಿಯ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆಯೇ?						1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
26	ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡದಿರಲೂ ಕಾರಣವೇನು? (ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ)								
27	<p>ಈ ಯೋಜನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ನೀಡಿದೆ (ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರ ನಡುವಿನ ಸ್ಥಾನ ನೀಡಿ)</p> <p>1 = ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ (ಶೇಕಡವಾರು 80ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿದರೆ ಮಾತ್ರ)</p> <p>2 = ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ (ಶೇಕಡವಾರು 60ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದರೆ ಮಾತ್ರ)</p> <p>3 = ಅಷ್ಟೇನೂ ಅಲ್ಲ (ಶೇಕಡವಾರು 40ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದರೆ ಮಾತ್ರ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 = ಇಲ್ಲ (ಆಯಾ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ 40 ಪ್ರತಿಶತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿದರೆ) 								
೦	ಹುಡುಗಿಯರು						<p>1. ಕುಟುಂಬದವರೊಂದಿಗೆ ಜಾಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ನಂತರ</p> <p>2. ಪತ್ರಿಕೆ ವಿತರಿಸಿದ ನಂತರ ಬರುವುದು</p> <p>3. ಕುಟುಂಬದ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ನಂತರ (ಕೃಷಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)</p> <p>4. ಮನೆ ಪಾಠದ ನಂತರ ಬರುವುದು</p> <p>5. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ</p>		
ಃ	ಹುಡುಗರು						<p>1. ಕುಟುಂಬದವರೊಂದಿಗೆ ಜಾಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ನಂತರ</p> <p>2. ಪತ್ರಿಕೆ ವಿತರಿಸಿದ ನಂತರ ಬರುವುದು</p> <p>3. ಕುಟುಂಬದ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ನಂತರ (ಕೃಷಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)</p> <p>4. ಮನೆ ಪಾಠದ ನಂತರ ಬರುವುದು</p> <p>5. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ</p>		
ಅ	ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬರುವ ಹುಡುಗಿಯರು								
ಆ	ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬರುವ ಹುಡುಗರು								
	ಬೈಸಿಕಲ್ ಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿವೆ								

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

28	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸೈಕಲ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಯೇ?	1.ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
29	ಹೌದು, ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಇದು ಹೇಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ? (ಅವರು ಶಾಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಾರಂತೆ) (ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ)	
30	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಈ ಯೋಜನೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಹೌದು ಇಲ್ಲ
31	ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಈ ಯೋಜನೆಯು ಹೇಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ, ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿ?	
ಚಿ.	ಹುಡುಗಿಯರು	1. ಕುಟುಂಬದವರೊಂದಿಗೆ ಜಾಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ನಂತರ 2. ಪತ್ರಿಕೆ ವಿತರಿಸಿದ ನಂತರ ಬರುವುದು 3. ಕುಟುಂಬದ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ನಂತರ (ಕೃಷಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) 4. ಮನೆ ಪಾಠದ ನಂತರ ಬರುವುದು 5. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ
ಃ	ಹುಡುಗರು	1. ಕುಟುಂಬದವರೊಂದಿಗೆ ಜಾಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ನಂತರ 2. ಪತ್ರಿಕೆ ವಿತರಿಸಿದ ನಂತರ ಬರುವುದು 3. ಕುಟುಂಬದ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ನಂತರ (ಕೃಷಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) 4. ಮನೆ ಪಾಠದ ನಂತರ ಬರುವುದು 5. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ
32	ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೂಲಕ ಶಾಲೆಗೆ ಬರುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಪಾಯಗಳು ಅಥವಾ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಇವೆಯೇ?	
೦	ಹುಡುಗರು	1. ಇಲ್ಲ 2. ಅವರು ಶಾಲಾಯ ನಂತರ ಸುತ್ತಾಡಲು 3. ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮತ್ತು ಬೀಳುವುದು (ಅಪಘಾತವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು) 4. ಭಾರಿ ಸಂಚಾರದಟ್ಟನೆ ರಸ್ತೆಗಳು / ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಪಘಾತವನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ. 5. ಇತರೆ _____
ಃ	ಹುಡುಗಿಯರು	1. ಇಲ್ಲ 2. ಅವರು ಶಾಲಾಯ ನಂತರ ಸುತ್ತಾಡಲು 3. ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮತ್ತು ಬೀಳುವುದು (ಅಪಘಾತವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು) 4. ಭಾರಿ ಸಂಚಾರದಟ್ಟನೆ ರಸ್ತೆಗಳು / ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಪಘಾತವನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ. 5. ಇತರೆ _____
33	ಎಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬರಲು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ (ಅಂದಾಜು ಶೇಕಡಾವಾರು ನೀಡಿ -ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್ ಪಡೆದವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸುವುದು)	
೦	ಹುಡುಗರು	90
ಃ	ಹುಡುಗಿಯರು	90
34	ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ನಿಲ್ದಾಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ?	ಹೌದು ಇಲ್ಲ
35	ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಿ?	1. ಶಾಲೆಯ ಗೇಟ್ ನಿಂದ ಆಚೆ 2. ಹತ್ತಿರದ ಖಾಲಿ ಜಾಗ 3. ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ

		<p>4. ಸ್ನೇಹಿತರು/ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆ 5. ಶಾಲೆಯ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಮನೆಯಗಳಲ್ಲಿ 1. ಇತರೆ -ನಮೂದಿಸಿ</p>
36	ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕದಿಯಬಹುದೆಂದು ನಿಮಗನಿಸುತ್ತದೆಯೇ?	<p>1. ಹೌದು 2. ಹೌದು, ಇದೆ ತರಹದ ಘಟನೆ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿದೆ 3. ಇಲ್ಲ 4. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದುವರೆವಿಗೂ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ</p>
37	ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಕದಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆಯೇ? (ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ ಆದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದಾಗ ಆಗಿರಬೇಕು)	<p>ಹೌದು ಇಲ್ಲ</p>
38	ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಕಾರಣ ತಿಳಿಸಿ	<p>1. ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 2. ನನ್ನ ಮನೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ 3. ಬೆಟ್ಟಗುಡ್ಡ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಕಷ್ಟ 4. ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಂದ ಬರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ 5. ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಸ್ಥಳ ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲ, ಕದಿಯಬಹುದೆಂಬ ಭಯ 6. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರ ಜೊತೆ ನಡೆದು ಬರುವುದನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 7. ನನ್ನ ಮನೆ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಖಾಸಗಿ ಸಾರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಆಯ್ಕೆ 8. ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಶಾಲೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ 9. ರಸ್ತೆ ಕೆಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಸರಿ ಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯದ ಮೂಲಕ ಹೋಗಬೇಕು, ತುಂಬಾ ಜನ ಿಲಿ ರಸ್ತೆ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ. 10. ನಿರಂತರವಾಗಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ದುರಸ್ತಿ/ಕೆಡುತ್ತದೆ (ಚೈನ್ ಹೊರಬರುತ್ತದೆ, ಟೈರ್ ಪಂಕ್ಚರ್ ಆಗುತ್ತಿರುತ್ತೆ) 11. ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಸರಿ ಇರಲಿಲ್ಲ (ಮುರಿದಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡಿದ್ದರು) 12. ಇತರೆ</p>
39	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ನೀವು ಸಲಹೆ ನೀಡಬಹುದೇ?	
40	ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?	<p>ಹೌದು ಇಲ್ಲ</p>
41	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಏಕೆ?	
42	ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಏಕೆ?	
43	ಯೋಜನೆಯ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೀರಾ?	
ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯಲು ಶಾಲೆಯು ಅನುಸರಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ		
44	ನೀವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು (ಪ್ರಸ್ತಾವ) ನೀಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ? (ಜುಲೈ / ಟಿಟಿ / ಡಿಫಿಫಿಫಿ)	
45	ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದಿರಿ?	
46	ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಯಾವುವು? (ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಮೂದಿಸಿ) (ಬಹು ಆಯ್ಕೆಗಳು ಮತ್ತು	<p>1. ಲಿಂಗವಾರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಟ್ಟಿ 2. ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ 3. ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಪತ್ರ</p>

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಆಯ್ಕೆಗಳು)	
47	ವಿತರಿಸಬೇಕಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀವು ಹೇಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ?	1. ಹಾಜರಾತಿಯ ಪ್ರಕಾರ 2. ದಾಖಲಾತಿ ಪ್ರಕಾರ
48	ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಅದರ ಸ್ಥಿತಿ ಏನು?	1. ಹೊಸದು 2. ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು 3. ಕೆಲವು ಮುರಿದುಹೋಗಿತ್ತು 4. ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ
49	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸವಾರಿ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿ?	3.
50	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳು	1. ಆಸನ ಕವರ್ 2. ಸ್ಟಾಂಡ್ 3. ಗಂಟೆ 4. ಮುಂಭಾಗದ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ 5. ಹಿಂದಿನ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ 6. ವ್ಹೀಲ್ ಗಾರ್ಡ್ 7. ಲಾಕ್ 8. ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ, ದಯವಿಟ್ಟು _____ ನಮೂದಿಸಿ
	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನೀವು ಹೇಗೆ ಅಳತೆ (ಶ್ರೇಣಿ) ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?	1. ಅತ್ಯುತ್ತಮ (ಬೈಸಿಕಲ್ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳು ಹೊಸದು (ಟೈರ್ ಸೇರಿದಂತೆ), ಯಾವುದೇ ತುಕ್ಕು ಮತ್ತು ಬಾಗದ) 2. ತುಂಬಾ ಒಳ್ಳೆಯದು (ನೀಡಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಹೊಸದು ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದವು ಮತ್ತು ಬಾಗುತ್ತವೆ) 3. ಒಳ್ಳೆಯದು (ನೀಡಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಹೊಸದು ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ / ಮುರಿದ / ಬಾಗಿದವು) 4. ಕಳಪೆ (ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳು ಹೊಸತಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದ / ಮುರಿದ / ಬಾಗಿದವು)
51	ವಿತರಣೆಯ ಮೊದಲು ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ನೀವು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
52	ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದ ಜನರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ?	1 2 3
53	ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೀವು ಹೇಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?	1. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ: _____ 2. ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯ: _____
54	ಸಮಿತಿಯ ಪಾತ್ರವೇನು?	1. ನೀಡಬೇಕಾದ ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು 2. ನೀಡಬೇಕಾದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು 3. ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸುವ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು 4. ಇತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ, ದಯವಿಟ್ಟು _____ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ
55	ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಯಾರು ಭರಿಸುತ್ತಾರೆ?	1. ಶಾಲೆ (ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಧಿ) 2. ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವತಃ 3. ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು / ಮುಖ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯರು (ಅವನ / ಅವಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವೆಚ್ಚದಿಂದ) 4. ಇತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ, ದಯವಿಟ್ಟು _____ ಅನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ
56	ಸಮಿತಿಯು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ

57	ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳ ತಪಾಸಣೆಯ ನಂತರ, ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ?				
58	ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ತಲುಪಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ			
59	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಲುಪಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ?	_____ ದಿನಗಳು			
60	ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?	1. ನೀವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ (ವಿಭಿನ್ನ ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಳಲ್ಲಿ) ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುತ್ತೀರಿ 2. ಎಲ್ಲಾ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಲುಪಿಸುವವರೆಗೂ ನೀವು ಕಾಯುತ್ತೇವೆ, ತದನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸುತ್ತೇವೆ 3. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು _____ ನಮೂದಿಸಿ			
61	ಬೈಸಿಕಲ್ ವಿತರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಶಾಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾರು ಹಾಜರಾಗಬೇಕು?	1. ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು 2. ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಸದಸ್ಯರು (ಎಷ್ಟು _____) 3. ಬಿಇ			
61	ಅವರಿಗೆ (ಶಾಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಎಸ್‌ಡಿಎಂಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು / ಸದಸ್ಯರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಂತೆ) ವಿತರಣೆಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
62	ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಏನು, ಯಾರು ಸಹಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾರಿಗೆ ರಶೀದಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಗಳು ಏನಾಗುತ್ತದೆ (ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೊರೆದರೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯ ನಡುವೆ)?				
63	ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ			
64	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿ				
65	ಈ ಕೆಳಗಿನ ಘಟಕದ ಮೇಲೆ ಈ ಯೋಜನೆಯು, ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?				
	ಕ್ರ.ಸಂ	ಘಟಕ	ಹೌದು ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟಿಗೆ (80% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು)	ಹೌದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ (40 ರಿಂದ 80%)	ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ (80% ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ)
	ಅ.	ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ			
	ಬ.	ಹಾಜರಾತಿ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ			
	ಕ.	ಸುಧಾರಿತ ಧಾರಣೆ			
	ಡ.	ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ			
	ಇ.	12 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ವರ್ತನೆ			
	ಎಫ್.	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸೆ			
	ಜಿ.	ಟ್ಯೂಷನ್ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿದ ಸಮಯ			
	ಹೆಚ್.	ಸ್ವಾಭಿಮಾನ ಹೆಚ್ಚಿದೆ			
	ಐ.	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ / ಬೋಧನೆ ಅಥವಾ ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆ			
	ಜೆ.	ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಲು ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವ			
66	ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ				
			ಹುಡುಗಿ	ಹುಡುಗ	

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅ.	ಬ್ರಾಂಡ್		
ಬ	ಬಣ್ಣ		
ಕ	ಸ್ಟ್ರಾಂಡ್ (ಮಧ್ಯ ಅಥವಾ ಬದಿ)		
ಡ	ಫ್ರಂಟ್ ಬಾಸ್ಕೆಟ್		
ಇ	ಕ್ಯಾರಿಯರ್		
ಎಫ್	ಫ್ಲೀಲ್ ಗಾರ್ಡ್		
ಜಿ	ಮುಂಭಾಗದ ರಾಡ್ಗಳು		
ಹೆಚ್	ಆಸನದ ಗಾತ್ರ		
ಐ	ಇತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ		
68	ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ:		
ಚಿ.	2019-18ರಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಯಾವಾಗ ವಿತರಿಸಲಾಯಿತು?		
ಛಿ.	2018-19ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಂಟನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿ		
	ಜುನ್	ಜುಲೈ	ಆಗಸ್ಟ್
	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್	ಅಕ್ಟೋಬರ್	ನವೆಂಬರ್
	ಡಿಸೆಂಬರ್	ಜನವರಿ	ಫೆಬ್ರವರಿ
	ಮಾರ್ಚ್		
ಹುಡುಗರು			
ಹುಡುಗಿಯರು			
ಒಟ್ಟು			

ಅನುಬಂಧ 2: ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು

೦.	ಶಾಲೆಯ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು	
1	ಶಾಲೆ	
2	ಶಾಲೆಯ ವಿಧ	1. ಸಹ ಶಿಕ್ಷಣ 2. ಬಾಲಕರ ಶಾಲೆ 3. ಬಾಲಕಿಯರ ಶಾಲೆ
4	ಗ್ರಾಮ	
5	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	
6	ತಾಲ್ಲೂಕು	
7	ಜಿಲ್ಲೆ	
:	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ವಿವರ	
8	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಹೆಸರು	
9	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	
10	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ತರಗತಿ	1. 8ನೇ 2. 9ನೇ 3. 10ನೇ
11	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಲಿಂಗ	1. ಬಾಲಕ 2. ಬಾಲಕಿ
12	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಜಾತಿ /ಜನಾಂಗ	1. ಸಾಮಾನ್ಯ 2. ಎಸ್ ಸಿ

		3. ಎಸ್ ಟಿ 4. ಓಬಿಸಿ 5. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
13	ಪಡಿತರ ಕಾರ್ಡ್ ನ ಬಣ್ಣ	1. ಹಸಿರು ಬಣ್ಣ (ಬಿಪಿಎಲ್) 2. ನೀಲಿ ಬಣ್ಣ (ಎಪಿಎಲ್) 3. ಪಿಂಕ್ (ಅಂತೋದಯ) 4. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
14	ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ (ನಿನ್ನನ್ನು ಸೇರಿದಂತೆ)				
15	ಒಟ್ಟು ಸಹೋದರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಹೋದರ	ಸೋದರಿ	ಒಟ್ಟು	
		ಅಕ್ಕಂದಿರು/ಅಣ್ಣಂದಿರು			
		ತಮ್ಮಂದಿರು /ತಂಗಿಯರು			
		ಒಟ್ಟು			
16	ನಿಮ್ಮ ಪೋಷಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ (ಪೂರ್ಣ ವಯಸ್ಸು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಿ) (ಸರಿ ಚಿಹ್ನೆ ಬಳಸಿ)		ತಂದೆ	ತಾಯಿ	
		ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ			
		ಪ್ರಾಥಮಿಕ (5ರೊಳಗೆ)			
		ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ (10ರೊಳಗೆ)			
		ಪದವಿ ಪೂರ್ವ(12ನೇ ತರಗತಿ ಒಳಗೆ)			
		ಪದವಿ(ಬಿಎ,ಬಿಎಸ್ಸಿ,ಬಿಕಾಂ,ಪಾರ್ಮಾ)			
		ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ (ಎಂಎ,ಎಂಎಸ್ಸಿ,ಎಂಕಾಂ,ಎಂಪಾರ್ಮಾ)			
		ವೃತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ (ಬಿಇ,ಎಂಬಿಬಿಎಸ್, ಇತರೆ)			
8. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ					
17	ಪೋಷಕರ ಉದ್ಯೋಗ (ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಟಿಕ್ ಮಾಡಿ)		ತಂದೆ	ತಾಯಿ	
		1.ಸಂಬಳದಾರ (ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ)			
		2. ಸಂಬಳದಾರ (ಸರ್ಕಾರೇತರ ನೌಕರ)			
		3. ರೈತ (ಸ್ವಂತ ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ)			
		4. ಕೃಷಿ ಕೂಲಿಕಾರ (ಇತರರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ)			
		5. ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ (ಕೃಷಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ(ತಿಂಗಳ ಪೂರ್ತಿ ನಿರಂತರತೆ ಇಲ್ಲದ್ದು/ ದಿನಗೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ)			
		6. ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗ (ಮರಗೆಲಸ, ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿ, ಡೈವರ್ ಸ್ವಂತ ಗಾಡಿ)			
		7. ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ			

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

		ವಲಸೆ		
		8. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ		
		9. ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ (ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ)		
		10. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		
18	ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
19	ಮನೆಯ ವಿಧ	1.ಕಚ್ಚಾ (ಮೇಲ್ವಾರಣಿ ಮತ್ತು ಗೊಡೆ ಮಣ್ಣಿನದ್ದು) 2.ಪಕ್ಕಾ (ಮೇಲ್ವಾರಣಿ ಗೋಡೆ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ನಿಂದ ಕೂಡಿದೆ) 3.ಅರೆ ಪಕ್ಕಾ		
20	ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವತ್ತುಗಳು	ಕ್ರ.ಸಂ	ಸ್ವತ್ತುಗಳು	ಹೌದು/ಇಲ್ಲ
		1.	ಟಿವಿ	3. ಹೌದು 4. ಇಲ್ಲ
		2.	ಮೊಬೈಲ್	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
		3.	ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್, ಸ್ಕೂಟರ್, ಮೊಪೆಡ್	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
		4	ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್, ಸ್ಕೂಟರ್, ಮೊಪೆಡ್	
		5	ಬೈಸಿಕಲ್	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
		6	ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	
		7	ಕಾರ್ /ಜೀಪ್/ವ್ಯಾನ್	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
		8	ವಿದ್ಯುತ್	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
		9	ಶೌಚಾಲಯ (ಆವರಣದೊಳಗೆ)	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
		10	ಪ್ರತ್ಯೇಕ (ಸ್ನಾನದ ಮನೆ (ಆವರಣದೊಳಗೆ)	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
		11	ಸ್ನಾನದ ಮನೆಯ ಗೋಡೆಗಳು	1. ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 2. ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ 3. ಬಟ್ಟೆ / ಸೆಣಬಿನ ಚೀಲಗಳು 4. ಇತರೆ
ಅ	ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ			
21	ಶಾಲೆಯಿಂದ ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
22	ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬ್ರಾಂಡ್ ನ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಿ?	1. ಹೀರೋ 2. ಹರ್ಕುಲಿಸ್ 3. ನಂದಿ 4. ಬಿಎಸ್ ಎ 5. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ 6. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ_____		
23	ನಿಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯಾವ	1. ಕಪ್ಪು		

	ಬಣ್ಣದ್ದು?	<ol style="list-style-type: none"> 2. ಕಡು ಹಸಿರು 3. ಪಿಂಕ್ 4. ಕಡು ನೀಲಿ 5. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ _____
24	ಯಾವಾಗ? (ತಿಂಗಳು, ವರ್ಷ)	
	ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 2. ಸಂಬಂಧಿಕರೊಂದಿಗೆ ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ (ಪೋಷಕರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ) 3. ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 4. ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕ ಮನೆಯಲ್ಲಿ (ಪೋಷಕರು ಬೇರೆಡೆ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ) 5. ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ 6. ಖಾಸಗಿ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ 7. ಇತರೆ
25	ಶಾಲೆಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮನೆ ಎಷ್ಟು ದೂರ (ಕಿ.ಮೀಗಳಲ್ಲಿ)	_____ ಕಿ.ಮೀ
26	ಮನೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯವೆಷ್ಟು (ನಿಮಿಷಗಳು)	_____ ನಿಮಿಷಗಳು
27	ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುತ್ತೀರಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ನನಗೆ ಕಲಿಯಲು ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ 3. ಇಲ್ಲ, ದೈಹಿಕ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ
28	ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವುದನ್ನು ನೀವು ಯಾವಾಗ ಕಲಿತೀರಿ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು 2. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ
29	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬರುತ್ತೀರಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
30	ಈ ದಿನ, ಶಾಲೆಗೆ ಸೈಕಲ್ ತಂದಿದ್ದೀರಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
31	ನಿರಂತರವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸೈಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತೀರಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಪ್ರತಿದಿನ 2. ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು 3. ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನ 4. ವಾರದಲ್ಲಿ 2 ದಿನ 5. ವಾರದಲ್ಲಿ 1 ದಿನ 6. ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬೇಡವಾದಗ 7. ಫ್ಯಾಜಿಟಿಜತಜಡಿ ಣುಜ ಣುಫಿಫಿಟಿಜ ತಿಫಿ ಟಿಠಣ ಟಿಜಜಜಜಜ ಫಿಫಿ ಟಿಫಿ ಜಿಚಿಫುಟಿಫಿ ಟಿಜಟಿಫಿಫಿಫಿ
32	ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಕಾರಣ ತಿಳಿಸಿ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 2. ನನ್ನ ಮನೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ 3. ಬೆಟ್ಟಗುಡ್ಡ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಕಷ್ಟ 4. ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಂದ ಬರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ 5. ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಸ್ಥಳ ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲ, ಕದಿಯಬಹುದೆಂಬ ಭಯ 6. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರ ಜೊತೆ ನಡೆದು ಬರುವುದನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 7. ನನ್ನ ಮನೆ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಖಾಸಗಿ ಸಾರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಆಯ್ಕೆ 8. ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಶಾಲೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ 9. ರಸ್ತೆ ಕೆಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಸರಿಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯದ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

		ಮೂಲಕ ಹೋಗಬೇಕು, ತುಂಬಾ ಜನ ರಸ್ತೆ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ. 10. ನಿರಂತರವಾಗಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ದುರಸ್ತಿ/ಕೆಡುತ್ತದೆ (ಚೈನ್ ಹೊರಬರುತ್ತದೆ, ಟೈರ್ ಪಂಕ್ಚರ್ ಆಗುತ್ತಿರುತ್ತೆ) 11. ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಸರಿ ಇರಲಿಲ್ಲ (ಮುರಿದಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡಿದ್ದರು) 12. ಇತರೆ
33	ಮನೆ/ವಸತಿನಿಲಯದಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ಇರುವ ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ	1. ಇದು ಶಾಲೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ 2. ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ, ಥಾರು ಹಾಕಿರುವ ರಸ್ತೆ 3. ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ, ಪೂರ್ತಿ ಥಾರ್ ರಸ್ತೆ ಆದರೆ ತುಂಬಾ ಗುಂಡಿಗಳು 4. ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ಥಾರ್ ರಸ್ತೆ 5. ಥಾರ್ ಇಲ್ಲದ ರಸ್ತೆ
34	ಬೈಸಿಕಲ್ ಅನ್ನು ಓಡಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ (ಚಲಾಯಿಸುವುದು ಸರಳ), ಏಕೆಂದರೆ	1. ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗುಂಡಿಗಳಿವೆ 2. ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೆಸರುಮಯವಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಟಾರ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ 3. ವಾಹನ ಚಲಾಯಿಸಲು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ತುಂಬಾ ದಟ್ಟಣೆ 4. ಕಠಿಣ ಭೂಪ್ರದೇಶ (ಗುಡ್ಡಗಾಡು) 5. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು _____ನಮೂದಿಸಿ
35	ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ನಿಲ್ದಾಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ?	1 ಹೌದು 2 ಇಲ್ಲ
36	ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಿ?	1. ಶಾಲೆಯ ಗೇಟ್ ನಿಂದ ಆಚೆ 2. ಹತ್ತಿರದ ಖಾಲಿ ಜಾಗ 3. ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ 4. ಸ್ನೇಹಿತರು/ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆ 5. ಶಾಲೆಯ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಮನೆಯಗಳಲ್ಲಿ 6. ಇತರೆ -ನಮೂದಿಸಿ
37	ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕದಿಯಬಹುದೆಂದು ನಿಮಗನಿಸುತ್ತದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಹೌದು, ಇದೆ ತರಹದ ಘಟನೆ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿದೆ 3. ಇಲ್ಲ 4. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದುವರೆವಿಗೂ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ
ಆ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ		
	ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯ	_____ ನಿಮಿಷಗಳು
38	ಮನೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯ	_____ನಿಮಿಷಗಳು
39	ಶಾಲೆಯಿಂದ ಮನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯ	
40	ನಿಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಕಠಿಣವೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
41	ಶಾಲೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತೀರಾ?	1. ಹೌದು, ಪ್ರತಿದಿನ 2. ಹೌದು, ವಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದಿನ 3. ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4. ಯಾವಾಗಲೂ ಇಲ್ಲ
42	ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು	1. ಹೌದು

	ಬೈಸಿಕಲ್ ಉಪಯೋಗ ವಾಗಿದೆಯೇ?	2. ಹೌದು, ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ 3. ಇಲ್ಲ, ತುಂಬಾ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ, ನಾನು ಇತರೆ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತೇನೆ.
ಇ	ಮಾಲಿಕತ್ವ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವಿಕೆ	
43	ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೀವು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬಹುದೇ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಹೆಮ್ಮೆ ಅನ್ನುವಂಥದ್ದು? (ಮನೆಯ ಇತರ ಸದಸ್ಯರ ಒಡತನದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಡಿ)	1. 2. 3
44	ನಿನ್ನನಿಸಿದಾಗ, ಸೈಕಲ್ ನಿನ್ನದು ಅನಿಸುತ್ತದೆಯೇ	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಪ್ರಾಯಶಃ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
45	ನಿಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಬಳಸುವ ಮೊದಲು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ 4. ನನ್ನನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಯಾರೂ ಅದನ್ನು ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ
46	ನಿನ್ನ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯಾರು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ?	1. ನಾನು 2. ನನ್ನ ಸಹೋದರ/ಸಹೋದರಿ 3. ನನ್ನ ತಂದೆ 4. ಕುಟುಂಬದ ಇತರ ಸದಸ್ಯರು 5. ಯಾರೊಬ್ಬರು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ 6. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
47	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಯಾರು ಹಣ ನೀಡುತ್ತಾರೆ?	1. ತಂದೆ/ತಾಯಿ 2. ಸಹೋದರ/ಕುಟುಂಬದ ಇತರ ಸದಸ್ಯರು 3. ನನ್ನ (ಸ್ವಂತ ಪಾಕೇಟ್ ಹಣದಿಂದ) 4. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
48	ಶಾಲೆಗೆ ಬರಲು ಅಲ್ಲದೆ ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತೀಯಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
49	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ (ಬಹು ಆಯ್ಕೆ)	1. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ 2. ಟ್ರೂಷನ್ (ಮನೆ ಪಾಠ) 3. ಹಳ್ಳಿಯ ಯೋಳಗಿನ ಇತರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ 4. ಹಳ್ಳಿಯ ಹೊರಗಡೆ 5. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
50	ಶಾಲೆಗೆ ಬರಲು ಅಥವಾ ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸದೇ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ?(ಬಹು ಆಯ್ಕೆ)	1. ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ 2. ಮಾರಲಾಯಿತು 3. ಸ್ನೇಹಿತರು/ಸಂಭಂದಿಕರಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು 4. ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ 5. ಯಾವುದೂ, ಇಲ್ಲ ಮನೆಯಲ್ಲಿದೆ 6. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
51	ನಿನ್ನ ಸಹೋದರ ಸಹೋದರಿ/ ಪಾಲಕರು ಅಥವಾ ಕುಟುಂಬದ ಇತರೆ	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	ಸದಸ್ಯರು ನಿನ್ನ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತಾರೆಯೇ?				
52	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ನಿನ್ನ ಬಿಟ್ಟು ಯಾರು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ?	1. ತಂದೆ ಇರಬಹುದು 2. ತಾಯಿ ಇರಬಹುದು 3. ಸಹೋದರರಿರಬಹುದು 4. ಸಹೋದರಿಯಿರಬಹುದು 5. ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಿಕರು (ಸಹೋದರ, ಸಹೋದರಿ, ತಂದೆ ಮತ್ತು ತಾಯಿ ಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) 6. ಯಾರು ಇಲ್ಲ			
53	ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ಪ್ರಸ್ತುತ (ಈಗಿನ) ಸ್ಥಿತಿ ಏನು?	1. ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಾನೋಬ್ಬನೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇನೆ 2. ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ 3. ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ 4. ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಯಾರೋಬ್ಬರು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ 5. ಕೆಟ್ಟಿದೆ, ದುರಸ್ತಿಗೊಳಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ 6. ಕೆಟ್ಟಿದೆ, ಆದರೆ ಈಗಲೂ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ 7. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅದು ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಆದರೆ ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ 8. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ			
ಈ	ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಖರ್ಚು				
54	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸುತ್ತೀಯಾ? ಚಕ್ರಕ್ಕೆ ಗಾಳಿಯನ್ನು, ಪಂಕ್ಚರ್ ಹಾಕಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ			
55	ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ ?	ಕ್ರ.ಸಂ	ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು	ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ	ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
		1.	ಚಕ್ರಕ್ಕೆ ಗಾಳಿಯನ್ನು ತುಂಬಿಸಲು		
		2.	ಪಂಕ್ಚರ್		
		3.	ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು (ಪಾರ್ಟ್ಸ್)ಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು		
		4.	ಬೈಸಿಕಲ್ ಜೋಡಣೆಗೆ		
		5.	ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ		
56	ನಿನ್ನ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ ಯಾವುದಾದರೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಪೇರಿ ಅಂಗಡಿ ಇದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
57	ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಬೈಸಿಕಲ್ ದುರಸ್ತಿಗೊಳಿಸಲು ಎಷ್ಟು ಕಿ.ಮೀ ದೂರ ಹೋಗಬೇಕು?	_____ ಕಿಮೀ			
58		_____ ದಿನಗಳು			
59	ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಪೇರಿ ಅಂಗಡಿ ದೂರವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ			

	ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ?	
60	ಗಾಳಿ ತುಂಬುವ ಪಂಪ್ ನಿಂದ ನೀನು ಗಾಳಿಯನ್ನು ತುಂಬುತ್ತೀಯಾ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ತುಂಬಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ 2. ದೊಡ್ಡವರು ಮಾತ್ರ ತುಂಬಿಸಬಹುದು 3. ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವರು ಮಾತ್ರ ತುಂಬಿಸುತ್ತಾರೆ 4. ಗಂಡಸರು/ಬಾಲಕರು ಮಾತ್ರ ಬೈಸಿಕಲ್ ಗೆ ಗಾಳಿ ತುಂಬಿಸುತ್ತಾರೆ 5. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
61	ತುಂಬಲಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಏಕೆ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
ಉ	ಸ್ವಂತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು	
62	ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿವೆಯೇ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
63	ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲತೆ ಇದೆ (ಬಹು ಆಯ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯ ಉಳಿತಾಯ 2. ಶಾಲೆಗೆ ಬಿಡಲು ನಾನು ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ಸಹೋದರ/ರಿಯರನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಲ್ಲ 3. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ನೆಚ್ಚಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ/ಅವಲಂಬಿಸಿಲ್ಲ 4. ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ 5. ಶಾಲೆಗೆ ಮತ್ತು ಮನೆಗೆ ಬೇಗನೆ ಸೇರುತ್ತೇನೆ 6. ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿದ್ದೇನೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ 7. ನನಗೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದ ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ 8. ಟ್ಯೂಷನ್ ಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ 9. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
64	ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿವೆಯೇ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
65	ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲತೆ ಇದೆ (ಬಹು ಆಯ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೂಲಕ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವ ದಾರಿಯು ಸುರಕ್ಷವಲ್ಲ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ 2. ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಆತಂಕವಾಗುತ್ತದೆ 3. ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಬವಿಸುತ್ತವೆ 4. ಜನರು ನಮ್ಮನ್ನು/ನನ್ನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ 5. ಮನೆಗೆ ಬೇಗ ಹೋಗುವ ಸಮಯಕ್ಕಿಂತ ಿೋದುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ನೀಡುತ್ತೇನೆ 6. ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ 7. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
66	ಅನಾನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ (ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ) 2. ಬಾಲಕರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ 3. ವಯಸ್ಸಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೊಳೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ 4. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
ಉ	ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ನಿರಂತರತೆ	
67	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬರುತ್ತೀರಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
68	ಶಾಲೆಗೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಬರಲು ಬೈಸಿಕಲ್	1.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೇ?	
69	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಖುಷಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
70	ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖುಷಿ ಪಡುತ್ತೀರಾ?	1. ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಸುತ್ತಾಟ 2. ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಬರಲು ಸುಸ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ 3. ಸಮಯ ಉಳಿಸುತ್ತೇನೆ 4. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
71	ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯದಿದ್ದಲ್ಲಿ, 8ನೇ ತರಗತಿಯ ನಂತರ ಓದು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
72	ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಯಾಕೆ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ	1. ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ದೂರ 2. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ 3. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯ ಅಲಭ್ಯತೆ 4. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಗೆ ದುಡ್ಡು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ 5. ಸುರಕ್ಷತೆ 6. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
73	ಈಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಪಿಯುಸಿ (12ನೇ ತರಗತಿ) ವರೆಗೂ ಓದು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
೨೫	ಸ್ವಯಂ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ	
74	ನೀವು ಯಾರದರೂ ಅಪರಿಚಿತರು/ದಾರಿಹೋಕರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಯೇ?	1. ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3. ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4. ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ
75	ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿರೀರಿ ?	1. ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3. ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4. ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ
76	ತರಗತಿ ಅಥವಾ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗೆ ಸೇರುತ್ತೀರಾ?	1. ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3. ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4. ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ
77	ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಅರ್ಥವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೀನು ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೀಯಾ	1. ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3. ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4. ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ
78	ನಿನಗನಿಸಿದಾಗೆ ಶಾಲಾ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಥವಾ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ ನೀಡಿದೆಯೇ?	1. ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3. ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4. ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ
79	ದಿನದ ಯಾವುದೇ	1. ಯಾವಾಗಲೂ (ಹಗಲು ರಾತ್ರಿ)

	ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ, ಸಂಬಂಧಿಕರು, ಸ್ನೇಹಿತರು, ಟ್ರೂಷನ್ ಗೆ ಹೋಗಲು ನಿಮಗೆ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಯೇ	2. ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ 3. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ 4. ನಾನು ಸ್ನೇಹಿತ / ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಸೈಕ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ 5. ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ		
80	ಸಂತೋಷವಾಗಿದ್ದೀನಿ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು, ಯಾವಾಗಲೂ ನಿಜ 2. ಹೌದು, ಆದರೆ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ನಾನು ಸಂತೋಷವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ 3. ಇಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ನಾನು ಸಂತೋಷವಾಗಿಲ್ಲ 4. ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಎಂದಿಗೂ ಸಂತೋಷವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ		
81	ನಿನ್ನನ್ನು ನೀನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಿಯಾ?	1. ನಾನು ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ 2. ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ 3. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ನಾನು ನನ್ನನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ 4. ನಾನು ಬೇರೆಯವರಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ		
82	7ನೇ & 8ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ನಿನ್ನ ಅಂಕವೆಷ್ಟು	ಕ್ರ.ಸಂ.	ತರಗತಿ	ಅಂಕಗಳು
		1	VII	
		2	VIII	
83	ಬೋರ್ಡ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ತೇರ್ಗಡೆ ಹೊಂದುತ್ತೀನಿ ಎಂಬ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು (80 ಪ್ರತಿಶತಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು) 2. ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ (60-80 ಪ್ರತಿಶತದ ನಡುವೆ) 3. ಇತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ (40-60 ಪ್ರತಿಶತ) 4. ಇಲ್ಲ (40 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ)		
84	ಸಹಪಾಠಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಇಂಟರ್ ಪರ್ಷನಲ್ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		
85	ನಿಮ್ಮ ಪೋಷಕರು / ಒಡಹುಟ್ಟಿದವರೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ ನಡೆಸಲು ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದೃಢತೆಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಈಗ ನೀವು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		
86	ಯಾವುದೇ ಹೆದರಿಕೆ ಗೊಂದಲ ಇಲ್ಲದೆ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಗುಂಪು ಅಥವಾ ನೆರೆಹೊರೆಯವರೊಂದಿಗೆ ಸಂವಾದಿಸುವ ಮಟ್ಟ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎನಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		
87	ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಚೌಕಾಸಿ ಮಾಡಲು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನಿಸುತ್ತಿದೆ.	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		
ಎ	ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು			
87			ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ	ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

			ಮೊದಲು	ನಂತರ
88	ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ಹೇಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ನಡಿಗೆ 2. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ, (ಬಸ್, ಆಟೋ ಇತ್ಯಾದಿ) 3. ಸ್ವಂತ ಬೈಸಿಕಲ್ 4. ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ದೊಡ್ಡವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ 5. ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಆಟೋ (ರಿಕ್ಷಾ/ಅಟೋ ರಿಕ್ಷಾ ಗಳಿಂದ ಗ್ರಾಮದ ಮನೆ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಹತ್ತಿಸಿ ಂಟಿಥಿ ರಣಜಡಿ, ರಿಟಜಚಿಜಿ , ರಿಜಫಿಜಿಥಿ 		
89	ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಒಟ್ಟು ಸಮಯ?	ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ (ಹೋಗುವುದು ಮತ್ತು ಬರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ)		
90	ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು ಶಾಲೆಯ ಮೊದಲ ತರಗತಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?	ವಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ ನಮೂದಿಸಿ (ಉತ್ತರವನ್ನು 6-0 ಒಳಗಡೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿ)		
91	ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು ಶಾಲೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿನ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?	ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ ನಮೂದಿಸಿ (ಉತ್ತರವನ್ನು 0-30ಒಳಗಡೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿ)		
92	ಶಾಲೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣವೇನು?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ 2. ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ (ಹುಷಾರಿಲ್ಲ) 3.ಪಾಲಕರು/ಸಹೋದರ/ಸಹೋದರಿಯರು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ (ಹುಷಾರಿಲ್ಲ) 4. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು 5. ಪಾಲಕರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸುತ್ತೇನೆ, 6. ಬಸ್/ವಾಹನ ವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಾಗ 7. ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗದಿದ್ದಾಗ 8. ಸಾರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯದ ಕೊರತೆ 		

		9. ಇತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ		
93	ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ ಶಾಲೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?	ವಾರದಲ್ಲಿ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಿ (ಉತ್ತರ 0 -7 ರ ನಡುವೆ ಇರಬೇಕು)		
ಹೆಣ್ಣು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ				
94	ಋತುಚಕ್ರದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತರಗತಿ/ಶಾಲೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?	ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ		
95	ನಿಮಗನಿಸಿದಾಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿತ್ತು ಅನಿಸುತ್ತದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
ಎ	ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ			
96	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಸಮಯವನ್ನು ಉಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ)	_____ ನಿಮಿಷಗಳು		
97	ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯದ ಉಳಿತಾಯದಿಂದ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ವಿನಿಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
98	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ?	_____ ನಿಮಿಷಗಳು		
99	ನೀವು ಖಾಸಗಿ ಪಾಠ(ಟ್ಯೂಷನ್) ಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
100	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಟ್ಯೂಷನ್ ಗೆ ಹೋಗಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
101	ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
102	ಬೈಸಿಕಲ್ ಇರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಇತರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
103	ನಿನ್ನ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಂದ ಹೇಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿದೆ?			
ಐ	ಯಾವಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರೋ, ಆಗಿನ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ಸ್ಥಿತಿ			

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

<p>104</p>	<p>ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಮ್ಮ ಶಾಲೆಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ನಿಮಗೆ ನೀಡಲು ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಯಾವಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರೋ ಆಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತು. ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿತ್ತು? ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಉದಾ ಬೆಲ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಯಾವುದನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ಬಣ್ಣ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸೀಟ್ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಟಯರ್ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಮ್ ಹೇಗಿದೆ</p>	<p>1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ</p>
<p>105</p>	<p>ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಮ್ಮ ಶಾಲೆಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ನಿಮಗೆ ನೀಡಲು ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಯಾವಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರೋ ಆಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತು. ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿತ್ತು? ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಉದಾ ಬೆಲ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಯಾವುದನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ಬಣ್ಣ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸೀಟ್ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಟಯರ್ ಹೇಗಿದೆ</p>	<p>-----ತಿಂಗಳು</p>

	ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಮ್ ಹೇಗಿದೆ	
106	<p>ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಮ್ಮ ಶಾಲೆಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ನಿಮಗೆ ನೀಡಲು ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಯಾವಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರೋ ಆಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತು. ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿತ್ತು? ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಉದಾ ಬೆಲ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಯಾವುದನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ಬಣ್ಣ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸೀಟ್ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಟಯರ್ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಮ್ ಹೇಗಿದೆ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ (ಹುಷಾರಿಲ್ಲ) 2. ಪಾಲಕರು/ಸಹೋದರ/ಸಹೋದರಿಯರು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ (ಹುಷಾರಿಲ್ಲ) 3. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು 4. ಪಾಲಕರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸುತ್ತೇನೆ, 5. ಬಸ್/ವಾಹನ ವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಾಗ 6. ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗದಿದ್ದಾಗ 7. ಸಾರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯದ ಕೊರತೆ
107	<p>ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಮ್ಮ ಶಾಲೆಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ನಿಮಗೆ ನೀಡಲು ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಯಾವಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರೋ ಆಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತು. ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿತ್ತು? ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಉದಾ ಬೆಲ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಯಾವುದನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ಬಣ್ಣ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸೀಟ್ ಹೇಗಿದೆ</p>	

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	ಬೈಸಿಕಲ್ ಟಯರ್ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಮ್ ಹೇಗಿದೆ	
108	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಮ್ಮ ಶಾಲೆಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ನಿಮಗೆ ನೀಡಲು ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಯಾವಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರೋ ಆಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತು. ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿತ್ತು? ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ ಯಾವುದಾದರೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಉದಾ ಬೆಲ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಟ್ ಯಾವುದನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಬೈಸಿಕಲ್ ನ ಬಣ್ಣ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸೀಟ್ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಟಯರ್ ಹೇಗಿದೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ರಿಮ್ ಹೇಗಿದೆ	ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ _____
109	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಮ್ಮ ಶಾಲೆಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ನಿಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
110	ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ನಿಮಗೆ ನೀಡಲು ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು.	1. ಬೆಲ್ 2. ಸೀಟ್ ಕವರ್ 3. ಹಿಂದೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ 4. ಮುಂದಿನ ಕ್ಯಾರಿಯರ್ (ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ) 5. ಚೈನ್ ಕವರ್ 6. ಹ್ಯಾಂಡಲ್ ಕವರ್ 7. ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ
111	ಯಾವಾಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದರೋ ಆಗ ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿತ್ತು.	1. ಹೊಸದು 2. ಹಳೆಯದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಸಕಾಗಿದೆ
112	ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿತ್ತು?	1. ಹೊಸದು 2. ಹಳೆಯದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಸಕಾಗಿದೆ
113	ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣ	1. ಹೊಸದು ಮತ್ತು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿದೆ 2. ಹೊಸದು ಮತ್ತು ಟೊಳ್ಳಾಗಿದೆ (ವೀಕ್ ಆಗಿದೆ) 3. ಹಳೆಯದಾಗಿದೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ 4. ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಿತಿ
114	ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ	1. ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೊಳೆಯುತ್ತಿದೆ

	ಯಾವುದಾದರೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾರ್ಕ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಉದಾ ಬೆಲ್ ಇತ್ಯಾದಿ	<ol style="list-style-type: none"> 2. ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೊಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ 3. ತುಕ್ಕು 4. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ .
ಒ	ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಋಷಿ	
115	ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಿನ್ನ ಜವಬ್ದಾರಿಗಳೇನು?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಮನೆಯನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸಲು 2. ನೀರು ತುಂಬಿಸಲು 3. ತಮ್ಮ ತಂಗಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು 4. ತರಕಾರಿ ತರಲು/ಮನೆ ಇತರೆ ಸಾಮಾನು ತರಲು 5. ಅಡುಗೆ ತಯಾರಿಸಲು ಸಹಾಯ 6. ಬಟ್ಟೆ ಹೊಗೆಯಲು 7. ಮನೆಯಲ್ಲಿನ ಪೂಜಾ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ 8. ಇತರೆ ಕೆಲಸ ನಮೂದಿಸಿ
116	ಮನೆಯ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ವಿನಿಯೋಗಿಸುತ್ತೀಯಾ?	_____ ಗಂಟೆಗಳು
117	ಹೊರಾಂಗಣ ಆಟಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತೀಯಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
118	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಹೊರಾಂಗಣ ಆಟ ಆಡುತ್ತೀಯಾ	
119	ಶಾಲೆಯ ಕ್ರೀಡೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕ್ರೀಡೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುತ್ತೀಯಾ/ಆಡುತ್ತೀಯಾ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
120	ಶಾಲೆಯ ಕ್ರೀಡೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಆಸಕ್ತಿ ಕಡಿಮೆ 2. ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಡಿಮೆ 3. ಜೊತೆ ಆಟಗಾರರು ಕಡಿಮೆ 4. ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ 5. ಇತರೆ, ನಮೂದಿಸಿ
121	ನೀನು ಯೋಚಿಸಿದಾಗ ದೈಹಿಕ ಸಮರ್ಥತೆಗೆ ನೀನೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವುದು ಕಾರಣವೇ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 1. 2. ಇಲ್ಲ 3. ಸ್ವಲ್ಪ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅನುಬಂಧ 3: ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆವಳಿ

(ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರಬಾರದು)

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಏಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಸರ್ಕಾರಿ / ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲ 2. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಸರ್ಕಾರಿ / ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ ಆದರೆ / ಅವನು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ವಸತಿ ನಿಲಯದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಾನೆ 3. 3.ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಸರ್ಕಾರಿ / ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ ಆದರೆ / ಅವನು ಬಸ್ ಮೂಲಕ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ / ಅವನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಸ್ ಪಾಸ್ ಪಡೆದಿದ್ದಾನೆ 4. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ ಆದರೆ / ಅವನು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲು ಅರ್ಹನಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನೀಡಿ _____
--	---

ಃ.	ಶಾಲೆಯ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು	
1	ಶಾಲೆಯ ವಿಧ	
2	ಗ್ರಾಮ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಸಹ ಶಿಕ್ಷಣ 2. ಬಾಲಕರ ಶಾಲೆ 3. ಬಾಲಕಿಯರ ಶಾಲೆ
4	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	
5	ತಾಲ್ಲೂಕು	
6	ಜಿಲ್ಲೆ	
7	ಶಾಲೆಯ ವಿಧ	
ಃ	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ವಿವರ	
8	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಹೆಸರು	
9	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	
10	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ತರಗತಿ	<ol style="list-style-type: none"> 1. 8ನೇ 2. 9ನೇ 3. 10ನೇ
11	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಲಿಂಗ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಬಾಲಕ 2. ಬಾಲಕಿ
12	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಜಾತಿ /ಜನಾಂಗ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಸಾಮಾನ್ಯ 2. ಎಸ್ ಸಿ 3. ಎಸ್ ಟಿ

		4. ಓಬಿಸಿ 5. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
13	ಪಡಿತರ ಕಾರ್ಡ್ ನ ಬಣ್ಣ	1. ಹಸಿರು ಬಣ್ಣ (ಬಿಪಿಎಲ್) 2. ನೀಲಿ ಬಣ್ಣ (ಎಪಿಎಲ್) 3. ಪಿಂಕ್ (ಅಂತ್ಯೋದಯ) 4. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
14	ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ (ನಿನ್ನನ್ನು ಸೇರಿದಂತೆ)				
15	ಬಟ್ಟು ಸಹೋದರರ ಸಂಖ್ಯೆ		ಸಹೋದರ	ಸಹೋದರಿ	ಬಟ್ಟು
		ಅಕ್ಕಂದಿರು/ಅಣ್ಣಂದಿರು			
		ತಮ್ಮಂದಿರು /ತಂಗಿಯರು			
		ಬಟ್ಟು			
16	ನಿಮ್ಮ ಪೋಷಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ (ಪೂರ್ಣ ವಯಸ್ಸು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಿ) (ಸರಿ ಚಿಹ್ನೆ ಬಳಸಿ)		ತಂದೆ	ತಾಯಿ	
		ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ			
		ಪ್ರಾಥಮಿಕ (5ರೊಳಗೆ)			
		ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ (10ರೊಳಗೆ)			
		ಪದವಿ ಪೂರ್ವ(12ನೇ ತರಗತಿ ಒಳಗೆ)			
		ಪದವಿ(ಬಿಎ,ಬಿಎಸ್ಸಿ,ಬಿಕಾಂ,ಪಾರ್ಮಾ)			
		ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ (ಎಂಎ,ಎಂಎಸ್ಸಿ,ಎಂಕಾಂ,ಎಂಪಾರ್ಮಾ)			
		ವೃತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ (ಬಿಇ,ಎಂಬಿಬಿಎಸ್, ಇತರೆ)			
8. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ					
17	ಪೋಷಕರ ಉದ್ಯೋಗ (ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಟಿಕ್ ಮಾಡಿ)		ತಂದೆ	ತಾಯಿ	
		1. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
		2. ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ (ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ)			
		3. ಸಂಬಳದಾರ (ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ)			
		4. ಸಂಬಳದಾರ (ಸರ್ಕಾರೇತರ ನೌಕರ)			
		5. ರೈತ (ಸ್ವಂತ ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ)			
		6. ಕೃಷಿ ಕೂಲಿಕಾರ (ಇತರರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ)			
		7. ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ (ಕೃಷಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ(ತಿಂಗಳ ಪೂರ್ತಿ ನಿರಂತರತೆ ಇಲ್ಲದ್ದು/ ದಿನಗೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ)			
8. ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗ (ಮರಗೆಲಸ, ಕಿರಾಣಿ					

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

		ಅಂಗಡಿ, ಡ್ರೈವರ್ ಸ್ವಂತ ಗಾಡಿ)		
		9. ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ವಲಸೆ		
		10. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ		
18	ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
19	ಮನೆಯ ವಿಧ	1. ಕಚ್ಚಾ (ಮೇಲ್ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಗೋಡೆ ಮಣ್ಣಿನದ್ದು) 2. ಪಕ್ಕಾ (ಮೇಲ್ವಿಭಾಗ ಗೋಡೆ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ನಿಂದ ಕೂಡಿದೆ) 3. ಅರೆ ಪಕ್ಕಾ		
20	ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವತ್ತುಗಳು	ಕ್ರ.ಸಂ	ಸ್ವತ್ತುಗಳು	ಹೌದು/ಇಲ್ಲ
		1.	ಟಿವಿ	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		2.	ಮೊಬೈಲ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		3.	ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್, ಸ್ಕೂಟರ್, ಮೊಪೆಡ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		4	ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್, ಸ್ಕೂಟರ್, ಮೊಪೆಡ್	
		5	ಬೈಸಿಕಲ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		6	ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	
		7	ಕಾರ್ /ಜೀಪ್/ವ್ಯಾನ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		8	ವಿದ್ಯುತ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		9	ಶೌಚಾಲಯ (ಆವರಣದೊಳಗೆ)	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		10	ಸ್ನಾನದ ಮನೆಯ ಗೋಡೆಗಳು	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		11	ಪ್ರತ್ಯೇಕ (ಸ್ನಾನದ ಮನೆ (ಆವರಣದೊಳಗೆ)	1. ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ 2. ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ 3. ಬಟ್ಟೆ / ಸೆಣಬಿನ ಚೀಲಗಳು 4. ಇತರೆ
ಅ	ಪ್ರಯಾಣದ ಪ್ರಕಾರ			
21	ಶಾಲೆಯಿಂದ ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
22	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಶಾಲೆಗೆ ಹೇಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? (ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಿನಗಳು) - ಒಂದು ಆಯ್ಕೆ ಮಾತ್ರ	1. ಕಾಲ್ನಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ 2. ಬಸ್, ಆಟೋ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಂತಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ 3. ಸ್ವಂತ ಬೈಸಿಕಲ್ 4. ಕುಟುಂಬದ ಹಿರಿಯರು ಸ್ವಂತ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ 5. ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಾರಿಗೆ, ಆಟೋ-ರಿಕ್ಷಾ ನಂತಹ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುವುದು 6. ಇತರೆ, ನಮೂದಿಸಿ		
23	ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ (ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)?	_____ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ		
24	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ (ಪ್ರಶ್ನೆ 21 ರಿಂದ), ನೀವು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸೈಕಲ್ ತರುತ್ತೀರಾ? (ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಪ್ರಶ್ನೆ 32 ಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ)	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		

25	ನೀವು ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಎಷ್ಟು ಸಮಯವನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ?	_____ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ
26	ನೀವು ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯವನ್ನು ಉಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ನೀಡಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	1.ಹೌದು 2.ಇಲ್ಲ
27	ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ನೀವು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?	_____ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ
28	ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಲು ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆಯೇ?	1.ಹೌದು 2.ಇಲ್ಲ
29	ಬೈಸಿಕಲ್ ಮೂಲಕ ಶಾಲೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಯಾಣವನ್ನು ನೀವು ಆನಂದಿಸುತ್ತೀರಾ?	1.ಹೌದು 2.ಇಲ್ಲ
30	ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖುಷಿ ಪಡುತ್ತೀರಾ?	1. ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಸುತ್ತಾಟ 2. ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ಮತ್ತು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಬರಲು ಸುಸ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ 3. ಸಮಯ ಉಳಿಸುತ್ತೇನೆ 4. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ
31	ಶಾಲೆಗೆ ಬರುವಾಗ / ಶಾಲೆಯಿಂದ ಹೋಗುವಾಗ ಅಪರಿಚಿತರಿಂದ ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?	1.ಹೌದು 2.ಇಲ್ಲ
ಆ	ಹಾಜರಾತಿ ಮತ್ತು ನಿರಂತರತೆ	
32	ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ ಮೊದಲ ತರಗತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?	ವಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ ನಮೂದಿಸಿ (ಉತ್ತರವನ್ನು 6-0 ಒಳಗಡೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿ)
33	ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತೇ?	ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ ನಮೂದಿಸಿ (ಉತ್ತರವನ್ನು 0-30ಒಳಗಡೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿ)
34	ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?	1. ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ 2. ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ (ಹುಷಾರಿಲ್ಲ) 3. ಪಾಲಕರು/ಸಹೋದರ/ಸಹೋದರಿಯರು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ (ಹುಷಾರಿಲ್ಲ) 4. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು 5. ಪಾಲಕರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸುತ್ತೇನೆ, 6. ಬಸ್/ವಾಹನ ವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಾಗ 7. ಶಾಲೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗದಿದ್ದಾಗ 8. ಸಾರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯದ ಕೊರತೆ 9. ಇತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ
35	ಶಾಲೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣವೇನು?	ವಾರದಲ್ಲಿ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಿ (ಉತ್ತರ 0 -7 ರ ನಡುವೆ ಇರಬೇಕು)
38	ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ ಶಾಲೆ	1.ಹೌದು 2.ಇಲ್ಲ

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?	
39	ಹನ್ನೆರಡನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಶಾಲೆಗೆ ಬಹಳ ದೂರ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬೇಕು 2. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬೇಕು 3. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯ ಲಭ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ 4. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ 5. ಇದು ಅಸುರಕ್ಷಿತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು 6. ನನ್ನ ಪೋಷಕರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿಲ್ಲ 7. ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ 8. ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ನಾನು ಸಹಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ 9. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ
41	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಕೆ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ
42	ಎಂಟನೇ ತರಗತಿಯ ನಂತರ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಹೋಗುತ್ತೀರಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಾಲೆಗೆ ಬಹಳ ದೂರ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬೇಕು 2. ಸಾರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬೇಕು 3. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯ ಲಭ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ 4. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ 5. ಇದು ಅಸುರಕ್ಷಿತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು 6. ನನ್ನ ಪೋಷಕರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿಲ್ಲ 7. ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ 8. ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ನಾನು ಸಹಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ 9. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ
43	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಕೆ	_____ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ
ಹುಡುಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ		
44	ಋತುಚಕ್ರದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತರಗತಿ/ಶಾಲೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?	<ul style="list-style-type: none"> • ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ • ಹೌದು • ಇಲ್ಲ
45	ನಿಮಗನಿಸಿದಾಗ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಲು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿತ್ತು ಅನಿಸುತ್ತದೆಯೇ?	<ul style="list-style-type: none"> • ಹೌದು • ಇಲ್ಲ
ಇ	ಇಆಗಅಂಖಿಐಜಿಒ ಇಟಿಉಂಉಇಒಇಟಿಖಿ	
46	ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	<ul style="list-style-type: none"> • ಹೌದು • ಇಲ್ಲ
47	ನೀವು ಖಾಸಗಿ ಪಾಠ(ಟ್ಯೂಷನ್) ಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಕಾಲ್ನಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ 2. ಬಸ್, ಆಟೋ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಂತಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ 3. ಸ್ವಂತ ಬೈಸಿಕಲ್ 4. ಕುಟುಂಬದ ಹಿರಿಯರು ಸ್ವಂತ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ 5. ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಾರಿಗೆ, ಆಟೋ-ರಿಕ್ಷಾ ನಂತಹ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುವುದು 6. ಇತರೆ, ನಮೂದಿಸಿ
48	ಟ್ಯೂಷನ್ಗಾಗಿ ನೀವು ಹೇಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತೀರಿ?	<ul style="list-style-type: none"> • ಹೌದು • ಇಲ್ಲ
ಈ	ಸ್ವಯಂ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ	

49	ನೀವು ಯಾರದರೂ ಅಪರಿಚಿತರು/ದಾರಿಹೋಕರೂ ಒಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಯೇ?	1. ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3. ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4. ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ		
50	ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪಲು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿರೀರಿ ?	1. ಯಾವಾಗಲೂ 2.ತುಂಬಾ 3.ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4.ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ		
51	ತರಗತಿ ಅಥವಾ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗೆ ಸೇರುತ್ತೀರಾ?	1.ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3.ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4.ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ		
52	ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಅರ್ಥವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನೀನು ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೀಯಾ	1.ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3.ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4.ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ		
53	ನಿನಗನಿಸಿದಾಗೆ ಶಾಲಾ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಥವಾ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ ನೀಡಿದೆಯೇ?	1.ಯಾವಾಗಲೂ 2. ತುಂಬಾ 3.ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ 4.ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ		
54	ದಿನದ ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ, ಸಂಬಂಧಿಕರು, ಸ್ನೇಹಿತರು, ಟ್ಯೂಷನ್ ಗೆ ಹೋಗಲು ನಿಮಗೆ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಯೇ	1. ಯಾವಾಗಲೂ (ಹಗಲು ರಾತ್ರಿ) 2. ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ 3. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ 4. ನಾನು ಸ್ನೇಹಿತ / ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಸೈಕ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ 5. ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ		
55	ಸಂತೋಷವಾಗಿದ್ದೀನಿ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು, ಯಾವಾಗಲೂ ನಿಜ 2. ಹೌದು, ಆದರೆ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ನಾನು ಸಂತೋಷವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ 3. ಇಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ನಾನು ಸಂತೋಷವಾಗಿಲ್ಲ 4. ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಎಂದಿಗೂ ಸಂತೋಷವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ		
56	ನಿನ್ನನ್ನು ನೀನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಿಯಾ?	1. ನಾನು ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ 2. ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ 3. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ನಾನು ನನ್ನನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ 4. ನಾನು ಬೇರೆಯವರಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ		
57	7ನೇ & 8ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ನಿನ್ನ ಅಂಕವೆಷ್ಟು	ಕ್ರ.ಸಂ	ತರಗತಿ	ಅಂಕಗಳು
		1	VII	
		2	VIII	
58	ಬೋರ್ಡ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ತೇರ್ಗಡೆ ಹೊಂದುತ್ತೀನಿ ಎಂಬ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು (80 ಪ್ರತಿಶತಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು) 2. ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ (60-80 ಪ್ರತಿಶತದ ನಡುವೆ) 3. ಇತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ (40-60 ಪ್ರತಿಶತ) 4. ಇಲ್ಲ (40 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ)		
59	ಸಹಪಾಠಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಇಂಟರ್ ಪರ್ಫನಲ್ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಉ	ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಖುಷಿ	
60	ಮನೆಯ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ವಿನಿಯೋಗಿಸುತ್ತೀಯಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಮನೆಯನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸಲು 2. ನೀರು ತುಂಬಿಸಲು 3. ತಮ್ಮ ತಂಗಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು 4. ತರಕಾರಿ ತರಲು/ಮನೆ ಇತರೆ ಸಾಮಾನು ತರಲು 5. ಅಡುಗೆ ತಯಾರಿಸಲು ಸಹಾಯ 6. ಬಟ್ಟೆ ಹೊಗೆಯಲು 7. ಮನೆಯಲ್ಲಿನ ಪೂಜಾ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ 8. ಇತರೆ ಕೆಲಸ ನಮೂದಿಸಿ
61	ಹೊರಾಂಗಣ ಆಟಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತೀಯಾ?	_____ ಗಂಟೆಗಳು
62	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಹೊರಾಂಗಣ ಆಟ ಆಡುತ್ತೀಯಾ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
63	ಶಾಲೆಯ ಕ್ರೀಡೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಕ್ರೀಡೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುತ್ತೀಯಾ/ಆಡುತ್ತೀಯಾ	
64	ಶಾಲೆಯ ಕ್ರೀಡೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
65	ನೀನು ಯೋಚಿಸಿದಾಗ ದೈಹಿಕ ಸಮರ್ಥತೆಗೆ ನೀನೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವುದು ಕಾರಣವೇ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಆಸಕ್ತಿ ಕಡಿಮೆ 2. ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಡಿಮೆ 3. ಜೊತೆ ಆಟಗಾರರು ಕಡಿಮೆ 4. ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ 5. ಇತರೆ, ನಮೂದಿಸಿ
66	ಮನೆಯ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ವಿನಿಯೋಗಿಸುತ್ತೀಯಾ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ 3. ಸ್ವಲ್ಪ

ಠಿರಿಜಟಿಜುಧ 5: ಕಿಣಭಣುರಟಿಟಿಟಿಡಿಜಿ ಜಿರಡಿ ಣುಜ :ಜಟಿಜಿಟಿಟಿಡಿಡಿ ಖಣಣಜಜಟಿಣ (ಟಿ ಁಠಣಜಟಿ)

ೠ	ವಸತಿ ಢಿಲಯ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು			
1	ವಸತಿ ಢಿಲಯ			
2	ಶಾಲೆಯ ವಿಧ	4. ಸಹ ಶಿಕ್ಷಣ 5. ಬಾಲಕರ ಶಾಲೆ 6. ಬಾಲಕಿಯರ ಶಾಲೆ		
3	ಗ್ರಾಮ			
4	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ			
5	ಶಾಲ್ಲ್ಯಕು			
6	ಜಿಲ್ಲೆ			
ಃ	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ವಿವರ			
7	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಹೆಸರು			
8	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು			
9	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ತರಗತಿ			
10	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಲಿಂಗ			
11	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಜಾತಿ /ಜನಾಂಗ			
12	ಪಡಿತರ ಕಾರ್ಡ್ ನ ಬಣ್ಣ			
13	ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ (ಢಿನ್ನನ್ನು ಸೇರಿದಂತೆ)			
14	ಒಟ್ಟು ಸಹೋದರರ ಸಂಖ್ಯೆ		ಸಹೋದರ	ಸಹೋದರಿ
		ಅಕ್ಕಂದಿರು/ಅಣ್ಣಂದಿರು		
		ತಮ್ಮಂದಿರು /ತಂಗಿಯರು		
		ಒಟ್ಟು		
15	ಢಿಮ್ಮ ಪೋಷಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ (ಪೂರ್ಣ ವಯಸ್ಸು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಿ) (ಸರಿ ಚಿಹ್ನೆ ಬಳಸಿ)		ತಂದೆ	ತಾಯಿ
		ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ		
		ಪ್ರಾಥಮಿಕ (5ರೊಳಗೆ)		
		ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ (10ರೊಳಗೆ)		

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

		ಪದವಿ ಪೂರ್ವ(12ನೇ ತರಗತಿ ಒಳಗೆ)		
		ಪದವಿ(ಬಿಎ,ಬಿಎಸ್ಸಿ,ಬಿಕಾಂ,ಪಾರ್ಮಾ)		
		ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ (ಎಂಎ,ಎಂಎಸ್ಸಿ,ಎಂಕಾಂ,ಎಂಪಾರ್ಮಾ)		
		ವೃತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ (ಬಿಇ,ಎಂಬಿಬಿಎಸ್, ಇತರೆ)		
		8. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ನಮೂದಿಸಿ		
16	ಪೋಷಕರ ಉದ್ಯೋಗ (ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಟಿಕ್ ಮಾಡಿ)		ತಂದೆ	ತಾಯಿ
		1. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		
		2. ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ (ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ)		
		3. ಸಂಬಳದಾರ (ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ)		
		4. ಸಂಬಳದಾರ (ಸರ್ಕಾರೇತರ ನೌಕರ)		
		5. ರೈತ (ಸ್ವಂತ ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ)		
			ತಂದೆ	ತಾಯಿ
		1. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		
		2. ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ (ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ)		
		3. ಸಂಬಳದಾರ (ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ)		
		4. ಸಂಬಳದಾರ (ಸರ್ಕಾರೇತರ ನೌಕರ)		
17	ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ		
18	ಮನೆಯ ವಿಧ	1. ಕಚ್ಚಾ (ಮೇಲ್ವಾರಣಿ ಮತ್ತು ಗೋಡೆ ಮಣ್ಣಿನದ್ದು) 2. ಪಕ್ಕಾ (ಮೇಲ್ವಾರಣಿ ಗೋಡೆ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ನಿಂದ ಕೂಡಿದೆ) 3. ಅರೆ ಪಕ್ಕಾ		
19	ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವತ್ತುಗಳು	ಖ.ಓಠ	ಸ್ವತ್ತುಗಳು	ಹೌದು/ಇಲ್ಲ
		1.	ಟಿವಿ	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		2.	ಮೊಬೈಲ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		3.	ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್, ಸ್ಕೂಟರ್, ಮೊಪೈಡ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		4.	ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್, ಸ್ಕೂಟರ್, ಮೊಪೈಡ್	
		5.	ಬೈಸಿಕಲ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		6.	ಬೈಸಿಕಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	
		7.	ಕಾರ್ /ಜೀಪ್/ವ್ಯಾನ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ
		8.	ವಿದ್ಯುತ್	1. ಹೌದು 2ಇಲ್ಲ

		9	ಸ್ವತ್ತುಗಳು	ಹೌದು/ಇಲ್ಲ
		10	ಟಿವಿ	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
		11	ಮೊಬೈಲ್	1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ
ಅ	ಬೈಸಿಕಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ			
20	ಶಾಲೆಯಿಂದ ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ?		1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ	
21	ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬ್ರಾಂಡ್ ನ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಿ?		1. ಹೀರೋ 2. ಹರ್ಕುಲೆಸ್ 3. ನಂದಿ 4. ಬಿಎಸ್ ಎ 5. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ 6. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ _____	
22	ನಿಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯಾವ ಬಣ್ಣದ್ದು?		1. ಕಪ್ಪು 2. ಕಡು ಹಸಿರು 3. ಪಿಂಕ್ 4. ಕಡು ನೀಲಿ 5. ಇತರೆ ನಮೂದಿಸಿ _____	
23	ಯಾವಾಗ? (ತಿಂಗಳು, ವರ್ಷ)			
24	ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?		1. ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 2. ಸಂಬಂಧಿಕರೊಂದಿಗೆ ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ (ಪೋಷಕರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ) 3. ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 4. ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕ ಮನೆಯಲ್ಲಿ (ಪೋಷಕರು ಬೇರೆಡೆ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ) 5. ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ 6. ಖಾಸಗಿ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ 7. ಇತರೆ	
25	ಶಾಲೆಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮನೆ ಎಷ್ಟು ದೂರ (ಕಿ.ಮೀಗಳಲ್ಲಿ)		_____ ಕಿ.ಮೀ	
26	ಮನೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯವೆಷ್ಟು (ನಿಮಿಷಗಳು)		_____ ನಿಮಿಷಗಳು	
27	ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುತ್ತೀರಾ?		4. ಹೌದು 5. ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ನನಗೆ ಕಲಿಯಲು ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ 6. ಇಲ್ಲ, ದೈಹಿಕ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ	
28	ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವುದನ್ನು ನೀವು ಯಾವಾಗ ಕಲಿತೀರಿ?		3. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು 4. ಬೈಸಿಕಲ್ ಪಡೆದ ನಂತರ	
29	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬರುತ್ತೀರಾ?		1. ಹೌದು 2. ಇಲ್ಲ	
30	ಈ ದಿನ, ಶಾಲೆಗೆ ಸೈಕಲ್ ತಂದಿದ್ದೀರಾ?		3. ಹೌದು 4. ಇಲ್ಲ	
31	ನಿರಂತರವಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸೈಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತೀರಾ?		7. ಪ್ರತಿದಿನ 8. ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು 9. ವಾರದಲ್ಲಿ 3 ದಿನ 10. ವಾರದಲ್ಲಿ 2 ದಿನ 11. ವಾರದಲ್ಲಿ 1 ದಿನ	

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

		12. ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬೇಡವಾದಗ 13.ಓಣ ಡಿಜಿಂಟಲಿಟಿಡಿಡಿಡಿ
32	ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಕಾರಣ ತಿಳಿಸಿ	25. ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 26. ನನ್ನ ಮನೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದೆ 27. ಬೆಟ್ಟಗುಡ್ಡ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಕಷ್ಟ 28. ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಂದ ಬರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ 29. ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಸ್ಥಳ ಸುರಕ್ಷಿತವಲ್ಲ, ಕದಿಯಬಹುದೆಂಬ ಭಯ 30. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರ ಜೊತೆ ನಡೆದು ಬರುವುದನ್ನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 31. ನನ್ನ ಮನೆ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಖಾಸಗಿ ಸಾರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಆಯ್ಕೆ 32. ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಶಾಲೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ 33. ರಸ್ತೆ ಕೆಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಸರಿಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯದ ಮೂಲಕ ಹೋಗಬೇಕು, ತುಂಬಾ ಜನ ೇ ರಸ್ತೆ ಬಳಸುವುದಿಲ್ಲ. 34. ನಿರಂತರವಾಗಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ದುರಸ್ತಿ/ಕೆಡುತ್ತದೆ (ಚೈನ್ ಹೊರಬರುತ್ತದೆ, ಟೈರ್ ಪಂಕ್ಚರ್ ಆಗುತ್ತಿರುತ್ತೆ) 35. ಬೈಸಿಕಲ್ ಓಡಿಸಲು ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಸರಿ ಇರಲಿಲ್ಲ (ಮುಂದಿರುವ ಬೈಸಿಕಲ್ ನೀಡಿದ್ದರು) 36. ಇತರೆ
33	ಮನೆ/ವಸತಿನಿಯದಿಂದ ಶಾಲೆಗೆ ಇರುವ ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ	6. ಇದು ಶಾಲೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ರಸ್ತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತದೆ 7. ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ, ಥಾರು ಹಾಕಿರುವ ರಸ್ತೆ 8. ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ, ಪೂರ್ತಿ ಥಾರ್ ರಸ್ತೆ ಆದರೆ ತುಂಬಾ ಗುಂಡಿಗಳು 9. ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ಥಾರ್ ರಸ್ತೆ 10. ಥಾರ್ ಇಲ್ಲದ ರಸ್ತೆ
34	ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಕಾರಣ ತಿಳಿಸಿ	1. ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗುಂಡಿಗಳಿವೆ 2. ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಕೆಸರುಮಯವಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಟಾರ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ 3. ವಾಹನ ಚಲಾಯಿಸಲು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ತುಂಬಾ ದಟ್ಟಣೆ 4. ಕಠಿಣ ಭೂಪ್ರದೇಶ (ಗುಡ್ಡಗಾಡು) 5. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು _____ನಮೂದಿಸಿ
35	ಶಾಲೆಗೆ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ನಿಲ್ದಾಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ?	6. ಹೌದು 7. ಇಲ್ಲ
36	ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೀರಿ?	1. ಶಾಲೆಯ ಗೇಟ್ ನಿಂದ ಆಚೆ 2. ಹತ್ತಿರದ ಖಾಲಿ ಜಾಗ 3. ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ 4. ಸ್ನೇಹಿತರು/ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆ 5. ಶಾಲೆಯ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಮನೆಯಗಳಲ್ಲಿ 6. ಇತರೆ -ನಮೂದಿಸಿ
37	ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕದಿಯಬಹುದೆಂದು ನಿಮಗನಿಸುತ್ತದೆಯೇ?	1. ಹೌದು 2. ಹೌದು, ಇದೆ ತರಹದ ಘಟನೆ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿದೆ 3. ಇಲ್ಲ 4. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದುವರೆವಿಗೂ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ
ಇ	ಮಾಲಿಕತ್ವ ಮತ್ತು ಬೈಸಿಕಲ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವಿಕೆ	
41	ನೀವು ಬೈಸಿಕಲ್ ಹೊಂದಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು	1. 2. 3

	ನೀವು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬಹುದೇ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಹೆಮ್ಮೆ ಅನ್ನುವಂಥದ್ದು? (ಮನೆಯ ಇತರ ಸದಸ್ಯರ ಒಡತನದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಡಿ)	
42	ನಿನಗನಿಸಿದಾಗ, ಸೈಕಲ್ ನಿನ್ನದು ಅನಿಸುತ್ತದೆಯೇ	1. Yes 2. No 3. Not sure
43	ನಿಮ್ಮ ಬೈಸಿಕಲ್ ನ್ನು ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಬಳಸುವ ಮೊದಲು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ?	4. Me 5. My friends 6. Staff from hostel 7. My father 8. Other family members (excluding above 3) 9. No one, as it never gets cleaned 10. Any other, _____
44	ನಿನ್ನ ಬೈಸಿಕಲ್ ಯಾರು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ?	11. Father/mother 12. Brother/other family members 13. Self (from pocket money) 14. Any other, please specify _____
45	ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಯಾರು ಹಣ ನೀಡುತ್ತಾರೆ?	15. Yes 16. No
46	ಶಾಲೆಗೆ ಬರಲು ಅಲ್ಲದೆ ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೂ ಬೈಸಿಕಲ್ ಬಳಸುತ್ತೀಯಾ?	17. Market 18. Tuition 19. Other places within the village 20. Outside village 21. Any other, please specify _____
47	ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ (ಬಹು ಆಯ್ಕೆ)	22. Used by family members 23. Sold it 24. Given it to a relative/friend 25. Rented it out 26. Nothing, it is at home 27. Don't know 28. Any other, please specify _____
48		29. Yes 30. No
49		31. Mostly father 32. Mostly mother 33. Mostly brother/s 34. Mostly my elder sister/s 35. Mostly other relatives (other than brother, sister, father and mother) 36. None
50		37. Good, and I am only using it 38. Good, me and my family members use it. 39. Good, but my family members are using it 40. Good, but nobody is using it 41. Its damaged, need to be repaired

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

		42. Its damaged, but still I am using it 43. Don't know where it is but it is not in my house 44. Any other, please mention			
ಈ	45.	BICYCLE MAINTENANCE AND ITS EXPENDITURES			
51	46. Do you have to spend on the maintenance of the bicycle? like filling air, puncture etc	47. Yes 48. No			
52	49. Please mention how much you spend in last month for the maintenance of your bicycle?	50.	51. Reasons of expenditure	52. How many times in a month	53. How much in a month? (in INR)
		54.	55. Filling air in the tyres	56.	57.
		58.	59. Punctures	60.	61.
		62.	63. Changing parts of the bicycle	64.	65.
		66.	67. Fittings of the bicycle	68.	69.
		70.	71. Any other, please describe 72. _____ —	73.	74.
53	75. Do you have a bicycle repair shop near your hostel?	76. Yes 77. No 78. Don't know			
54	79. If no, then how far you have to travel to repair your bicycle?	80. _____ KM			

55	81. If the shop is far, how many days are required to get repaired the bicycle? (day of damage to day of getting repaired)	82. _____ day/s
56	83. Can you fill air in the tyres with a pump?	84. Yes 85. No
57	86. If no, then why?	87. It is difficult to fill 88. Only older people can fill the air 89. Only a cycle repair person can fill it 90. Only men/boys can fill air in a bicycle 91. Any other, please specify
58	92. Will you be able to put the chain back in place, if it comes out?	93. Yes 94. No
ಉ	95. ADVANTAGES OF HAVING YOUR OWN BICYCLE	
59	96. Are there any advantages of having a bicycle?	97. Yes 98. No
60	99. What are the advantages of having a cycle? 100. (Take multiple responses if any)	101. I save time on travelling 102. I 103. I do not have to depend on public transport 104. I do not have to walk to school 105. I can reach early to school as well as home 106. I feel safe 107. I can go wherever I want to? 108. I am able to take tuition 109. Any other, please specify 110. _____
61	111. Are there any disadvantages of having a bicycle, like meeting an accident, people harass you?	112. Yes 113. No
62	114. What are the disadvantages of having a bicycle	115. I don't feel safe riding a bicycle as road to school is not safe 116. I feel tensed riding a bicycle 117. I meet with an accident quite often 118. People follow me/us 119. I spend time riding on bicycle rather than reaching home early 120. None 121. Not applicable as the hostel is within the premises of

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

		the school 122. Any other, please specify _____
63	123. What measures you have taken to overcome the disadvantages (if any)?	124. Travelling in groups (with friends) 125. Travelling with male friends 126. Accompanied by hostel staff 127. Any other, please specify _____
ಊ	128. ATTENDANCE AND REGULARITY	
64	129. Do you cycle to school regularly?	130. Yes 131. No (go to question 71)
65	132. Has the bicycle helped you to travel to school regularly?	133.
66	134. Do you enjoy your travel to school by bicycle?	135. Yes 136. No
67	137. If yes, then how? 138. 139. 140.	141. I can roam around with my friends 142. I don't feel tired while going and coming from school 143. It saves time 144. Any other, please specify _____
68	145. Whether you would have continued schooling after Class VIII, if you had not received the bicycle?	146. Yes 147. No 148. Not sure
69	149. If no, then why	150. Have to travel long distance to school 151. Have to travel in public transport 152. Non availability of public transport 153. Can't afford public transport 154. It would have been unsafe 155. Any other, please specify
70	156. Do you think you will continue your studies till class XII as you have a bicycle now? (bicycle if one of the major factors for continuing studies till Class XII)	157. Yes 158. No 159. Not sure
ಋ	160. SELF-CONFIDENCE	

71	161. Are you confident about communicating to strangers?	162. Always 163. Mostly 164. Sometimes 165. Never		
72	166. How confident you are to reach school in time?	167. Always 168. Mostly 169. Sometimes 170. Never		
73	171. Do you join in class or group discussions? 172.	173. Always 174. Mostly 175. Sometimes 176. Never		
74	177. Do you ask questions when you don't understand in a class? (to the teacher) 178.	179. Always 180. Mostly 181. Sometimes 182. Never		
75	183. Do you feel comfortable giving a 'talk' in a class or school assembly? 184.	185. Always 186. Mostly 187. Sometimes 188. Never		
76	189. Are you confident to travel to market, relatives/friend's house, tuition etc any time of the day?	190. Always (Day and Night) 191. Not at night 192. Sometimes 193. Only if I cycling with a friend/family member 194. Never		
77	195. Do you feel 'happy'?	196. Yes, Always True 197. Yes, but sometimes I am not happy 198. No, most of the time I am not happy 199. No, I never feel happy		
78	200. Do you "like yourself"?	201. I'm happy the way I am 202. I like most things about myself 203. Sometimes I don't like myself that much 204. I wish I were somebody else		
79	205. What was your score in Std VII and VIII?	206.	207. Class	208. Score
		209.	210. VII	211.
		212.	213. VII I	214.
80	215. Are you	216. Yes (above 80 Percent)		

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	confident to perform well in Board Exams?	217. Not sure (between 60-80 percent) 218. Not sure as other problems remain same (40-60 percent) 219. No (less than 40)		
81	220. Do you now feel more confident in solving interpersonal issues with classmates?	221. Yes 222. No 223. Don't know		
82	224. Do you feel that now you are in a better position to interact with your parents/siblings and raise your points with firmness?	225. Yes 226. No 227. Don't know		
83	228. Do you think that your level of interaction with persons/social groups in your neighbourhood is now much more open and without any complex or fear?	229. Yes 230. No 231. Don't know		
ಎ	232. BEFORE YOU RECEIVED THE BICYCLE			
84	233.	234.	235. Before Receiving the Bicycle	236. After Receiving the Bicycle
86	237. What was the mode of travelling to the school?	238. Walking 239. Public transport, like bus, auto etc 240. Own bicycle 241. Dropped by the elders of the house in own vehicle 242. Shared transport, like rickshaw/auto-	244.	245.

		rickshaw which picks children from the village and then drop them in the school 243. Any other, please specify _____		
87	246. Total time spent on travelling to school?	247. Answer in minutes (includes up and down travel time)	248.	249.
88	250. How often you are missing the first class in a week?	251. Give number of days in a week (answer should be between 0 -6)	252.	253.
89	254. How often you are missing school in a month?	255. Give number of days in a month (answer should be between 0-30 days)	256.	257.
90	258. What are the reasons of missing school? (multiple option)	259. Not applicable as not missing the schools 260. Not well 261. Parents/siblings not well 262. Have to work at home 263. Have to support parents at work 264. Missed the bus/vehicle 265. Was not willing to walk to school 266. Lack of transport facilities 267. Any other	268.	269.
91	270. How often you are missing school during rainy season	271. Give number of days in a week (answer should be between 0 -7)	272.	273.
	274. For girl students only			
92	275. How often you are missing classes during menstruation	276. Number of days in a month	277.	278.
93	279. Do you feel secure to travel to school?	280. Yes 281. No	282.	283.
ಎ	284. EDUCATION ENGAGEMENT			
94	285. If you are cycling to school, then how much	286. _____ Minutes		

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	time you are able to save?	
95	287. Are you able to give more time to study as you are saving in travel time?	288. Yes 289. No
96	290. If yes, then how much time you are getting extra to study?	291. _____ Minutes
97	292. Do you go to tuition?	293. Yes 294. No
98	295. If Yes, does bicycle have helped you to go to tuition?	296. Yes 297. No
99	298. Are you going to your friend's house to study as you have a bicycle now?	299. Yes 300. No
100	301. Does having bicycle has helped you in any other ways for studies?	302. Yes 303. No 304.
101	305. If yes, then how?	306.
ಐ	307. STATUS OF THE BICYCLE, WHEN RECEIVED	
103	308. Are the Bicycles were given to you immediately after they arrived to the hostel	309. Yes 310. No
104	311. If No, after how many months it was given to you	312. -----Months
105	313. What was the status of the bicycle, when received	314. New, without any damage 315. New, but parts are not properly fitted 316. Bew, but certain parts are missing 317. New, but damaged 318. It was looking old (like rusted parts) 319. Any other, please specify
106	320. If it is damaged, then	321. 322.

	please specify the type of damage?	
107	323. How much you had spent to repair the damage?	324. INR _____
108	325. Do you have to add any parts after receiving the bicycle, like bell?	326. Yes 327. No
109	328. If yes, what are they	329. 1. Bell 330. 2. Seat cover 331. 3. Back Carrier 332. 4. Front Carrier (for girls only) 333. 5. Chain Cover 334. 6. Handle Cover 335. 7. Any other thing, please specify
110	336. How was the paint of the bicycle?	337. New 338. Dull because it was old
111	339. How was the seat?	340. New 341. Appeared old
112	342. How were the tyres?	343. New and strong 344. New and weak 345. Appeared old 346. Any other status
113	347. How were the rims?	348. Non-rusted and Shiny 349. Non-rusted and Non-shiny 350. Rusted 351. Others specify.....
೨	352. WORK AND PLEASURE	
114	353. What are your responsibilities at hostel?	354. Cleaning the hostel 355. Serving food 356. Cooking 357. Monitoring the cooking 358. Getting groceries for hostel Any other work, please specify
115	359. How much time in a day you spend on hostel chores? (other than studies and getting ready for school)?	360. _____ Hours
116	361. Do you play outdoor sports?	362. Yes 363. No
117	364. If yes, then what?	365.
118	366. Do you	367. Yes

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	participate in any sports in school sports program?	368. No
119	369. If no, then why	370. Lack of interest 371. Lack of opportunity in school 372. Lack of co-players 373. Not allowed by family members 374. Any other, please specify _____
120	375. Do you think, riding bicycle has made you physically fit?	376. Yes 377. No 378. Some bit

ಅನುಬಂಧ 6: ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

1.	ಜಿಲ್ಲೆ			
2.				
3.	ಡಿಡಿಪಿಐ ಹೆಸರು			
4.	ಡಿಡಿಪಿಐ ಆಗಿ ಸೇವೆಯ ಅವಧಿ			
5.	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ನೀವು ವಿಭಾಗ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದೀರಾ			1. Yes 2. No
6.	ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ (ಜನರನ್ನು ಹೇಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಬದಲಾಗುತ್ತಾರೆ)			
7.	ನಿಮ್ಮ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿ ಯಾವಾಗ ರಚನೆಯಾಯಿತು?			
8.	ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬಹುದೇ?			
9.	ಹೆಸರು	ಇಲಾಖೆ	ಅವಳು / ಅವನು ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದು ಯಾವಾಗ	ಉಧಿಯಾನದ ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರ ಹಾಗೂ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ?
10.	ಉಧಿಯಾನದ ಬೈಸಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳ ಕಂಪನಿಯ ಸಂಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬಾರಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ?			
11.	ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊನೆಯ ಬಾರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ?			
12.	ಕಳೆದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನೀವು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?			
13.	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ದಿನದಂದು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆಯೇ?			
14.	ನೀವು / ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಾ?			
15.	ಎಲ್ಲಿ?			
16.	ದಯವಿಟ್ಟು ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಿ			
17.	ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯು ಏಕೀಕೃತವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪ್ರತಿ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?			
18.	ವರದಿಯು 'ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ತೃಪ್ತಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೆ, ನಂತರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ಯಾವುವು?			

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

19	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದೀರಾ?	
20	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಕೆ?	
21	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ನೀವು ನೀಡಲು ಬಯಸುವ ಸಲಹೆಗಳು ಯಾವುವು?	
22	ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ಎದುರಾಗುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು?	
23	ಶಾಲೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಹಣವು ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿದೆಯೇ?	
24	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹಣವು ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅಕಾಲಿಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿ	
25	ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು ಯಾವುವು?	
26	ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೀರಾ?	
27	ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ನೀವು ಬಯಸುವಿರಾ?	
28	ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ನೀವು ಬಯಸುವಿರಾ?	
29	ಹೌದು, ಅವು ಯಾವುವು?	

ಅನುಬಂಧ 7: ಬಿಇಒ ಮತ್ತು ಡಿಡಿಪಿಐಗಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ

1.	ಜಿಲ್ಲೆ	
2	ತಾಲ್ಲೂಕು	
3	ಬಿಇಒ ಹೆಸರು	
4	ಇಂಜಿ ಆಗಿ ಸೇವೆಯ ಅವಧಿ	
5	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ನೀವು ಬ್ಲಾಕ್ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದೀರಾ?	1. Yes 2. No
6	ಬ್ಲಾಕ್ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ (ಜನರನ್ನು ಹೇಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಬದಲಾಗುತ್ತಾರೆಯೇ)	

7	ನಿಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿ ಯಾವಾಗ ರಚನೆಯಾಯಿತು?			
8	ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬಹುದೇ?			
9	ಹೆಸರು	ಇಲಾಖೆ	ಅವಳು / ಅವನು ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದು ಯಾವಾಗ	ಉಧಿಯಾನದ ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರ ಹಾಗೂ ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ?
10	ವರದಿಯು 'ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ತೃಪ್ತಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೆ, ನಂತರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ಯಾವುವು?			
11	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದೀರಾ?			
12	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಕೆ?			
13	ಕಳೆದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನೀವು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?			
14	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ದಿನದಂದು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರು			

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

	ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆಯೇ?	
15	ನೀವು / ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಾ?	
16	ಎಲ್ಲಿ?	
17	ವರದಿಯು 'ಬೈಸಿಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ತೃಪ್ತಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೆ, ನಂತರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ಯಾವುವು?	
18	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದೀರಾ?	
19	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಕೆ?	
20	ಕಳೆದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನೀವು ಸೈಕಲ್‌ಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?	
21	ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ನೀವು ನೀಡಲು ಬಯಸುವ ಸಲಹೆಗಳು ಯಾವುವು?	
22	ವಿತರಿಸದ (ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಬೈಸಿಕಲ್) ಏನಾಯಿತು? ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಿದರು?	
23	ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ಎದುರಾಗುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು?	
24	ಶಾಲೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಹಣವು ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿದೆಯೇ?	
25	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹಣವು ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅಕಾಲಿಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿ	

26	ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸೈಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ಎದುರಾಗುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು?	
27	ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು ಯಾವುವು?	
28	ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೀರಾ?	
29	ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ನೀವು ಬಯಸುವಿರಾ?	
30	ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಲು ನೀವು ಬಯಸುವಿರಾ?	
31	ಹೌದು, ಅವು ಯಾವುವು?	

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

Appendix 8: Checklist for quality checking team or enumerators

1	What is the condition of frame?	Bent	1. Yes 2. No
2		Cut	1. Yes 2. No
3		Rust	1. Yes 2. No
4	Condition of paint	Metal Exposed	1. Yes 2. No
5		Faded	1. Yes 2. No
6	Condition of Rim	Bent	1. Yes 2. No
7		Rust	1. Yes 2. No
8		Spokes	1. All the spokes are in good condition 1. Few are broken or not available
9	Brake	Condition	1. Tight 2. Loose
10		Status	1. Unbroken 2. Broken
11		Rust	1. Yes 2. No
12	Fork	Bent	1. Yes 2. No
13		Rust	1. Yes 2. No
14	Chain Sporcket	Gear Teeth	1. Worn 2. Unworn
15		Rust	1. Yes 2. No
16	Mudguard	Cut	1. Yes 2. No
17		Rust	1. Yes 2. No

18	Seat	Condition	1. Soft 2. Hard
19		Cut	1. Yes 2. No
20	Lock	Rust	1. Yes 2. No
21			1. Broken 2. Unbroken
22	Tyres	Condition	1. Soft 2. Hard
23		Condition	1. Worn 2. Unworn

Appendix 9

Technical Specifications for bicycles in Karnataka

Specification Category	Bicycle specifications
Standard	IS 10613- 2014 with hand operated lever brake system
Frame	As per IS 623-2008 Made up of steel tube with following chemical composition: Carbon 0.20% Silicon 0.15% Manganese 0.90% Phosphorus 0.05% Sulphur 0.05%
Gear Case	Full Gear case on both sides, with 22 to 23 gauge thickness sheet for girls Half Gear Case - with 22 to 23 gauge thickness sheet for boys
Rim	26" x 1 ½" as per IS-624 : 2003
Tube	As per IS-2415 : 2004
Tyre	26" x 1 ½" – 7 ply as per IS-2414 : 2005
Pedal	As per IS-628 : 1993 reaffirmed 2005/10613:2014, with two reflectors

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

Chain	As per IS: 2403:1991 reaffirmed 2001 with latest amendment if any and it should be ISI marked
Mudguard	As per IS:6218:2008
Brakes	As per IS:10613:2014
Handle bar	As per IS:625:2006 with suitable hand grips on each end.
Size	20" with seat adjustable upto 1.5 inches as per IS 10613-2014 for girls 20" with seat adjustable up to 3 Inches as per IS 10613-2014 for boys
Fork	As per IS No: 2061-1995
Reflectors	10 reflectors of standard ISO 6742-2 as per Supreme Court Road Safety Committee recommendations.

Source: Tender Document 2016-17

Appendix 10

Bicycle Part Wise Quality Status for Stable Parameters

Part	Indicator	One Year Old Cycle	2-Year-Old Cycle	Total
Frame	Frame Bent	136(26.82)	124(26.96)	260(26.89)
	Frame Not Bent	371(73.18)	336(73.04)	707(73.11)
	Frame Cut	97(19.13)	100(21.74)	197(20.37)
	Frame Not cut	410(80.87)	360(78.26)	770(79.63)
	Frame Rusted	201(39.64)	212(46.09)	413(42.71)
	Frame not Rusted	306(60.36)	248(53.91)	554(57.29)
Rim	Rim Bended	135(26.63)	139(30.22)	274(28.34)
	Rim Not Bended	372(73.37)	321(69.78)	693(71.66)
	Rim Rusted	80(15.78)	97(21.09)	177(18.30)
	Rim Not Rusted	427(84.22)	363(78.91)	790(81.70)
	All spokes are Good	407(80.28)	330(71.74)	737(76.22)
	Few Spokes are Broken	100(19.72)	130(28.26)	230(23.78)
Fork	Fork is Bended	166(32.74)	153(33.26)	319(32.99)
	Fork is Not Bended	341(67.26)	307(66.74)	648(67.01)
	Rusted Fork	209(41.22)	221(48.04)	430(44.47)
	Fork is Not Rusted	298(58.78)	239(51.96)	537(55.53)
Chain Sprockets	Worn Gear Teeth	250(49.31)	266(57.83)	516(53.36)
	Unworn Gear Teeth	257(50.69)	194(42.17)	451(46.64)
	Rusted Gear Teeth	192(37.87)	193(41.96)	385(39.81)
	Gear Teeth is not Rusted	315(62.13)	267(58.04)	582(60.19)
Tyres	Tyre Worn	317(62.52)	340(73.91)	657(67.94)
	Tyre Unworn	190(37.48)	120(26.09)	310(32.06)
	Tyre Hard	4(0.79)	12(2.61)	16(1.65)
	Tyre New and Strong	240(47.34)	186(40.43)	426(44.05)
	Tyre New but Weak	132(26.04)	123(26.74)	255(26.37)
	Tyre Old	100(19.72)	114(24.78)	214(22.13)
	Tyre Soft	31(6.11)	25(5.43)	56(5.79)

*Values in the Parenthesis are Percentages.

Source: Field Survey

Bicycle Part Wise Quality Status for Less Stable Parameters

Part	Indicator	One Year Old Cycle	2-Year Old Cycle	Total
Paint Condition	Metal Exposed	156(30.77)	158(34.35)	314(32.47)
	Metal Not Exposed	351(69.23)	302(65.65)	653(67.53)
	Pain Faded	173(34.12)	197(42.83)	370(38.26)
	Paint Not Faded	334(65.88)	263(57.17)	597(61.74)
Brakes	Brake Tight	305(60.16)	246(53.48)	551(56.98)
	Brake Loose	202(39.84)	214(46.52)	416(43.02)
	Broken Brake	114(22.49)	143(31.09)	257(26.58)
	Un-Broken Brake	393(77.51)	317(68.91)	710(73.42)
	Rusted Brake	284(56.02)	282(61.30)	566(58.53)
	Non-Rusted Brake	223(43.98)	178(38.70)	401(41.47)
Mudguard	Cut Mudguard	139(27.42)	126(27.39)	265(27.40)
	Un-cut Mudguard	368(72.58)	334(72.61)	702(72.60)
	Rusted Mudguard	185(36.49)	199(43.26)	384(39.71)
	Un-rusted Mudguard	322(63.51)	261(56.74)	583(60.29)
Seat	Seat Appeared Old	190(37.48)	193(41.96)	383(39.61)
	Seat is Hard	25(4.93)	25(5.43)	50(5.17)
	Seat Appeared New	249(49.11)	187(40.65)	436(45.09)
	Seat is Soft	43(8.48)	55(11.96)	98(10.13)
	Cut Seat	132(26.04)	126(27.39)	258(26.68)
	Un-cut Seat	375(73.96)	334(72.61)	709(73.32)
Lock	Rusted Lock	248(48.92)	267(58.04)	515(53.26)
	Un-rusted Lock	259(51.08)	193(41.96)	452(46.74)
	Broken Lock	158(31.16)	179(38.91)	337(34.85)
	Un-Broken Lock	349(68.84)	281(61.09)	630(65.15)

*Values in the Parenthesis are Percentages.

Source: Field Survey

Appendix 11

Evaluation Objective Wise Results: Summary of Stakeholder Views

Summary of Stakeholders View on the Implementation Process and Quality Check Parameters

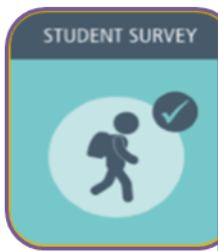
Stakeholders			
Beneficiaries/Students (Survey)	Principals/Headmasters of Selected Schools (survey)	Parents (FGD)	IDs with Govt. Officials/Quality check Committee Members
<p>Timely Distribution:</p> <p>The single largest share (27%) of students received bicycle in August, 2 months after beginning of academic year.</p> <p>7.2% receive in July and only 5.8% receive in June, the beginning of academic year.</p>	<p>More than half the surveyed principals said they submit the bicycle number requirement (based on school enrolment) in the first month of Academic Year (June).</p> <p>However, a notable share (almost 29%) submits in July, which delays the bicycle distribution</p>	<p>Time of receipt varies from one taluka to another.</p> <p>It ranges from distribution in first two months after beginning of academic year (in Ankola taluka of Uttar Kannada district) to five months after</p>	NA

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

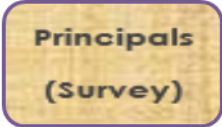
<p>18.4 % received bicycle 5 months after beginning of academic year and 11.7 % received 7 months after beginning of academic year.</p>	<p>process. Cycle distribution at school level is mostly completed in one day</p>	<p>beginning of academic year (November) in Gulbarga taluka.</p>	
<p>Quality Check and Quality Assurance: NA</p>	<p>72% principals showed a positive response in forming the 3-member committee at school level.</p> <p>Majority were not clear about the specific criterion to be followed in selecting government officials as 3rd member in 3-member committees.</p> <p>65% respondents said that quality issues reported by school level inspection authorities have been addressed, but at the cost of delayed delivery of the bicycle.</p>	<p>NA</p>	<p>DDPIs and BEOs were not trained in the R&D centre at Ludhiana as required by guidelines</p> <p>All the interviewed DDPIs and most interviewed BEOs are involved in quality check process</p> <p>All district committee members are present during inspection.</p> <p>School level 3- member committees have not been constituted in certain locations in Gulbarga, Belgaum and Yadgir districts. In Gulbarga and Yadgir, SDMC president is also not involved in quality check.</p> <p>No training is provided to 3-member committees on quality check</p> <p>Quality check checklists received by 3 member committees in some districts but not in others</p> <p>Deviation in composition of 3-member committee- senior teacher appointed in place of local govt official as 3rd member</p> <p>3-member committee cannot take action</p>

		against quality issues, can only report issues to higher levels and higher authorities also don't take action on reported quality issues.
--	--	---

Summary of Stakeholders View on Quality and maintenance of of received bicycles



1. 85.84% said that they had received bicycles that were new and without damage.
2. Deterioration of bicycles over time is inferred. While close to 8% bicycles were damaged at the time of receipt, significantly larger shares of two year old bicycles (32.58%) and one year old bicycles (24.48%) were damaged.
3. The overall proportion of damaged bicycles among two year old cycles is eight percentage points higher compared to one year old cycles
4. In a given period of 1 month on an average , student had filled air in the tyre thrice, repaired the puncture twice and done overall fitting once.
5. Average distance between the beneficiary house and cycle repair shops is around 2.7 KM.
6. Average monthly maintenance cost is Rs 100 but individual maintenance cost can be as high as Rs 1500.



86.76% stated that they had received all new bicycles.



1. Parents pointed to poor assembly of received cycles and need to spend Rs 300-600 for refitting of newly received bicycles.
2. At the present quality, the cycles last only 2 years.
3. One section of parents mentioned that only few students of class 10th are able to use the cycles while another section of parents stated that by the time the students reach 9th standard, the cycles become unsuitable for use, also because they rust faster in coastal areas.
4. Major repairs are needed every month and minor repairs like fixing punctures need to be done once every fortnight; the expenses range between Rs 300-800 every month.



1. 67.94% checked used bicycles had worn tyres and 53.36% had worn gear teeth.
2. On stable parameters, rusted frame, rusted rim, broken spokes, rusted fork, worn gear teeth and worn tyre are the quality issues most susceptible to increasing age of bicycles.
3. On less stable parameters, faded paint, broken brakes, broken locks and rusted mudguard respectively are quality issues most susceptible to increasing age of cycles.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

Summary of Stake Holders View on the Impact of the scheme with respect to enrolment, attendance, and retention rate of children in 8th Std and subsequent grades

Stakeholders			
Beneficiaries/Students (Survey)	Principals/Headmasters of Selected Schools (survey)	Parents (FGD)	Secondary Data
NA	<p>1. 87.2 percent Principals attributed bicycle as a reason for improving the enrolment at secondary schools by more than 80 percent.</p> <p>2. 85.1 percent Principals believe that providing bicycle has improved the attendance by more than 80 percent.</p> <p>3. 79.4 percent Principals attribute bicycle as the main reason for improving retention by more than 80 percent in secondary schools.</p> <p>4. 77.4 percent Principals believe that providing bicycle has helped in reducing school dropout rate by 80 percent.</p>	<p>1. For increase in enrolment and decrease in dropouts, the bicycle scheme is not the only reason. Providing free food in the afternoon has also made an impact since most of us are daily wage labourers and migrant labourers.</p> <p>2. In Chittapur, Gulbarga a section of parents revealed that some students who had dropped out of school long ago had re-enrolled in school due to the bicycle incentive. The bicycle was said to have helped those staying in far-away villages who may have discontinued education.</p> <p>3. The bicycle was said to have especially benefitted poor families that would find it difficult to spend on public transport.</p>	<p>1. As per UDISE report, at state level the enrolment rate has seen an annual increment rate of 4 percent for class 8, 7 percent for class 9, and 14 percent for class 10.</p> <p>2. As per UDISE report, the state level retention rate also seems to have an inclining trend in recent years. The figures declined during the academic year 2015-16 but since then it has shown promising trend.</p>

Summary of Stake Holders View on the Impact of the scheme on transition rate and continuation of education till 10 Std.

Stakeholders			
Beneficiaries/Students (Survey)	Principals/Headmasters of Selected Schools (survey)	Parents (FGD)	Secondary Data
1. 98 percent of the beneficiaries showed a positive response in continuing their secondary schooling.	80 percent Principals believe that more than 80 percent students have a positive attitude towards completing higher secondary schooling.	NA	As per UDISE data, at the state level the transition rate for secondary school has increased by 1

2. 93 percent of the beneficiaries showed a positive response towards completing higher secondary schooling.			percent.
--	--	--	----------

Summary of Stakeholders View on Impact of Scheme on the Students of Hilly Region

Stakeholders			
Beneficiaries/Students (Survey)	Principals/ Headmaster s of Selected Schools (survey)	Parents (FGD)	Secondary Data
<p>Only about 15 percent respondents reside in the hilly area and the average distance between beneficiary house to school is about 3.3 KM which ranged between 1.9 KM to 3.5 KM.</p> <p>Only about 47 percent beneficiary in the hilly areas use cycle regularly for commuting to school. Whereas, around 27 percent of them don't use the cycle at all due to difficult terrain and bad road conditions.</p> <p>Around 82 per cent male and 75 per cent female respondents who are from hilly region said bicycle had helped them very much as now they can travel independently.</p> <p>Further, about 5 per cent respondents said despite of having difficult terrains and bad road conditions, bicycle had reduced their travel time as now they can travel some distance in the cycle and some part they prefer walking due to steep slope.</p>	NA	<p>FGD participants pointed to low usage of bicycles for school travel, and expressed that the dominant share of students use buses and not cycles for school travel.</p> <p>The hilly terrain and steep slopes, aggravated by heavy rain make it very difficult to use the bicycle.</p>	NA

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪ್ರಾರ್ಥಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

Summary of Stakeholders View on Usage of Bicycle

Stakeholders			
Beneficiaries/Students (Survey)	Principals/Headmasters of Selected Schools (survey)	Parents (FGD)	Secondary Data
<p>Usage for School travel: Only about 46 per cent of total surveyed respondents bring bicycle regularly to school and remaining 54 per cent of them use the cycle rarely.</p> <p>Among the 46.2 per cent beneficiary who said they bring cycles regularly to school, about 74.9 per cent Male and 68.1 per cent female respondents use bicycle all the six days in a given week for commuting to school.</p> <p>The foremost reason for not commuting in bicycle could be of beneficiary not knowing how to ride a bicycle.</p> <p>Students house being nearer to the school and cycle being damaged regularly are the few other important reasons quoted by the respondents for not using the cycle daily</p>	<p>On an average 66 per cent of the total students in school bring cycles regularly, and the portion of male beneficiary who brings cycle regularly is more than that of female beneficiary.</p> <p>About 71.6 per cent principal said the students don't bring cycle only if it has got punctured or damaged and given for repair.</p> <p>Further, ill-health of the beneficiary and house being very nearer are the other important reasons for not bringing the cycle.</p>	<p>Even though a larger portion of beneficiary uses cycle for commuting to school, a small share of students, however were using the bicycle to travel only up to then bus stand, after which they parked the cycle near the bus stand and take the bus to school.</p> <p>Students being travelling from long distances, and bad road conditions are the important reasons for not using cycle regularly.</p> <p>Further, due to humid weather of coastal regions, bicycles tend to rust easily and hence students don't use them regularly.</p> <p>Parents across the board said that girls were not able to use the cycle during their menstrual periods.</p> <p>Students were using the bicycle to travel to school barring days when the bicycle was broken down and being repaired. Some students who have younger brother or sister studying in middle school come by bus with their sibling because they consider it unsafe to double ride in the bicycle.</p> <p>Since the school come under the Taluka Panchayat and the students had bus passes, they prefer travelling in bus,</p> <p>Students of class 9th uses</p>	NA

		<p>the cycle regularly however, only few students of class 10th use the cycle, because of the deteriorating quality and decision by parents not to repair the cycle.</p> <p>The bicycle is however helpful for those students staying 5-6 kms away from the school, since the bus services are not up to the mark.</p>	
<p>Usage for Other Travel:</p> <p>Majority of the respondents uses bicycle for going to market, friends house, play ground, and also to nearby relatives' house which are outside the respondent's village proximity.</p>	NA	<p>The bicycles were sometimes used for :</p> <ul style="list-style-type: none"> - For going to tuition classes - Going to the farm - Going to friends and relatives' house - Market visit <p>It was expressed in one FGD that even those who live very near the school (and wouldn't need to use bicycle for school travel) use bicycle for other travel like going to tuitions.</p>	NA
<p>Usage by Family Members:</p> <p>About 45 per cent respondents said the cycle is used by other family members and majority of them takes prior permission from the respondent before using.</p> <p>Further, among the family members in majority of the cases the cycle is used by their siblings and respondent's father.</p>	NA	NA	NA

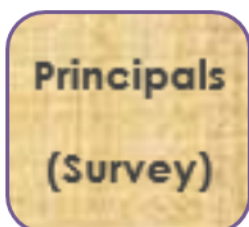
Summary of Stakeholders View on the Impact of Scheme on Learning Achievements



1. The academic score of the beneficiary had improved significantly after receiving bicycle, and the proportion of respondents whose scores were improved significantly are more among the beneficiaries than that of in non-beneficiary.
2. The academic scores are directly influenced by set of pre-disposing factors (including parental education and school environment), economic indicators and behavioural practices of the respondent.
3. Similarly, the score has a positive relationship with that of travel time saved. However, distance between school to house and time spent for travelling for the same have a reciprocal relationship.
4. Around 42 per cent respondents are always confident in talking with external persons, where-as 11 per cent of them are confident in majority of the time but not always.
5. The confidence level in talking with strangers are more for male students than that of female, as only 13 per cent boys said that they don't feel confident in talking with strangers whereas the consecutive figure for female respondents' is 61 per cent.
6. Further, almost half of the respondents, (irrespective of gender and social category) are confident in asking questions in the class.
7. Similarly, major portion of the respondents (both boys and girls) are capable of solving their inter personal problems very quickly and easily.

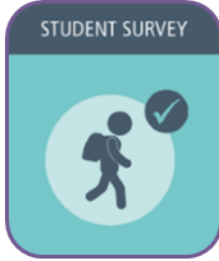


1. Travelling in bicycle making the students healthier, they are able to come back from school on time and thus getting more time to study, and were also able to go for tuitions or spend more time on homework.
2. Using the bicycle saved time to study at the library or play sports at school. Reaching the school on time was also help the students to clear their doubts.
3. According to the parents, the beneficiaries are gaining confidence to ride the bicycle on the highway and to travel to nearby villages to play games etc where they were earlier scared to go alone.
4. Further, students gained confidence in reaching school on time which further motivate them to attend all the classes regularly without missing the school and classes.



1. About 97 per cent of total surveyed principals found significant improvement in the overall confidence level of girl students after receiving bicycle.
2. According to 74 per cent of total surveyed principal bicycle had made significant impact in reducing travel dependency of beneficiary.
3. Further, with improvement in the overall confidence level and travel independency, the programme had also improved self-esteem of the students.

Summary of Stakeholders View on the Impact of the scheme on girls - with regard to their access to education, convenience, and on development of self-confidence among them



1. 70 percent of Girls were able to spend more time on study because of the time saved by travelling to school by bicycle.

2. On an average after receiving bicycles, Girls are missing only 1 class in a month in comparison to 2 classes in a month before receiving bicycles.

3. 78 percent of the Girls were quoted as saying that bicycles has helped them in regularly attending the tuition classes.

4. 75 percent girls responded positively for improvement in interacting with the known community.

5. 20 percent Girls are confident in travelling to places other than school like market, friends' house, etc. all alone after receiving bicycles

**Principals
(Survey)**

97 percent Principals found significant improvement in the overall confidence level of the girl students after receiving bicycles.

**Parents
(FGD)**

1. Parents in Belgaum taluka, Belgaum district and in Yadgir Taluka of Yadgir district opined that the bicycle distribution has benefitted girls more because a family would prefer to purchase a bicycle for the male child and they would be less interested to invest in a daughter's cycle.

2. The bicycle scheme has improved the enrolment and attendance rate among the female students since now they can travel in group and can come back home safely. It has also reduced the instances on children falling sick and missing classes because of too much of walking.

3. In Shahapur taluka, Yadgir district parents said that the bicycle had helped, since they may not have allowed their daughters to walk alone for 4-5 kms to school.

**Secondary
Data**

1. As per UDISE report, at state level the enrolment rate among girls has seen an annual increment of 3 percent for class 8 and 7 percent for class 9.

2. In the academic year 2010-11 transition rate among girls were the lowest (94.8 per cent), however, the trend has changed over the year and with 3 per cent increment the transition rate has reached to 97.4 per cent in the academic year 2016-17.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅನುಬಂಧ

ಅಧ್ಯಯನದ ಕೋಷ್ಟಕಗಳು

ವಿಭಾಗ: ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯಾ ವಿವರ

ಕೋಷ್ಟಕ I: ಫಲಾನುಭವಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ಪಡಿತರ ಚೀಟಿಗಳ ವಿಧ

ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ	ಎಎವೈ	ಎಸಿಎಲ್	ಬಿಪಿಎಲ್	ಅನ್ವಯವಿಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಎಸ್ ಟಿ	10(1.57)	14(2.20)	597(93.72)	16(2.51)	637
ಎಸ್ ಸಿ	26(1.74)	38(2.55)	1409(94.44)	19(1.27)	1492
ಒಬಿಸಿ	29(1.23)	91(3.86)	2180(92.41)	59(2.50)	2359
ಜಿ ಎಂ	9(1.57)	31(5.40)	520(90.59)	14(2.44)	574
ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	0(0.00)	5(13.89)	30(83.33)	1(2.78)	36
ಒಟ್ಟು	74(1.45)	179(3.51)	4736(92.90)	109(2.14)	5098

ಕೋಷ್ಟಕ II: ಫಲಾನುಭವಿ ತಂದೆಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗ

ಪಟ್ಟಿ	ಪದವಿ	ಪದವಿ ಪೂರ್ವ	ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ	ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್	secondary	Grand Total
ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ	16(1.50)	42(3.94)	406(38.09)	3(0.28)	284(26.64)	0(0.00)	315(29.55)	1066
ಉದ್ಯಮಿ	32(5.65)	73(12.90)	95(16.78)	6(1.06)	127(22.44)	0(0.00)	233(41.17)	566
ತಿಳಿದಿಲ್ಲ	1(1.92)	3(5.77)	27(51.92)	0(0.00)	7(13.46)	0(0.00)	14(26.92)	52
ನಿವೃತ್ತಿ	3(1.21)	9(3.64)	156(63.16)	0(0.00)	33(13.36)	0(0.00)	46(18.62)	247
ರೈತ	45(3.10)	126(8.67)	628(43.22)	0(0.00)	257(17.69)	5(0.34)	392(26.98)	1453
ವಲಸೆ	4(5.63)	8(11.27)	17(23.94)	1(1.41)	23(32.39)	0(0.00)	18(25.35)	71
ಅನ್ವಯವಿಲ್ಲ	3(4.29)	10(14.29)	20(28.57)	0(0.00)	13(18.57)	0(0.00)	24(34.29)	70
ಸರ್ಕಾರಿ	20(20.20)	21(21.21)	9(9.09)	1(1.01)	10(10.10)	2(2.02)	36(36.36)	99
ಖಾಸಗಿ	16(9.94)	22(13.66)	36(22.36)	3(1.86)	24(14.91)	0(0.00)	60(37.27)	161
ದಿನಗೂಲಿ	20(1.52)	96(7.31)	403(30.69)	0(0.00)	336(25.59)	0(0.00)	458(34.88)	1313
ಒಟ್ಟು	160(3.14)	410(8.04)	1797(35.25)	14(0.27)	1114(21.85)	7(0.14)	1596(31.31)	5098

ಕೋಷ್ಟಕ III: ಫಲಾನುಭವಿ ತಾಯಿಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗ

ಪಟ್ಟಿ	ಪದವಿ	ಪದವಿ ಪೂರ್ವ	ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ	ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್	secondary	Grand Total
ವ್ಯವಸಾಯ	0(0.00)	33(2.60)	638(50.36)	0(0.00)	273(21.55)	0(0.00)	323(25.49)	1267
ಉದ್ಯಮಿ	6(1.90)	19(6.01)	83(26.27)	0(0.00)	79(25.00)	0(0.00)	129(40.82)	316
ತಿಳಿದಿಲ್ಲ	1(2.63)	4(10.53)	21(55.26)	0(0.00)	5(13.16)	0(0.00)	7(18.42)	38
ನಿವೃತ್ತಿ	0(0.00)	1(2.33)	30(69.77)	0(0.00)	5(11.63)	0(0.00)	7(16.28)	43
ರೈತ	2(0.24)	18(2.16)	494(59.30)	1(0.12)	153(18.37)	0(0.00)	165(19.81)	833
ಗೃಹಿಣಿ	6(0.96)	52(17.15)	137(43.11)	1(0.16)	160(41.51)	0(0.00)	320(97.12)	676
ವಲಸೆ	0(0.00)	4(8.89)	13(28.89)	0(0.00)	13(28.89)	0(0.00)	15(33.33)	45

ವ್ಯವಸಾಯ	4(0.63)	54(8.49)	120(18.87)	0(0.00)	153(24.06)	0(0.00)	305(47.96)	636
ವ್ಯವಸಾಯ	6(5.56)	18(16.67)	12(11.11)	1(0.93)	18(16.67)	1(0.93)	52(48.15)	108
ಉದ್ಯಮ	2(1.38)	21(14.48)	36(24.83)	0(0.00)	19(13.10)	0(0.00)	67(46.21)	145
ತಿಳಿದಿಲ್ಲ	4(0.40)	42(4.24)	409(41.27)	0(0.00)	231(23.31)	0(0.00)	305(30.78)	991
ನಿವೃತ್ತಿ	31(0.61)	266(5.22)	1993(39.09)	3(0.06)	1109(21.75)	1(0.02)	1695(33.25)	5098

ಕೋಷ್ಟಕ IV: ವಿಭಾಗಗಳವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಆಸ್ತಿ ಮಾಲೀಕತ್ವ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮೊಬ್ಬೆ	ಸ್ವಂತ ಮನೆ	ಮೋಟಾರ್ ಸೆಕಲ್	ಬೈಸಿಕಲ್	ಕಾರ್	ವಿದ್ಯುತ್	ಶೌಚಾಲಯ	ಬಜ್ಜಲುಮನೆ	ಖಿರಾಜಿರಾ	ಃಖಿರಾಡಿರಾ
Bangalore	395(62.40)	605(95.58)	625(98.74)	312(49.29)	608(96.05)	77(12.16)	611(96.52)	576(91.00)	387(61.14)
Belagavi	571(90.92)	522(83.12)	616(98.09)	369(58.76)	605(96.34)	37(5.89)	613(97.61)	550(87.58)	556(88.54)
Chitradurga	594(94.74)	571(91.07)	610(97.29)	312(49.76)	613(97.77)	22(3.51)	622(99.20)	541(86.28)	600(95.69)
Kalburgi	611(93.86)	526(80.80)	635(97.54)	215(33.03)	622(95.55)	9(1.38)	631(96.93)	220(33.79)	166(25.50)
Kodagu	432(68.14)	553(87.22)	623(98.26)	162(25.55)	538(84.86)	44(6.94)	613(96.69)	417(65.77)	236(37.22)
Mysuru	611(95.77)	557(87.30)	634(99.37)	356(55.80)	633(99.22)	15(2.35)	633(99.22)	580(90.91)	189(29.62)
Uttara Kannada	639(97.11)	496(75.38)	649(98.63)	254(38.60)	636(96.66)	26(3.95)	648(98.48)	644(97.87)	596(90.58)
Yadgir	606(96.34)	455(72.34)	525(83.47)	217(34.50)	585(93.00)	56(8.90)	502(79.81)	351(55.80)	88(13.99)
Grand Total	4459(87.47)	4285(84.05)	4917(96.45)	2197(43.10)	4840(94.94)	286(5.61)	4873(95.59)	3879(76.09)	2818(55.28)

Table V: Social Category wise house Type

Row	combine	kutchha	pucca	Semi pucca	Grand Total
ST	12(1.88)	329(51.65)	155(24.33)	141(22.14)	637
SC	42(2.82)	754(50.54)	367(24.60)	329(22.05)	1492
OBC	49(2.08)	1137(48.20)	714(30.27)	459(19.46)	2359
GM	20(3.48)	276(48.08)	186(32.40)	92(16.03)	574
NA	3(8.33)	17(47.22)	11(30.56)	5(13.89)	36
Grand	126(2.47)	2513(49.29)	1433(28.11)	1026(20.13)	5098

Table VI: District wise Average Distance Between House/Hostel and School (in meters)

Districts	Average Distance between School		
	House	Hostel	Grand
Bangalore	2482	1091	2433
Belagavi	1382	1438	1384
Chitradurga	2233	1825	2215
Kalburgi	2606	1362	2551
Kodagu	3084	2167	3040
Mysuru	1866	683	1812
Uttara	2669	2362	2656
Yadgir	2373	875	2353
Grand Total	2340	1560	2311

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

Section: Access, Attendance, Regularity and Continuation

Table VII: Region Wise Travel Mode

Travel Mode	Before Bicycle		After Bicycle	
	Plain Region	Hilly Region	Plain Region	Hilly Region
Dropped by house elders	47	8	73	13
Other	27	—	33	2
Own cycle	138	41	2196	302
Public transport	647	188	601	165
Shared transport	32	10	36	14
Walking	3450	510	1402	261
Grand Total	4341	757	4341	757

Table VIII: Districts wise Principles Perception about Improving Retention

Districts	Category of Improving Retention			Total
	Yes, Great Extent (>80%)	Yes, Some extent (40-80%)	No at all (<40%)	
Bangalore	30(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	30
Belagavi	23(76.67)	0(0.00)	7(23.33)	30
Chitradurga	32(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	32
Kalaburgi	15(50.00)	5(16.67)	10(33.33)	30
Kodagu	22(70.97)	4(12.90)	5(16.13)	31
Mysuru	19(63.33)	0(0.00)	11(36.67)	30
Uttara Kannada	27(90.00)	0(0.00)	3(10.00)	30
Yadgir	25(83.33)	0(0.00)	5(16.67)	30
Grand Total	193(79.42)	9(3.70)	41(16.87)	243

Table IX: Districts wise Principles Perception about Improving Attendance

Districts	Category of Improving Retention			Total
	Yes, Great Extent (>80%)	No at all (<40%)	Yes, Some extent (40-80%)	
Bangalore	29		1	30
Belagavi	28		2	30
Chitradurga	32			32
Kalaburgi	17	4	9	30
Kodagu	22	3	6	31
Mysuru	23		7	30
Uttara Kannada	29		1	30
Yadgir	27		3	30
Grand Total	207	7	29	243

Table X: Districts wise Principles Perception about Reduce Dropout

Districts	Category of Reducing Dropout			Total
	Yes, Great Extent (>80%)	Yes, Some extent (40-80%)	No at all (<40%)	
Bangalore	28(93.33)	0(0.00)	2(6.67)	30
Belagavi	24(80.00)	0(0.00)	6(20.00)	30
Chitradurga	31(96.88)	0(0.00)	1(3.13)	32
Kalaburgi	15(50.00)	5(16.67)	10(33.33)	30
Kodagu	18(58.06)	3(9.68)	10(32.26)	31
Mysuru	25(83.33)	1(3.33)	4(13.33)	30
Uttara Kannada	22(73.33)	3(10.00)	5(16.67)	30
Yadgir	25(83.33)	0(0.00)	5(16.67)	30
Grand Total	188(77.37)	12(4.94)	43(17.70)	243

Table XI: Districts and Gender wise Average No. of Days Beneficiary Misses School in a Month

Districts	Before Receiving Cycle			After Receiving Cycle		
	boy	girl	Total	boy	girl	Total
Bangalore	1	1	1	1	1	1
Belagavi	3	2	3	2	1	2
Chitradurga	2	1	1	1	1	1
Kalaburgi	4	3	4	2	2	2
Kodagu	2	2	2	2	2	2
Mysuru	2	1	1	1	1	1
Uttara Kannada	1	1	1	1	1	1
Yadgir	2	2	2	1	1	1
Grand Total	2	2	2	1	1	1

Table XII: Districts Wise Principles Perception about Reasons for Improving Boys Attendance

Districts	Comes after Field Work	Comes after News Paper Distribution	Comes after helping family	Comes after Tuition	Comes after some other
Bangalore	21(70.00)	12(40.00)	22(73.33)	13(43.33)	1(3.33)
Belagavi	25(83.33)	2(6.67)	15(50.00)	19(63.33)	2(6.67)
Chitradurga	20(62.50)	2(6.25)	22(68.75)	22(68.75)	2(6.25)
Kalaburgi	14(46.67)	1(3.33)	6(20.00)	15(50.00)	0(0.00)
Kodagu	6(19.35)	1(3.23)	11(35.48)	23(74.19)	1(3.23)
Mysuru	28(93.33)	5(16.67)	20(66.67)	5(16.67)	0(0.00)
Uttara	11(36.67)	3(10.00)	5(16.67)	17(56.67)	6(20.00)
Yadgir	27(90.00)	11(36.67)	19(63.33)	19(63.33)	1(3.33)
Grand	152(62.55)	37(15.23)	120(49.38)	133(54.73)	13(5.35)

Table XIII: Districts Wise Principles Perception about Reasons for Improving Girls Attendance

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

Districts	Comes after House hold Work	Comes after Field Work	Comes after helping family in Livelihood	Comes after Tuition	Comes after some other Works
Bangalore	26(86.67)	8(26.67)	21(70.00)	13(43.33)	1(3.33)
Belagavi	26(86.67)	0(0.00)	14(46.67)	19(63.33)	2(6.67)
Chitradurga	24(75.00)	0(0.00)	20(62.50)	24(75.00)	0(0.00)
Kalaburgi	21(70.00)	0(0.00)	7(23.33)	9(30.00)	0(0.00)
Kodagu	7(22.58)	1(3.23)	10(32.26)	22(70.97)	1(3.23)
Mysuru	27(90.00)	1(3.33)	16(53.33)	6(20.00)	0(0.00)
Uttara Kannada	21(70.00)	0(0.00)	4(13.33)	13(43.33)	4(13.33)
Yadgir	30(100.00)	8(26.67)	13(43.33)	13(43.33)	0(0.00)
Grand Total	182(74.90)	18(7.41)	105(43.21)	119(48.97)	8(3.29)

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	Category of Improved Attendance			Total
	Yes, Great Extent (>80%)	Yes, Some extent (40-80%)	No at all (<40%)	
ಬೆಂಗಳೂರು	29(96.67)	0(0.00)	1(3.33)	30
ಬೆಳಗಾವಿ	28(93.33)	0(0.00)	2(6.67)	30
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	32(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	32
ಕಲಬುರಗಿ	17(56.67)	4(13.33)	9(30.00)	30
ಕೊಡಗು	22(70.97)	3(9.68)	6(19.35)	31
ಮೈಸೂರು	23(76.67)	0(0.00)	7(23.33)	30
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	29(96.67)	0(0.00)	1(3.33)	30
ಯಾದಗಿರಿ	27(90.00)	0(0.00)	3(10.00)	30
ಒಟ್ಟು	207(85.19)	7(2.88)	29(11.93)	243

Table XIV: Districts wise Principles Perception about Improving Attendance

Table XV: District Wise Number of Days Beneficiary Misses First Class in a Week

Districts	Before Receiving Bicycle						After Receiving Bicycle					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Bangal	401(6	94(1	106(20(3	3(0.	9(1.	409(6	107(1	94(1	14(2	5(0.	4(0.
Belaga	284(4	108(104(44(7	21(67(1	355(5	156(2	88(1	15(2	8(1.	6(0.
Chitrad	342(5	193(69(1	18(2	3(0.	2(0.	391(6	173(2	53(8.	7(1.	1(0.	2(0.
Kalabur	351(5	147(93(1	23(3	9(1.	28(4	390(5	153(2	77(1	13(2	11(7(1.
Kodagu	376(5	105(118(18(2	6(0.	11(1	439(6	81(12	84(1	20(3	6(0.	4(0.
Mysuru	390(6	157(64(1	14(2	2(0.	11(1	442(6	129(2	43(6.	7(1.	4(0.	13(
Uttara	514(7	73(1	53(8.	8(1.	5(0.	5(0.	539(8	76(11	33(5.	9(1.	1(0.	0(0.
Yadgir	317(5	96(1	142(46(7	8(1.	20(3	379(6	140(2	70(1	27(4	3(0.	10(
Total	2975(973(749(191(57(153(3344(1015(542(112(39(46(
	58.36	19.09	14.69	3.75	1.12	3.00	65.59	19.91	10.63	2.20	0.77	0.90

Table XVI: Districts & Gender wise beneficiary Perception of Continuing Schooling after class 8.

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	Number of Boys				Number of Girls			
	Yes	Not Sure	No	Boys Total	Yes	Not Sure	No	Girls Total
ಬೆಂಗಳೂರು	321(94.69)	3(0.88)	15(4.42)	339(100.00)	280(95.24)	2(0.68)	12(4.08)	294(100.00)
ಬೆಳಗಾವಿ	296(99.66)	1(0.34)	0(0.00)	297(100.00)	326(98.49)	0(0.00)	5(1.51)	331(100.00)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	288(98.97)	1(0.34)	2(0.69)	291(100.00)	334(99.40)	1(0.30)	1(0.30)	336(100.00)
ಕಲಬುರಗಿ	329(97.05)	2(0.59)	8(2.36)	339(100.00)	306(98.08)	1(0.32)	5(1.60)	312(100.00)
ಕೊಡಗು	318(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	318(100.00)	313(99.05)	0(0.00)	3(0.95)	316(100.00)
ಮೈಸೂರು	321(99.69)	0(0.00)	1(0.31)	322(100.00)	312(98.73)	2(0.63)	2(0.63)	316(100.00)
ಉತ್ತರ	330(98.21)	1(0.30)	5(1.49)	336(100.00)	316(98.14)	3(0.93)	3(0.93)	322(100.00)
ಯಾದಗಿರಿ	308(98.40)	0(0.00)	5(1.60)	313(100.00)	308(97.47)	0(0.00)	8(2.53)	316(100.00)
ಒಟ್ಟು	2511(98.28)	8(0.31)	36(1.41)	2555(100.00)	2495(98.11)	9(0.35)	39(1.53)	2543(100.00)

ಕೋಷ್ಟಕ XVII: ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಲಿಂಗವಾರು 8ನೇ ತರಗತಿ ನಂತರ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆ ಕೋಷ್ಟಕ

ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ	ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ				ಹುಡುಗಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ			
	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹುಡುಗರು ಒಟ್ಟು	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹುಡುಗಿಯರು
ಎಸ್ ಟಿ	314(98.74)	1(0.31)	3(0.94)	318(100.00)	311(97.49)	1(0.31)	7(2.19)	319(100)
ಎಸ್ ಸಿ	734(98.00)	4(0.53)	11(1.47)	749(100.00)	730(98.25)	3(0.40)	10(1.35)	743(10)
ಒಬಿಸಿ	1162(98.56)	2(0.17)	15(1.27)	1179(100.00)	1160(98.31)	4(0.34)	16(1.36)	1180(10)
ಜಿ ಎಂ	281(97.23)	1(0.35)	7(2.42)	289(100.00)	280(98.25)	1(0.35)	4(1.40)	285(10)
ಅನ್ವಯಿಸು	20(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	20(100.00)	14(87.50)	0(0.00)	2(12.50)	16(100.)
ಒಟ್ಟು	2511(98.28)	8(0.31)	36(1.41)	2555(100.00)	2495(98.11)	9(0.35)	39(1.53)	2543(1)
ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ	ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ				ಹುಡುಗಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ			
	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹುಡುಗರು ಒಟ್ಟು	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹುಡುಗಿಯರು
ಎಸ್ ಟಿ	314(98.74)	1(0.31)	3(0.94)	318(100.00)	311(97.49)	1(0.31)	7(2.19)	319(100)
ಎಸ್ ಸಿ	734(98.00)	4(0.53)	11(1.47)	749(100.00)	730(98.25)	3(0.40)	10(1.35)	743(10)
ಒಬಿಸಿ	1162(98.56)	2(0.17)	15(1.27)	1179(100.00)	1160(98.31)	4(0.34)	16(1.36)	1180(10)
ಜಿ ಎಂ	281(97.23)	1(0.35)	7(2.42)	289(100.00)	280(98.25)	1(0.35)	4(1.40)	285(10)
ಅನ್ವಯಿಸು	20(100.00)	0(0.00)	0(0.00)	20(100.00)	14(87.50)	0(0.00)	2(12.50)	16(100.)
ಒಟ್ಟು	2511(98.28)	8(0.31)	36(1.41)	2555(100.00)	2495(98.11)	9(0.35)	39(1.53)	2543(1)

ಕೋಷ್ಟಕ XVIII: ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಲಿಂಗವಾರು 8 ನೇ ತರಗತಿಯ ನಂತರ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರ ಗ್ರಹಿಕೆ.

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹುಡುಗರು			ಹುಡುಗಿಯರು		
	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಬೆಂಗಳೂರು	90.00%	0.00%	10.00%	100%	0.00%	0.00%
ಬೆಳಗಾವಿ	100.00%	0.00%	0.00%	100%	0.00%	0.00%
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	66.67%	33.33%	0.00%	100%	0.00%	0.00%
ಕಲಬುರಗಿ	100.00%	0.00%	0.00%	100%	0.00%	0.00%
ಕೊಡಗು	100.00%	0.00%	0.00%	100%	0.00%	0.00%
ಮೈಸೂರು	100.00%	0.00%	0.00%	100%	0.00%	0.00%
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	100.00%	0.00%	0.00%	100%	0.00%	0.00%
ಯಾದಗಿರಿ	100.00%	0.00%	0.00%	100%	0.00%	0.00%
ಒಟ್ಟು	96.30%	1.85%	1.85%	100%	0.00%	0.00%

12. ಕೋಷ್ಟಕ XIX: ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಲಿಂಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ 12 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿದ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗ್ರಹಿಕೆ.

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ				ಹುಡುಗಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ			
	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹುಡುಗರು ಒಟ್ಟು	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹುಡುಗಿಯರು ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	231(68.14)	21(6.19)	87(25.6)	339(100.00)	197(67.01)	7(2.38)	90(30.6)	294(100.00)
ಬೆಳಗಾವಿ	288(96.97)	2(0.67)	7(2.36)	297(100.00)	315(95.17)	4(1.21)	12(3.63)	331(100.00)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	282(96.91)	2(0.69)	7(2.41)	291(100.00)	327(97.32)	7(2.08)	2(0.60)	336(100.00)
ಕಲಬುರಗಿ	322(94.99)	4(1.18)	13(3.83)	339(100.00)	292(93.59)	5(1.60)	15(4.81)	312(100.00)
ಕೊಡಗು	315(99.06)	1(0.31)	2(0.63)	318(100.00)	311(98.42)	0(0.00)	5(1.58)	316(100.00)
ಮೈಸೂರು	320(99.38)	0(0.00)	2(0.62)	322(100.00)	315(99.68)	0(0.00)	1(0.32)	316(100.00)
ಉತ್ತರ	325(96.73)	4(1.19)	7(2.08)	336(100.00)	306(95.03)	3(0.93)	13(4.04)	322(100.00)
ಯಾದಗಿರಿ	304(97.12)	0(0.00)	9(2.88)	313(100.00)	300(94.94)	3(0.95)	13(4.11)	316(100.00)
ಒಟ್ಟು	2387(93.4)	34(1.33)	134(5.2)	2555(100.00)	2363(92.9)	29(1.14)	151(5.94)	2543(100.00)

ಕೋಷ್ಟಕ XX: ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಲಿಂಗವಾರು 12 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿದ ಶಿಕ್ಷಣದ ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆ

ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ	ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ				ಹುಡುಗಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ			
	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹುಡುಗರು ಒಟ್ಟು	ಹೌದು	ಖಚಿತವಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹುಡುಗಿಯರು ಒಟ್ಟು
ಎಸ್ ಟಿ	306(96.23)	4(1.26)	8(2.52)	318(100.00)	295(92.48)	7(2.19)	17(5.33)	319(100.00)
ಎಸ್ ಸಿ	689(91.99)	9(1.20)	51(6.81)	749(100.00)	686(92.33)	6(0.81)	51(6.86)	743(100.00)
ಒಬಿಸಿ	1111(94.23)	13(1.10)	55(4.66)	1179(100.00)	1109(93.98)	6(0.51)	65(5.51)	1180(100.00)
ಜಿ ಎಂ	264(91.35)	7(2.42)	18(6.23)	289(100.00)	260(91.23)	9(3.16)	16(5.61)	285(100.00)
ಅನ್ಯಯಿಸುವುದಿ	17(85.00)	1(5.00)	2(10.00)	20(100.00)	13(81.25)	1(6.25)	2(12.50)	16(100.00)
ಒಟ್ಟು	2387(93.42)	34(1.33)	134(5.24)	2555(100.00)	2363(92.92)	29(1.14)	151(5.94)	2543(100.00)

ಕೋಷ್ಟಕ XXI: ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಲಿಂಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರು 12 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿದ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗ್ರಹಿಕೆ.

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹುಡುಗರು		ಹುಡುಗಿಯರು
	ಹೌದು	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು
ಬೆಂಗಳೂರು	80.00%	20.00%	100%
ಬೆಳಗಾವಿ	100.00%	0.00%	
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	100.00%	0.00%	
ಕಲಬುರಗಿ	100.00%	0.00%	
ಕೊಡಗು	100.00%	0.00%	
ಮೈಸೂರು	100.00%	0.00%	
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	100.00%	0.00%	
ಯಾದಗಿರಿ	100.00%	0.00%	
ಒಟ್ಟು	96.30%	3.70%	

ಕೋಷ್ಟಕ XXIII: 12 ನೇ ತನಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರ ಗ್ರಹಿಕೆ.

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆ			ಒಟ್ಟು
	ಹೌದು, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ (>80%)	ಹೌದು, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ (>80%)	ಹೌದು, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ (>80%)	
ಬೆಂಗಳೂರು	29(96.67)	1(3.33)	0(0.00)	30(100.00)
ಬೆಳಗಾವಿ	23(76.67)	7(23.33)	0(0.00)	30(100.00)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	30(93.75)	2(6.25)	0(0.00)	32(100.00)
ಕಲಬುರಗಿ	16(53.33)	10(33.33)	4(13.33)	30(100.00)
ಕೊಡಗು	17(54.84)	10(32.26)	4(12.90)	31(100.00)
ಮೈಸೂರು	25(83.33)	5(16.67)	0(0.00)	30(100.00)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	25(83.33)	5(16.67)	0(0.00)	30(100.00)
ಯಾದಗಿರಿ	28(93.33)	2(6.67)	0(0.00)	30(100.00)
ಒಟ್ಟು	193(79.42)	42(17.28)	8(3.29)	243(100.00)

ಕೋಷ್ಟಕ XXIII: 12 ನೇ ತನಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರ ಗ್ರಹಿಕೆ.

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆ			ಒಟ್ಟು
	ಹೌದು, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ (>80%)	ಹೌದು, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ (>80%)	ಹೌದು, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ (>80%)	
ಬೆಂಗಳೂರು	29(96.67)	1(3.33)	0(0.00)	30(100.00)
ಬೆಳಗಾವಿ	23(76.67)	7(23.33)	0(0.00)	30(100.00)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	28(87.50)	3(9.38)	1(3.13)	32(100.00)
ಕಲಬುರಗಿ	17(56.67)	8(26.67)	5(16.67)	30(100.00)
ಕೊಡಗು	19(61.29)	7(22.58)	5(16.13)	31(100.00)
ಮೈಸೂರು	26(86.67)	4(13.33)	0(0.00)	30(100.00)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	25(83.33)	3(10.00)	2(6.67)	30(100.00)
ಯಾದಗಿರಿ	27(90.00)	3(10.00)	0(0.00)	30(100.00)
ಒಟ್ಟು	194(79.84)	36(14.81)	13(5.35)	243(100.00)

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೋಷ್ಟಕ XXIII: ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳವಾರು ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆ.

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆ			ಒಟ್ಟು
	ಹೌದು, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ (>80%)	ಹೌದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ (40-80%)	ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ(<40%)	
ಬೆಂಗಳೂರು	27(90.00)	3(10.00)	0(0.00)	30(100.00)
ಬೆಳಗಾವಿ	22(73.33)	8(26.67)	0(0.00)	30(100.00)
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	28(87.50)	2(6.25)	2(6.25)	32(100.00)
ಕಲಬುರಗಿ	16(53.33)	10(33.33)	4(13.33)	30(100.00)
ಕೊಡಗು	18(58.06)	8(25.81)	5(16.13)	31(100.00)
ಮೈಸೂರು	23(76.67)	7(23.33)	0(0.00)	30(100.00)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	24(80.00)	4(13.33)	2(6.67)	30(100.00)
ಯಾದಗಿರಿ	25(83.33)	5(16.67)	0(0.00)	30(100.00)
ಒಟ್ಟು	183(75.31)	47(19.34)	13(5.35)	243(100.00)

ಕೋಷ್ಟಕ XXIV: ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಬರುವ ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಯಲ್ಲದವರ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ

Districts	ಫಲಾನುಭವಿ				ಫಲಾನುಭವಿ ಅಲ್ಲದ			
	ಯಾವಾಗ	ಹೆಚ್ಚು	ಯಾವಾಗಲಾದ	ಯಾವಾಗ	ಯಾವಾಗ	ಹೆಚ್ಚು	ಯಾವಾಗಲಾದ	ಯಾವಾಗ
Bangalore	41.71%	32.7	2.37%	23.22%	27.27%	72.7	0.00%	0.00%
Belagavi	28.18%	40.7	0.64%	30.41%	18.18%	36.3	0.00%	45.45%
Chitradurg	57.89%	26.7	2.23%	13.08%	70.00%	10.0	0.00%	20.00%
Kalaburgi	51.61%	23.5	2.00%	22.89%	13.33%	80.0	0.00%	6.67%
Kodagu	33.12%	21.61	1.26%	44.01%	50.00%	20.0	10.00%	20.00%
Mysuru	21.00%	47.6	3.13%	28.21%	9.09%	45.4	0.00%	45.45%
Uttara	36.63%	48.18	0.76%	14.44%	27.27%	63.6	9.09%	0.00%
Yadgir	9.38%	40.2	2.54%	47.85%	0.00%	27.2	0.00%	72.73%
Grand	34.99%	35.2	1.86%	27.93%	25.56%	46.6	2.22%	25.56%

ಕೋಷ್ಟಕ XXV: ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ತಲುಪುವ ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ಶಾಲೆಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ	ಫಲಾನುಭವಿ				ಫಲಾನುಭವಿ ಅಲ್ಲದ			
	ಯಾವ	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ	ಯಾವಾಗಲಾ	ಎಂದಿಗ	ಯಾವ	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ	ಯಾವಾಗಲ	ಎಂದಿಗ
ಎಸ್ ಟಿ	32.81%	32.34%	3.77%	31.08%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
ಎಸ್ ಸಿ	35.52%	34.38%	2.08%	28.02%	0.00%	55.56%	0.00%	44.44%
ಒಬಿಸಿ	35.65%	35.95%	1.19%	27.21%	29.41%	41.18%	3.92%	25.49%
ಜಿ ಎಂ	32.75%	38.15%	2.09%	27.00%	19.05%	66.67%	0.00%	14.29%
ಅನ್ಯಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ	44.44%	25.00%	0.00%	30.56%	50.00%	12.50%	0.00%	37.50%
ಒಟ್ಟು	34.99%	35.21%	1.86%	27.93%	25.56%	46.67%	2.22%	25.56%

ಕೋಷ್ಟಕ XXVI: ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕರ ಗ್ರಹಿಕೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಯಾವಾಗಲೂ	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ	ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ	ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ
ಬೆಂಗಳೂರು	25		5	30
ಬೆಳಗಾವಿ	26	1	3	30
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	31		1	32
ಕಲಬುರಗಿ	18	3	9	30
ಕೊಡಗು	19	4	8	31
ಮೈಸೂರು	18		12	30
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	26		4	30
ಯಾದಗಿರಿ	26		4	30
ಒಟ್ಟು	189	8	46	243

ಕೋಷ್ಟಕ XXVII: ಅಪರಿಚಿತರೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಶ್ವಾಸ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಯಾವಾಗಲೂ	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ	ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ	ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	290	98	140	105	633
ಬೆಳಗಾವಿ	281	87	146	114	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	124	15	191	297	627
ಕಲಬುರಗಿ	431	75	13	132	651
ಕೊಡಗು	120	24	45	445	634
ಮೈಸೂರು	164	42	257	175	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	385	112	25	136	658
ಯಾದಗಿರಿ	378	99	44	108	629
ಒಟ್ಟು	2173	552	861	1512	5098

ಕೋಷ್ಟಕ XXVIII: ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಶ್ವಾಸ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಯಾವಾಗಲೂ	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ	ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ	ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	243	197	9	184	633
ಬೆಳಗಾವಿ	171	168	12	277	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	158	114	9	346	627
ಕಲಬುರಗಿ	356	135	8	152	651
ಕೊಡಗು	29	32	18	555	634
ಮೈಸೂರು	134	75	40	389	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	201	220	7	230	658
ಯಾದಗಿರಿ	137	153	23	316	629
ಒಟ್ಟು	1429	1094	126	2449	5098

2006-07 ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೋಷ್ಟಕ XXIX: ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಶ್ಲಾಸ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಯಾವಾಗಲೂ	ಹೆಚ್ಚಾಗಿ	ಯಾವಾಗಲಾದರೊಮ್ಮೆ	ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು	231	214	29	159	633
ಬೆಳಗಾವಿ	268	134	52	174	628
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	239	164	12	212	627
ಕಲಬುರಗಿ	306	143	12	190	651
ಕೊಡಗು	24	40	41	529	634
ಮೈಸೂರು	154	57	119	308	638
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	229	240	8	181	658
ಯಾದಗಿರಿ	180	132	21	296	629
ಒಟ್ಟು	1631	1124	294	2049	5098

ಕೋಷ್ಟಕ XXX: ಜಿಲ್ಲೆ, ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗದ ಪ್ರಕಾರ ಸೈಕಲ್ ನಿಂದ ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹುಡುಗರು						ಹುಡುಗಿಯರು					
	ಎಸ್ ಟಿ	ಎಸ್ ಸಿ	ಒಬಿಸಿ	ಜಿಎಂ	ಎನ್ ಎ	ಒಟಿ	ಎಸ್ ಟಿ	ಎಸ್ ಸಿ	ಒಬಿಸಿ	ಜಿಎಂ	ಎನ್ ಎ	ಒಟಿ
ಬೆಂಗಳೂರು	14(7.9)	74(41)	55(31.0)	30(16)	4(2)	17	15(8.5)	76(43)	59(33)	24(13)	2(1.1)	17
ಬೆಳಗಾವಿ	35(12)	37(13.4)	141(51)	60(21)	2(0.7)	27	40(13)	43(14)	150(50)	64(21)	3(1.0)	30
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	41(20)	84(40)	67(32)	12(5.8)	1(0.4)	20	55(22)	88(35)	82(33)	19(7.7)	1(0.4)	24
ಕಲಬುರಗಿ	8(4.42)	68(37)	85(46)	20(11)	0(0)	181	9(4.84)	61(32)	99(53)	17(9.1)	0(0)	18
ಕೊಡಗು	26(18)	37(26)	62(43)	16(11.3)	0(0)	14	21(20)	36(34)	35(33)	11(10)	0(0)	10
ಮೈಸೂರು	38(13)	78(26)	156(53)	19(6.5)	1(0.3)	29	38(15)	61(25)	116(48)	22(9)	1(0.4)	23
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	1(0.37)	43(15.8)	208(76)	16(5.9)	3(1.11)	27	3(1.29)	44(18)	165(71)	16(6.9)	4(1.7)	23
ಯಾದಗಿರಿ	39(18)	62(29)	88(42)	16(7.6)	3(1.4)	20	39(18)	57(27)	84(40)	26(12)	2(0)	20
ಒಟ್ಟು	202(11)	483(27)	862(49)	189(10)	14(0)	17	220(13)	466(2)	790(46)	199(11)	13(0)	16

ಕೋಷ್ಟಕ XXXI: ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೈಸಿಕಲ್ ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ

	ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ ಇಲ್ಲ	ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ ಇಲ್ಲ%	ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ	ನಿಯಮಿತ ಬಳಕೆ%	ಒಟ್ಟು
ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	16	44.44	20	55.55	36
ಸಾಮಾನ್ಯ	328	57.14	246	42.86	574
ಹಿಂದುಳಿದ	1200	50.87	1159	49.13	2359
ಎಸ್ ಸಿ	868	58.18	624	41.82	1492
ಎಸ್ ಟಿ	330	51.80	307	48.19	637
ಒಟ್ಟು	2742		2356		5098

ಕೋಷ್ಟಕ XXXII: ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಬಳಸುವುದರಿಂದ, ಸೈಕಲ್ ಅನ್ನು ತರದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಾಮಾನ್ಯ	ಇತರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ	ಎಸ್ ಸಿ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಳಗಾವಿ	1			1
ಕಲಬುರಗಿ		1	1	2
ಮೈಸೂರು		1	3	4
ಒಟ್ಟು	1	2	4	7

2006-07 ರಿಂದ 2017-18 ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ
ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ
ಮಾಡುತ್ತಿರುವ 8 ನೇ ತರಗತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಬೈಸಿಕಲ್ ಪೂರೈಕೆ ಯೋಜನೆಯ
ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ,
#542, 5ನೇ ಮಹಡಿ, 2ನೇ ಹಂತ,
ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರಸ್ತೆ,
ಎಂ.ಎಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್,
ಬೆಂಗಳೂರು - 560 001

ವೆಬ್‌ಸೈಟ್: kmea.karnataka.gov.in
ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ : 080 2203 2561
ಇಮೇಲ್: keagok@karnataka.gov.in